

دراسات

مارسيليو سفيرسكي

ما بعد إسرائيل

نحو تحول ثقافي



ترجمة: سمير عزت نصار
مراجعة وتدقيق: حسام موصلي

«يبدو النص المثير للجدل لمارسيانو سفيرسكي، على الصعيد النظري، مُتطوراً ومُتاحاً في آن معا، ما بعد إسرائيل هو تحليل أصيل، مكتوب بصياغة جميلة وممتعة، للموحدة السياسية التي تُدعى إسرائيل، وكيف أنه من الممكن تجاوزها من خلال التحول الثقافي». روثيت بيتن، مُحاضرة في علم الاجتماع، كلية تربيته في دبلن

«ما بعد إسرائيل كتابٌ علماني، إنه يرفض القبول بالصهيونية باعتبارها عقيدة دينية، وبدلاً من ذلك، يجرؤ هذا الكتاب المختار على قراءة الصهيونية على أنها حلقة في تاريخ فلسطين لشعبين يعيشان فيها. هذا ليس نبوءة ولا نهاية للعالم، إنه تحليل سياسي وثقافي جري، للعمليات التي تقوّض النظام الإسرائيلي الحالي والتي هي قيد العمل في يومنا هذا».

أرينيلا أرولاي، مؤلفة كتاب «عن فلسطين إلى إسرائيل»

«يذهب هذا العمل الأصيل للغاية بعيداً مُتجاوزاً أحدث الكتب التي تتحدث عن فلسطين- إسرائيل والتي تركز على حلول الدولتين أو الدولة الواحدة للصراع. وتُظهر إنسانيته ومتهجته التحررية الضرورة الحتمية لتحول ثقافي في إسرائيل لصالح جميع ضحايا الصهيونية؛ يهوداً وفلسطينيين».

نور مصالحة، مدرسة الدراسات الشرقية والإفريقية، جامعة لندن

ما إسرائيل

نحو تحول ثقافي

حقوق النسخ والتأليف © 2016 منشورات المتوسط - إيطاليا.

جميع الحقوق محفوظة. لا يُسمح بنسخ أو استعمال أو إعادة إصدار أي جزء من هذا الكتاب سواء ورقياً أو إلكترونياً أو تخزينه في نطاق استعمال المعلومات أو نقله بأي شكل من الأشكال، دون إذن خطي من الناشر. ويجوز استخدامه لأغراض تعليمية أو لإصدار كتب موجهة إلى ضمني البصر أو غافديه شريطة إعلام الناشر. تستثنى أيضاً الاقتباسات القصيرة المستخدمة في عرض الكتاب.

Copyright © Marcelo Svizsky 2014
After Israel. Towards Cultural Transformation
was first published in 2014 by Zed Books Ltd
London & New York

Arabic copyright © 2016 by Almutawassit Books.

المؤلف: مارسيلو سفيرسكي / المترجم: سمير عزت نصار
عنوان الكتاب: ما بعد إسرائيل - نحو تحول ثقافي
الطبعة الأولى: 2016.
الغلاف والإخراج الفني: الناصري

ISBN: 978-88-99687-03-8



منشورات المتوسط

ميلانو / إيطاليا / العنوان البريدي:

Alzala Naviglio Pavese, 120 / 20142 Milano / Italia

العراق / بغداد / شارع المتنبي / مجلة جديد حسن باشا / ص.ب 55204

www.almutawassit.org / info@almutawassit.org

مارسيليو سفيرسكي

ما بعد إسرائيل

نحو تحول ثقافي

ترجمة: سمير عزت نصار
مراجعة وتدقيق: حسام موصلي



تشكر منشورات المتوسط كل من الأساتذة أودي أديب ووجيه صيداوي
وأوره مور- سمر فيلد وهديل سمح، لجهودهم في مراجعة وتدقيق هذا
الكتاب ليخرج على الشكل الذي هو عليه الآن.

إقرارات

أولاً؛ والأهم، أنا مدين بعمق إلى عائلتي، لا لأن أفرادها وقَّروا لي الوقت والمكان؛ لأعزل نفسي، وأتابع عمل التفكير والكتابة، بل - بالضبط - عكس هذا، لمشاركتهم في ذلك الوقت معي. فطيلة حوالي ستين، ظلمتُ أناقش الآراء في هذا الكتاب مع شريكتي في الحياة ميشيل وأبنائي الثلاثة ديكيل وتومر وجيفن.

في أثناء وقت كتابة هذا الكتاب، ظلمتُ - بانتظام - أضيف على وجبات عائلتنا طبقي الخاص من الأسئلة. لم يخب أمني أبداً. فقد ظهرت - دائماً - نتيجة من جدالنا. وعلى الأغلب، وجدت نفسي وسط وجبات غداء، حوَّلت من المطبخ إلى جهاز حاسوبي؛ لأطبع النقاط الأبرز التي أثاروها. حجج كثيرة في هذا الكتاب هي الانعكاس المباشر لتلك الأحاديث. وأنا أدين بعنوان هذا الكتاب لابني تومير، الذي اقترحه حين ناقشتُ - لأول مرة مع العائلة - فكرة كتابة كتاب عن أن طبيعة الحياة اليومية في إسرائيل تؤكد نوع المجتمع الذي نحن في حاجة إلى أن نضعه خلف ظهورنا. فبالنسبة إليه - وظاهرياً - كانت فكرة أنني لم أكن أتكلَّم عن إسرائيل، بل عما بعدها، أوضح مما هي بالنسبة إليّ.

أنا أتمتع بامتياز وجود أصدقاء وزملاء خاصين جداً لديّ، كنتُ قادراً على أن أناقش معهم موضوع عملي. في عصرنا الأكاديمي الليبرالي الجديد، لا بد أن يُرى هذا بأنه امتياز حقاً. وخلال بضع سنين، استقدتُ من التعرف على إيان بوخنان كصديق وزميل على هذا النحو. فقد كانت أحاديثنا الأسبوعية نوعاً من مختبر أفكار، وكبسولة حيوية عظيمة ليحيي، مما ساعدني على تهذيب آراء مهمّة في هذا الكتاب. ويبدو لي أن الطقس الأسترالي عزَّز هذا التعاون.

لو أنجز هذا الكتاب درجة ما من التناسق، فلا بد أن يُحمّل القارئ مسؤولية الملاحظات والتعليقات عميقة البصيرة لـ أوره مور - سمرفيلد، ورومين بن آرييه، وسواتي باراشار، وتيم دي موزيو، وشريكة حياتي ميشيل سفيرسكي. فقد قرؤوا بعناية النسخ السابقة للفصول، واقترحوا تصحيحات، ساعدتني في تركيز أفكاري.

لقد قدّم لي هذا الكتاب فرصة مذهشة لتفعيل التزامي بالنسوية في الكتابة، شيء ظل مُفتقداً على نحو مخز في أعمالي السابقة. وصديقي سواتي باراشار هو الذي ساعدني في أن أسلك هذا الطريق. وبالمثل، أنا ممتن لـ كريستوفر مولر، وريلا مازالي، ولورينزو فيراسيني، ويوآف حيفاوي وإيكا ويليز، الذين ساهموا بتعليقات ومواد وملاحظات نقدية. وأود - أيضاً - أن أشكر طال هران، التي حرّرت نسخ المخطوط النهائية قبل تقديمها إلى دار نشر زد-Zed في إطار زمني مُجهّد، وأسهمت - أيضاً - في هذا النص بتعليقاتها وتعديلاتها الخاصة. وأنا مدين لـ جوديث فورشاو، محررة نسخ زد بوكس بالعمل الجسيم، في جعلها هذا النص مهضوماً للناطقين الوطنيين بالإنجليزية دون فقد الروح العاصفة لخلقيتي غير الإنجليزية. وتشكرات عميقة أوجّهها - أيضاً - لمراجع ومنقّح زد بوكس مجهول الهوية الذي كانت تعليقاته ذات أهمية عظيمة، وساعدتني على تصحيح وصقل النسخة الأخيرة من المخطوط.

أخيراً، أنا مدين إلى معهد بحوث التحوّل الاجتماعي في جامعة ولونجونج التي منحتني منحة إكمال الكتاب خلال النصف الأول من سنة ٢٠١٣ الأكاديمية، دعمٌ أتاح لي الوقت مع أعظم المراجع الأكاديمية، وساعدني معهد بحوث التحوّل الاجتماعي - أيضاً - في استكمال هذا الكتاب، بمعونة مالية لتحريره.

بيان

كانت إسرائيل فكرة سيئة منذ بدايتها. في الوقت الذي تم فيه تجاهل حياة اليهود المندمجين جيداً في المجتمعات المسلمة تجاهلاً كاملاً، من قبل الصهاينة الأوروبيين، تحطمت النوايا الطيبة لتأمين وطن في فلسطين لليهود المضطهدين، بضربة واحدة، في اللحظة التي فرضت الصهيونية طرد الفلسطينيين من وطن أجدادهم. إن وطناً قومياً يُؤسس بدلاً من وطن قومي آخر، يكون - دائماً - فكرة سيئة. بعد قرن من نزع ملكية وحروب، دفعت سياسات وطرق حياة إسرائيلية المتطرفة إلى عدم استقرار وجودي.

مستندة على عكازات كل الأنواع الأصولية، ترفض إسرائيل - الحكومة الأمريكية، الأنجليكان من كل الأنواع، المستشرقون الأوروبيون والشتات/دياسپورا اليهودية العتمسكة بالماضي - ترفض الاعتراف بحقيقة وضعها. مستهلكة آخر قطرات وقود المحرقة/الهولوكوست، فتجري في الهواء مثل مهووس، تطلق قذائف وقنابل على سكان مدنيين، تحطم بيوتاً، وتنصب أسواراً عازلة في كل مكان، كأنها تقول: «سأخذكم كلكم معي» في مغامرة شمشون: «لأمت مع البرابرة». على ظهور مواطنيها اليهودية المنقذة تماماً وبإخلاص مهمة منطقة يهودية حصينة غير محتملة البقاء، ترفض إسرائيل التخلي عن محاولاتها. لا مفاوضات حول الأرض، أو الحدود، أو السيادة، يمكن أن تحرفنا عن الطريق الانتحاري الذي أقامت إسرائيل الحياة عليه؛ فمن إعادة بناء وتكيف طرق الصهاينة لوجودها قد انتهى. لا لدرب ذهبي، لا لمفاوضات، لا لتوازن مصالح، لا مكان لصهيونية صحيّة أكثر.

يجب أن يدرك الإسرائيليون اليهود بأن إسرائيل تجبرهم على شكل

وجود غير محتمل. يجب أن يدركوا بأن طرق الحياة الموصوفة كإسرائيلية، تُحطّم حياتهم عيشاً. في الوقت الذي يدركون - تدرك نحن - أن الأمر انتهى، نكون كلنا قد تحررنا من مشكلة محاولة تثبيت النظام المضاد للحياة الذي يُدعى إسرائيل. لا شيء يمكن أن يُثبت في مشروع سياسي، يجرّد الحياة من مستفيديها، إضافة إلى ضحاياها: اليهود والعرب. في الوقت الذي ندرك بأن الأمر قد انتهى، في تلك اللحظة بالذات، ستوضع الولاءات السياسية القديمة خلفنا. في الوقت الذي ندرك هذا، سنفهم بأننا يجب أن نبدأ بداية جديدة. تلك اللحظة الخاصة بالذات، هي لحظة ما بعد إسرائيل. لهذا السبب يكون المشروع السياسي الأهم هو المشروع الثقافي، أن نُبعد كياناتنا عن الصفات الشخصية، عن الهويات، عن الممارسات عن الارتباطات وطرق التفكير التي تكون كلها معاً قرنتا الصهيوني هذا.

بحلول الوقت الذي ستحتفل إسرائيل بمرور قرن عليها، سيحل مجتمع آخر في المكان من البحر الأبيض إلى نهر الأردن. سيستثمر شعب اليوم نفسه بالذات وأطفالهم، أولئك الذين تحدّد هوياتهم على نحو طبيعي كيهود وفلسطينيين، سيستثمرون في بناء حياتهم المشتركة بعيداً عن الافتراضات التي فرضتها الصهيونية بالقوة في المنطقة. ما بعد إسرائيل تعني ذلك بالضبط.

عرّف إدوارد سعيد في ١٩٩٨ بأن تناقض مثقفي الإسرائيليين اليهود العميق، المقترّب من حدّ الشيذوفرنيا/انقسام الشخصية؛ بالرغم من فهمهم للمظالم التي أوقعتها الصهيونية على الفلسطينيين، بالرغم من معرفتهم بعدم التناسق الأساسي بين الصهيونية والديمقراطية، لا يزال يوجد ما يكفي من الصهاينة الذين يرفضون استسلام طرق حياتهم ذات الامتيازات والمضطهدة الموجودة واقعياً (سعيد ٢٠٠٢). في الواقع، يُظهر أغلب الإسرائيليين اليهود حصّة حميدة من نقد ذاتي، بخصوص الاضطهاد، التهميش، الطرد، التمييز وعدم المساواة التي تغذي امتيازهم.

لكن، ليس لديهم أيّ سّة، مهما تكن طبيعتها، للقيام بتعبير أساسي في حياتهم، أو وضع نهاية لإفكار الحياة التي يستوونها.

المشكلة هي أن الصهاينة لا يفهمون الطرق المضطهدة للحياة، كقفل وحوود إشكالي أخلاقياً، كما لم يدركوا طرقهم الخاصة. لكونهم شععين، وغير آمنين على أنفسهم. يبدو بأنهم يمكنهم أن يعيشوا على هذه الحالة من الشؤون بلا صيق أو منغص رئيسيين. هذا في الواقع هو ما يربط الإسرائيليين اليهود المحذرين من كل المسارات والقوى معاً - من الحاح اليميني الصلب، إلى اليسار ضعيف الإرادة، من القوميين المتدينين الأكثر تعصباً، إلى لعلمانيين المواقفين، يهود شرقيين وعربيين، إثيوبيين وروس، نساء ورجال. لكن! على الإسرائيليين اليهود أن يدركوا عدم استقرارية طريقهم في الحياة، وإعادة توجيه حياتهم إلى بناء آفاق مشتركة جديدة مع الفلسطينيين.

إن أي محاولة جادة في تغيير ذلك الموقف السياسي الجماعي لا بد أن تُهندس الوسائد التي يمكن للإسرائيليين اليهود بها أن يعيدوا التأثير فيما يتعلق بفهمهم لطرق وجودهم. يمكن لكتاب أن يقدم مجرد تمرين نصيٍّ للبحث على ذلك الحافز. إن الاستراتيجية المستعملة في هذا الكتاب هي توليد موقف تأملي قد يعيد التأثير على الصهاينة، بواسطة استكشاف كيف يصبحون أبطال اختيار واضطهاد. بكتلمات أخرى، أنا أستكشف هنا كيف يصبح الإسرائيليون اليهود رعايا صهاينة. هكذا نحن مرتبط باستكشاف بقدي لتدريب اجتماعي، كيف تتشكل الشخصيات والسلوكيات الصهيونية في مجالات حياة اجتماعية مختلفة. لذلك الغرض، يركّز كل فصل على شكل معين من الذاتية التي أصبحت سائدة في مجتمع إسرائيلي يهودي. ويتحرى هذا الكتاب أربعة أشكال من الذاتية العُسرّة، والمدرّس، والوالد، والباحب. مع هذا، ولجعل هذا مسحاً، يتحقّق الاستكشاف بتقاطع الحكايات الذاتية مع قوى الديوبية. هذه هي الأفعال، الممارسات والتأثيرات التي تحطّم وتفكّك المنطق الصهيوني والشعور العام بصير هذه هي مركّبات التحويل لدينا. بمساعدة التدخل النصي للعقليات والممارسات المشقّة الموجودة

في السابق، تتحرى الفصول كيف تشكلت الشخصية الصهيونية، ونتيجة لذلك تشوّهت.

إذن، أنا لا أفترض أن الطرق الصهيونية للموجود قد قُدمت. بالعكس، أنا أنسى فكره أن طرق التكوّن هذه أنحت ووضعت في المقام الأول. إن النقطة هي أن كل شيء، أصبح يمكن - أيضاً - أن يُكسر من خلال إتاحة بصادح وجود جديدة وطرق كيونية جديدة. قد تحرر التحدي بأن القصص حول عمليات تطوير الشخصيات الصهيونية التي وُضعت أمام القارئ، قد تطلق عواصف رعدية عاطفية نافهة، ونحت - أحياناً - على إعادة تموضع تأثير، فيما يتعلق بكيفية شعور الصهاينة حول طرق وجودهم. التحول المردي - من خلال جهد جماعي - هو - في النهاية - ما يُحتاج إليه للذهاب، إلى ما وراء إسرائيل التي نعرفها كلها.

أنا أعني بأن نصوصاً حول إسرائيل وفلسطين تميل إلى الارتباط بحول سياسية، ليس بتحوّل ثقافي، كأن نأخذ أرض وحدود وسيادة، يُنفووص عليها، ستمُقدنا. لكن؛ لا يمكن لحلّ سياسي أن يُقدم، لبُلب الثقافي الذي هو ضروري تماماً لتبرير تحوّل طرق حياة دقيق - بلا هذا، فإن أشكال الهيمنة الإسرائيلية ستُفرض بالقوة على كل الذين يقعون تحت السلسلة الحديدية من ترتيبات الأرض والحدود والسيادة. لهذا السبب توحد حاجة ملحّة لحواب آخر واحد يأخذ المجتمع والثقافة والسياسات بالحسبان. لقد حلّ الوقت لفهم أن المؤسسات والسياسات الرسمية لا يمكن أن تتغير بمعزل عن تحوّل جذري/ راديكالي للعادات والهويات والسلوكيات. يجب أن نرحل طرق الحياة وبمادح الكيونة العتسكّلة والمحبوكة خلال القرن الصهيوني، لأن طرق الحياة هذه ونماذج التكوين هذه هي الحرب المستمرة التي شُنت ضد كل سكان المنطقة. إن التغلب على طرق الحياة هذه وبمادح التكوين هذه هي إلى ما بعد إسرائيل.

تقوم التحليلات في الفصول الستة التي تلي على أساس معالجة العمل

المندبي المحرر في إسرائيل خلال الـ ٢٠١٢ و ٢٠١٣ وشجع الآراء من تقاطع
عناصر عديدة، هي بالأساس - تقسيم مقابلات فردية جماعية مع ناشطين،
دراسة وثائق قديمة، استنطار في أحداث اجتماعية، وساسات تعليمية
وأحداث ثقافية وساسية، يساعدنا كلها أدب بطري. في كل فصل، لا يتبع
تقديم آراء مخطط أكاديمي رسمي، أو صارم. وعلى نحو أدق، تظهر الآراء،
وتنحني كما هي الحال في ملصقات، لذلك يمكن أن تقترب من المفصول
كمقالات مصغرة، كل مقال منها عن موضوع مختلف. أحياناً، فتكفي مجرد
بضع صفحات، في إعطاء معنى للقارئ. نلصق مواضع وأشكال وأصا
تعبير مختلفة معاً؛ لتشكل صوراً. مع أنه سيكون من شأن القارئ أن يرى
أين تبدأ صورة، ومنى تراكبت معها صورة أخرى، ومع أحد كل شيء بعين
الاعتبار، تشتت الصور في هذا الكتاب بالتشابه؛ وبطريقة ما، تحلق عائلة
من صور، أو تجمع صور، تحاول أن تنقل نصاً مؤثراً

فيم يتعلق بأولئك الذين يفصلون أن ينفذوا عن تشكيل المفاهيم النظرية
لفكرة ما نلقب محتويات هذا الكتاب، أقترح أن يبدؤوا القراءة من فصل ١:
«المُتَرَة». من جانب آخر، إن من رأيي أن الـ «نظرية» ليست مجرد نظرية
قط، بل تقدم اللغة الضرورية التي تُقرأ بها، وتُفهم. البديل - إذن - قد يكون
ترك «المقدمة» إلى النهاية.



«على أي حال، يحاول كل فصل من هذا الكتاب أن يُشخص الحاضر الثقافي مع وجود نظرة نحو مسطور إلى مستقبل، ليس قادراً، على نحو جليّ، على التنبؤ به بأي معنى نبوي».

(فريدريك جيمسون^(١)، بنور الزمن، صفحة XIII)

مقدمة

إن حفظ نسيج نظام مجتمع معين يحتل مع حفظ النظام
الاجتماعي مثل ...

(هليكس عواتاري، في الثورة الهيكلية في البرازيل، ٢٠٠٨)

نحن بدأ بحقيقة مرعبة: في أغلب الأحوال، المعرفة الكاشفة عن مظالم
ماضية وحالية لا تُطبق استجابات غير مبهمة. في وجه أوصاف، تُفسر كيف
يؤثر الاصطهاد على حياة حقيقية لشعب، قد يتوقع البعض صدمة وتغييراً
في مدارك حالية عن مجتمع. مع هذا - وعلى نحو عام - يواجه إنسان حية
أمر - وأكثر من هذا، حين تكون قصصنا الخاصة كحياة في متناول اليد. في
حالة القصص الأجنبية، يكون من ضمن إمكانياتنا تطوير بعض التعاطف نحو
المتضررين، وكصحايا، يكون نافرين من التحلي عن فكرتنا المستحوذة علينا
مع رواية محسا الماضية، التي تصبح - في النهاية - أدوات لجنون الاصطهاد
والعظمة والارتباب. مع أخذ كل الأمور بعين الاعتبار، يفصل المجتمع أن
يمرر أخطائه دون أن تلاحظ، دون أن يُسمع عنها. في أفضل الأحوال، هذه
الأوصاف تندمج - فقط - لتُرفض كمجرد حكايات، حُبكت؛ لتخدم الفكرة/
الأيديولوجية الخطأ.

الاصطهاد في إسرائيل، ماضياً وحاضراً، حالة وثيقة الصلة بالموضوع.
نظر إلى صناعة المعرفة الأكاديمية الأساسية الحديثة التي تعلّما عن الطرق
التي يُلون بها، ويبقى الاعتبار اليهودي في إسرائيل عبر التفكك الإسرائيلي/
العربي للحياة - الطريقة التي جُرد بها الشعب الفلسطيني من حقّه في
أن يكون له حقوق، خصوصاً بعد عصف سنة ١٩٤٨ الذي كوّن، وأدى إلى

دستور دولة إسرائيل، مع هذا، وبالرغم من كل الدلائل الأرشيفية المحرّمة، الدلائل الإحصائية والفهم الحديد لعلاقات القوة، لا يستطيع الإنسان سوى أن يستعرب كيف تتمكّن عقول مرتكبي الحرم أن تستوعب كل معبومة تُعَصَّل اشتراكهم في إنتاج الاصطهاد. لا يستب «أي همس في قلوبهم» أي إرعاج (رايولدر - Reynolds ١٩٦٨). لم يُر أي كارثة على هذا النحو لا الاستعمار الكولونيالي لفلسطين، نكبة ١٩٤٨، ولا احتلال الضفة الغربية وعرّة والقدس الشرقية منذ ١٩٦٧، ولا الإقصاء المثار والبيوي لمواطني إسرائيل، «فلسطينيين»، وكما لاحظت أرييلا أرولاي "مؤحراً، تدرّب الإسرائيليون اليهود من قبل النظام على ألا يحددوا هوية الكارثة، ألا «يدركوا هم أنفسهم بأنهم أولئك الذين أوقعوا كثرته كهده أو أنهم مسؤولون عن نتائجها» (٢٠١٣: ٥٤٩ - ٥٥٠)، ولا أقل من هذا بأن يتعرّفوا على الكارثة بأنها خاصة بهم، مع أنها الكارثة التي تفسّر امتيارهم.

عند البقرة الأولى، لا تفاجئنا حقيقة عدم سؤال المستعمر الكولونياليين عن مصدر سلطتهم وامتيارهم. مع أن الأمر هي الطريقة التي بُني حسبها عجزهم في المكان الأول. بكلمات أخرى، ماذا بشأن عقل المصطهد الجماعي الذي يحوّل العجز هذا إلى عادة إهمال مُنتجة، وأعيد خلقها؟ ولكي نفرّح نحن تورّطاً الخاص في اصطهاد الآخرين، ثم، ولهم كيف يلغي (تورّطاً إلح - م) حيائنا لتأكيد امتيارنا، تكون معلومات متنفّقة وتحليل عواقب ذلك الاصطهاد - والتكاليف التي تحبّر ضحاياها على دفعها - ليست كافية تماماً

في لحظات معيّنة، أثار دليل وشهادات وتقارير إلى الجمهور الإسرائيلي عن كيف يكون مورّطاً عاطفياً، بعض اهتمام الإنسان. ولا يزال بعض الإسرائيليون اليهود مهتمين حقاً. لكن: خلال نظر غير طائر، يبدو أن المجتمع الإسرائيلي اليهودي قد لُفّح نفسه بنجاح ضد التفكير الأخلاقي والسياسي؛ وهكذا، ولأن وجود هذا الاصطهاد مدين إلى أفعال إسرائيل من الاصطهاد على الأرض، فإن صاعقة المعرفة عن الاصطهاد الإسرائيلي تدور وندوم دون أن تثير اهتماماً أخلاقياً. أصبح هذا النتاج المسطقي جسماً، يؤخذ كحقيقة

مسلّم بها، وأن هناك فئسلا لا يزالون يقلقون أنفسهم. كي يلاحظوه، بحم
منهارة ثقافتهم أسوأ - قدر ما يهمّ هذا المجتمع الإسرائيلي اليهودي، لا تُزع
هذه الروايات من دُحر وتُفتح في عرف الراديكاليين / الحذريين العاجّة
بالدحر. كن "دولور و غوباري" "سيغرفان هذا الخطاب حول تقاليد إسرائيل
بالمصطهده كخطّ طراس، أحقق - كما قومه بظموحات راديكاليه أجهست
داسا، بكنمات أخرى، مع أن تلك المعرفة مهمّة لفهم علاقات السلطة في
المسطقه والحوالات المحملة، أصححت الرواية حول اصطهاد الإسرائيليين
حكيمه، لا يسمع إليها مستمعون إسرائيليون يهود

لذلك، حتى يساعد الناس على الإصغاء، وبلهمهم على التفكير بالحوال
واشعور به، فإن مجرد كشف أوصاف الاصطهاد الذي تُشار إليهم بأنهم هم
الاندال، ليس بكاف قطّ ويصبّ الناس جدران عقلية وعاطفية ومسطقية
لحمية أنفسهم من أن يُحاسبوا عن أفعالهم. فالإسرائيلي اليهودي، بتحمّله
تمك لمؤولية يعني صعط تقصيراتهم في صورتهم الذاتية، إضافة إلى
المحاطرة بحسرة الامتياز، لذلك فبعض الإسرائيليين اليهود يقلّمون - إلى
دس حد - أهمية العذاب الذي يُتهمون بأنهم يستّونه، بينما يشغل آخرون
في تبرير أفعالهم.

ترك لاستراتيجيون لصهاينة الحبّ؛ ليؤفتوا لا مبالاتهم، مدّعين بأن
شريكاً فلسطينياً مناسباً، لم يظهر بعد. وهناك مشكلة ثانية: تقدّم روايات
اصطهاد المصطهدين مع الأمور المرعبة الواقعة، كأنهم ليسوا مرتكبها،
بل رعياء، سبق، وتجهّروا، وتلاءموا لإجراء تغيير ما أوقعوه، لكنهم ليسوا
كذلك، في تكوينهم الحالي، هم محجّرون وملائمون لرغص الآمال الإصلاحية
لحكية الاصطهاد. بكلمات أخرى، يبدو لي بأن حكايات الاصطهاد تُفرّق -
بالأساس - بين الأمور المرعبة الواقعة عليهم والخواص الناريخية والثقافية
لمستمعي هذه الأمور. بكل صدق، إن تحرير روايتهم من الوهم هو علامة
لعمائم الحاص، تبدو أن الكتابات التقليدية عن الاصطهاد تعترض وجود
ارتباط طفيف بين العمليات التي تصبح بها الممارسات الحقيقية مصطهدة

والعمليات التي يقوم بها فاعلو هذه الممارسات مكوّنة بحد في حاجة إلى وسطاء حدد من مفهوما للواقع والطرق التي يؤثر ذلك المفهوم عليها، وبحر في طريقا إلى الفعل (دولور ١٩٩٥) من البعد على أن أدعي بأنه لم يعد صرا حاسماً الاستمرار في سحيل الحاضر، وتكوين مفهوم عن ممارسات الاصطهاد الذي يحلقه، وتسلي به. لكن: إذا هدفا فعلاً بأن يؤثر على الاسر مسر اليهود في تحولهم الحاص، فإن هذا العمل العقلي يحتاج إلى حياء حدد، ووسطاء حدد.

لكن من هو الفاعل، الإسرائيلي اليهودي؟ من الضروري توضيح أن مجموعة واحدة، أو هوية إسرائيلية موحدة ليس لها وجود. إن الصدى العصري لمراحي - أشكاري، والتقسيم العلماني الديني، وتشكيل التجمع يحتوي الداتي (العلاقي الداتية - م) للمهاجرين اليهود وغير اليهود من الاتحاد السوفييتي السابق، والعنصرية الفاسية ضد اليهود الأثيوبيين، والعمليات المتجسدة التي لا تزال تجمع آلة الصهيونية العسكرية ليست أي شيء سوى شهادة على التجانس اليهودي في إسرائيل. من المعترف به - على نطاق واسع - بأن الصهاينة البيض أظهروا مواهبهم الاصطهادية، ليس - فقط - ضد غيرهم الخارجيين، بل ضد غيرهم الداخلين أيضاً وكف صاعث هذا إيلا شوحط - Ella Shohat¹¹، لم تحلق الصهيونية صحايا خارجيين فقط، بل ضحايا يهود أيضاً، اليهود الشرقيين (١٩٨٨). هكذا، قد لا تميز المجتمعات اليهودية في إسرائيل بهوياتها وتقاليدها المحي بها فقط، بل أيضاً، وعلى نحو أكثر أهمية، بوضعهم في المصفوفة التاريخية للثروة والنهميش. مع هذا، لم تنته هيمنة اليهودية البيضاء قط على المستوى المادي. وبدون مرفة من قصد متكاملة، طالبت الصهيونية البيضاء دائماً دعائاً أيديولوجياً وتطيمياً كاملين منذ النحلة التي أسست نفسها كمشروع استعماري/كولونيالي في فلسطين. هذه كانت الحالة فيما يتعلق باليهود السفارديم الذين ظلوا يعيشون في فلسطين، في الوقت الذي أطلق الصهاينة الأوروبيون مشروعهم الكولونيالي (شطريت - Chetrit¹²)

٢٠١٢؛ حلعادي - Giladi^(١) ١٩٩٠) إضافة إلى ما يتعلو بالمجتمعات
ليهودية المهاجرة التي وصلت إلى إسرائيل من البلدان المسممة، بأعداد
كبيرة هي أثناء حمسييات وستينات القرن العشرين - وشكّلت - أيضاً - الريادة
لعديدة للمجتمع اليهودي في إسرائيل بعد ١٩٤٨. لذلك، فمثلاً، الرغبة في
الحصول على الحصص الأعظم من مجتمع، نتج عن ولاء العرراحييم المطور
بمشروع الصهيوني، بالرغم من بغيرهم وتمييزهم الثابت والمتكرر ضدّهم من
لدايه (شطريت ٢٠٠٤؛ حيفر - I lever et al^(٢) ٢٠٠٢؛ Shenav ٢٠٠٦؛
شوحط ٢٠٠٦)، بسبق ألقابه المذنب الأبيض الذي لفق محو فلسطينية
لبلاد خلال ١٩٤٨. من الصحيح أن نسال كيف يمكن الادعاء بأن أعتبر
«الإسرائيلي اليهودي» بطلاً لقصص.

إضافة إلى ذلك، وعند اللوحة الأولى، قد يشعر القارئ بأن مادني
المنشورة هنا هي - فقط - عن حياة طبقة الأشكاريم الوسطى، رتبة ومما.
كتاب كتبه أبيض للبيض. يمكن أن أرسم صورة للانساهات المتساهلة
على وحوه المصنف العصري من كل الأصناف، عصريون وراديكالون، على
حد سواء. سيكون من السهل الاستنتاج من عبارة «إسرائيلي يهود» بأن
اهتمامي - نوعي أو غير نوعي - هو - فقط - عن أشكاريم الطبقة المتوسطة
ليضاء. لكن هذا سيكون صحيحاً - فقط - إذا كانت معتقدات الصهيونية
المعاصرة والسائدة والتزاماتها وممارساتها وتصرفاتها السياسية - روح الآلة
الإسرائيلية بالذات لإلغاء الحياة - احتكاراً لليهود الأشكار - رغم أن حقيقة
العائلات الأشكار (مهما أحب علماء السكان أن يعرفوا هذه الطائفة اليوم)
هي المستفيدة الرئيسة من مع آلة إسرائيل من الحياة، ليست المعتقدات
الصهيونية السائدة، والالتزامات، والممارسات والميول السياسية التي
تكوّن هذه الآلة، ليست احتكارها العصري - بغض النظر عن أسباب النوع
التريحي والاقتصادي والسياسي الاجتماعي الذي أدى ويؤدي بالمجتمعات
اليهودية المختلفة إلى أن تلزم نفسها بالممارسة الصهيونية. لذلك، سيكون
من غير المعقول تجاهل حقيقة أن السياسات والممارسات ضد الصهيونية

في إسرائيل لا تتمتع بالدعم الكبير من اليهود «المحذرين» من السوفييت، ولا اليهود الأثوسيين، أو المجتمعات الدينية الأخرى المتنوعة. سيكون من المحتم - أيضاً - ملاحظة، كما يذكر سامي شلوم شطريت، «أن أغلب مرزاحيم ليوم، وهم - لسوء الحظ - من الأحياء الجديدة الذين يؤمنون بأن كونك مرزاحي فحور يجعلك تلوح بعلم إسرائيل أكبر من العلم الذي يلوح به لانسكاريم» (Krawit ٢٠٠٩) من الصحيح بأنه، في محاولة ترويجية بقليل فحوة الفرق الذي همشهم بها؛ ليصبحوا شركاء من الطبقة المثيرة للمشروع الصهيوني الأبيض، وجد أغلب المرزاحيم أنفسهم يحتصون معقدات وسلوكيات الصهيونية الأعظم رعباً. والمقطة هي أن «كن اليهود الإسرائيلييين متورطون في الاستعمار الكولونيالي لفلسطين، ولابد أن يتحملوا لمسؤولية عن هذا الاستعمار، حتى إذا - كما تحذل شوحط، كن يهود مرزاحي صحايا اليهودية الصهيونية، ولا يزالون» (لنتين-Lentin ٢٠١٠: ١٠)؛ لذلك، فمن غير المعقول تجاهل حقيقة أن أغلب اليهود في إسرائيل في مجتمعنا المعاصر يُعدّون بنشاط سياسات الصهيونية، يعقولهم وأحسادهم يقول التعاطف مع الفلسطينيين من قبل بعض أطراف صغيرة ضمن المجتمع اليهودي الأرثوذكسي المتطرف، مؤكداً في باطوري كارنا - Neturei Karta^(٨)، يقول القليل جداً بخصوص المشاركة الجماعية للأغلبية الواسعة لمجتمع الأرثوذكس غير المتحانس في النظام السياسي الإسرائيلي لرسمي على المستوى القومي والمحلي. عندئذ، ربما يكون من غير الصحيح الادعاء بأن اليهود الأرثوذكس صهاينة أيديولوجيين، أو مؤمنين، لكن أغلبهم - بلا شك - صهاينة ممارسين - إنهم يمارسون سياسات المستعمرين الصهاينة الكولونيين. هذا، كما أعتقد، رأي قراء هذا الكتاب: يمارسون صهاينة، اليهود الصهاينة الذين جعلوا من الممارسة لصهيونية طريقة حياتهم، دون اعتبار لأسبابهم التاريخية أو السياسية لفعل هذا مع هذا، لابد أن يجد تحد حيوي ومناسب ضد الصهيونية طرماً لجمع الشطاي في المزيحيات والسياقات الحالية لهذه المجتمعات اليهودية التي يمكنها أن تعزّر الصراع الجماعي للفلسطينيين واليهود، لما بعد إسرائيل. لو أسي

لم أبحر هذا الهدف هنا، على الأقل إلى حد متواضع، تكون هذا عاطفة،
أمل أن أصححها في أعمالنا التالية.

وكما قلت، إن مُتَحَنِي هـا هو مع صف الممارسين الصهيونية العريضة،
وغير المتحاسب، ليس مع مجموعة خاصة من رعايا مُعَرِّفين عرقياً وعصبياً
لذلك فأنا أركز على طواهرية بـماذح خاصة، تكون، بالتحديد: تجمع بـماذح
لصهيونية التي تعزّي برع الحياة من كل سكان المنطقة، حتى إذا كنت
هذه بـماذح قد ابـثقت من خلال شخصهم من قبل مجتمعات يهودية
محددة في إسرائيل، لأسباب مختلفة، إلى حد مهبط، وحتى لأسباب
ودوافع متناقضة، كما ذكر في السابق، فإن هذا اللاتعالم لم يمنع - حتى
الآن - لتصامم على الأرض للممارسات الصهيونية التي شارك فيها أغلب
ليهود في إسرائيل على العكس تماماً، إذا سألت فلسطينيين. لأوضح
ثابتة: لا توحد يهودية وصهيونية إسرائيلية واحدة كاملة وموحدة، كمشروع
تاريخي وسياسي، كان قد صُنع من قبل، ومن أجل يهود لأشكاري، لذلك
- وإلى حد واسع - فإن الصهيونية في هذا المعنى «لا يمكن استعمالها
كمفهوم يشمل كل اليهود» (Abdo ٢٠١١: ٢٤١) وكما تقول إيل شوحط،
لم تكن الصهيونية - قط - حركة تحرر لكل اليهود، بالرغم من حقيقة أن
«مطري/مؤدحي الصهيونية لم يألوا جهداً في محاولتهم في جمع التعبيرين،
«اليهودية» و«الصهيونية» ككلمتين مترادفتين فعلاً» (١٩٨٨، ١).

بالرغم من هذا، من الأساسي أن تقول بأن الصهيونية ليست - فقط
- مشروعاً تاريخياً سياسياً، بل سلسلة من ممارسات معاصرة. لذلك،
فإن من أحاطهم في هذا الكتاب هم أولئك الذين يرتبطون بممارسات
صهيونية، الممارسون الصهيونية. بينما أنا واع، لا وعلى اتفاق شامل مع
نقد مزاحي الذي يرفض محاوله فهم الصهيونية كحركة قومية لكن اليهود
(انظر، مثلاً، Hever et al. ٢٠٠٢؛ Lavie ٢٠٠٥؛ Nimni ٢٠٠٢؛ شوحط
١٩٨٨)، وأنا أدعي بأن المكاسب اللحظية لهذه الدراسة لا يمكنها أن تسبب
العموص لقوس فرج الممارسين الصهيونية، يجعل إسرائيل نوعاً من مجتمع

مستوطنين، كما هي حالها الآن. هل يمكن أن يذكر - بحرم - بأن طرق حياة صهاينة إسرائيل، تعتمد على اليهود السن، وتُمارس - فقط - من قبلهم، يهود دكور، وعلمانيون؟ هل يمكن الادعاء بأن، بالرغم من الحملة المصادة لتدين التي جلبها اليهود الأوروبيون الشرقيون معهم لاستعمار فلسطين، ليس للدين اليهودي أي دور في ممارسة المستوطنين الصهاينة في برع الملكية؟ طبعاً، هذا ليس صحيحاً. سيكون من الحزن ادعاء ذلك، اقتراحي من هذا ليس قائماً على أساس عرقي، لكن؛ على أساس ممارسة: حين أشير إلى «إسرائيلي يهودي»، أنا لا أفترض رعية عرقية يهودية موحدة مكثفة بمجموعة متحانسة من تاريخيات ومصالح ملتفة حول أيديولوجيات صهيونية؛ أنا أفصل أن أشير إلى أولئك الناس الذين يمشون عبر حياتهم مطبقين ممارسات صهيونية، وهكذا يصبحون ممارسين صهاينة. لذلك، فهذه الفئة غير لمتحانسة من رعايا حلقنها المشاركة، وليس التبعية العنصرية العرقية الجنسية أو الدينية. باختصار، لا يمكن أن نخفي اشتراكنا الأعم مع ممارسات الصهيونية خلف لون بشرتنا.

من المؤكد أنني أدعي بوجود إجماع صهيوني واثق مضاد للفلسطينيين عبر قطاعات واسعة من المجتمع اليهودي في إسرائيل، متعايشاً مع لاتجاسات وهروباً داخلية (السلوكيات وطرق التفكير غير الإجماعية) لهذا المجتمع. فبالنسبة إلى من يبحث عن إنجازات قُدر الصَّهْر الصهيوني، فهناك بالصبط حيث يجدهم. قُدر صَّهْر الكراهية. كما قال إدوارد سعيد (٢٠٠١):

إن جوهر الفكرة القائلة بأنه إذا كان لليهود كل الحق بـ «أرض إسرائيل»، عندئذ لن يكون لأي شعب غير إسرائيلي هناك أي حقوق إطلاقاً. إن الوضع بسيط على ذلك النحو، كما هو إجماعي أيديولوجياً.

دعوني أجري على تصحيح سعيد، وأقول إنه، أكثر من كونه إجماعاً أيديولوجياً، هو مُمارس، بالإجماع. هاها أخطب أنا هذا الإجماع بمادجه الأكثر عمومية، وحينها يكون هذا ذو صلة بالموضوع، يبرر النقاش والتمييزات

لتاريخية والسياسة التي ترفع إلى السطح اللاتعاضات الداخلية للمجتمع اليهودي في إسرائيل. وسعاده أكثر عمومية، أعني السامح التي تجعل إسرائيل نوع الدولة والمجتمع الذي لا يعرض للخطر، سيوياً، حياة الإسرائيليين اليهود و فلسطينيين فقط، بل هي تحت العالم، على نحو متزايد، على دعم عدم الاستقرار السياسي، وعلى نزاعات وحروب واسعة المدى.

لذلك، حقيقة أن «الإسرائيلي اليهودي» يشكل البطل في قصصي لا تعني إطلاقاً بأسى غير واع للتجسيدات التاريخية والمعاصرة العديدة لتلك الفئة. إن الإسرائيلي اليهودي في قصصي ليس واحداً، ولا ينتمي إلى مجموعة من فئة عرقية واحدة من اليهود. إن إسرائيلي اليهودي في قصصي هو الممارس الصهيوني، ولابد أن يُقرأ في صيغة الخُف، كالمجموعة المتناية لأفراد، يسكنون الموقع، أو سطح وجود مستو، تجمع فيه نماذج لكثيرة الصهيونية التي تعذي نزع الحياة، في نقطة واحدة، مهما كانت أهمية اللاتعاضية الداخلية للمجموعة نفسها. بهذا المعنى، يعني الفعل «إلى ما بعد إسرائيل» إنعاش التمييز الصهيوني/اليهودي بعك ارتباطه مع الممارسات التي تضيق به.

6 وكما كنت أقول: إن الكشف عن الاصطهاد برعبه الكامل، محاولاً أن أوضح أن لاحتلال العسكري والفرقة والفصل هي غير مبررة، وأبهر أن السياسات الصهيونية نحو الفلسطينيين تعاطل - دوماً - أي حل فعلي، يرهن الكل على أنه عبثي في أي جهد للتأثير على أغلب الإسرائيليين اليهود لدفعهم إلى التعبير. غالباً ما تسقط هذه المصوص على آذان طرشاء، هي هذا الكتاب، أعرض اقتراباً آخر للتعامل مع ذلك العجز على إدراك اختيار، بفترات الممارسات الاضطهادية التي تؤمته. إني أسأل، كيهود إسرائيليين، كيف أصبحنا أبطال قصص مرعبة كهذه. هذه القصص لم تُقَمَّع في محيط الجمهور الإسرائيلي، إلى حد أن تصبغ فيه أصواتها: في الحقيقة، معرفة هذه القصص يمكن الوصول إليها على نطاق واسع. مع هذا، توجد ثغرة مُعذِّبة بين ذلك الواقع وظهور دوافع تحويلية لتغيير الأشياء. دون تحميل كم عدد

الأنطال الدس في حاحه إلى أن يصبحوا «حوبة عنصر»، وأي تحالفات في حاحه إلى أن تُصهر، لكي تصل إلى كتلة حرجه، قد تولد تغييراً، فمن المأمون أن نقرر بأن الدعوات لاعتماد التحوّل الاجتماعي غير ضروري، طالما لا يرى أنفسنا كأبطال قصص وعب.

دعوني أوضح - كما سبق وقبل - أن المجتمع الإسرائيلي اليهودي مجتمع متنوع جداً، ومع هذا، فإن أغلب أعضائه محبوكين بقوة، تُلزمهم على دعم المشروع الصهيوني لدولة إسرائيل. هذا الالتزام يُعزّز عنه بعدات نوع لممارسات التي يقوم بها الإسرائيليون اليهود، بنوع من معتقدات وبرعات يتبنونها، وبطريقة خطابات يتلفطون بها. في هذا المجتمع، يوحد إسرائيليون يهود يفكرون - أحياناً - في نوع معتقدات، قدربوا على تبنيها، ويتفحصون الممارسات المطلوب منهم القيام بها كجزء من الجماعة الصهيونية. وآخرون على وعي بالصفة الاصطهادية لمعتقداتهم وممارساتهم، مع هذا، يختصنونها كطريقتهم المفصلة للوجود مثل هذا الوعي قد يؤدي إلى محاولات للخروج من طريق جماعة الحياة الإسرائيلية اليهودية، لكن أقية صغيرة تختار ذلك. وأغلبية الإسرائيليين اليهود لا يفكرون تفكيراً نقدياً في التزامها الدائم لمعتقداتها وآرائها وممارساتها الجماعية، ومن هنا، هم لا يُنقون بالأبأن هذه مركبات لامتيار واضطهاد. بكلمات أخرى، يختار أغلب الإسرائيليين اليهود، بلاوعي أو بوعي، أن يعيشوا في سلام مع النؤس الذي يستبونه. فبالسبة إليهم، هذه المعتقدات، والآراء والممارسات هي مجرد طرفهم الواضحة لوجودهم في هذا العالم، قدر ما هو من الطبيعي لهم، بأن تكون فصاءاتهم العامة مزدحمة بجنود مسلحين، أو أن تُفحص حقائبهم وأحسادهم بنظام من قبل حرس الأمن. في الواقع، أغلب الناس لا يشرعون في طرح أسئلة حول طرقهم في الوجود (Pease ٢٠١٠).

إضافة إلى كل هذا، يصل أغلب الناس لحماية طرق وجودهم من النقد. في مجتمع شبه بالمجتمع الإسرائيلي اليهودي، لهذه الحماية مصادر كثيرة

للشرعية تساعد - أيضاً - على تقوية تماسك المجتمع السياسي. من الصحيح، في السير الأخيرة، تحقق تحديد حجاج سياسي حادّ في جميع طبقات المجتمع ولم يعد كثير من الإسرائيليين اليهود مبالين - حقاً - بنفسير، و يبررو أفعالهم اليوم، بتذيد أغلب ردّات الفعل غير المفتحة على النقد من «أركي وشأني، على هذا النحو، نحن نعيش هنا»، لى «أركي وشأني، على هذا النحو يجب أن نعيش هنا» إن دلالات وعواقب أفعالهم على الآخرين لا تعطى عميقاً تماماً. لقد جعل من الأفعال الاصطهادية روتياً، وتحوّلت عواقبها. ولعل هذا، طور لإسرائيليين اليهود نوعاً من «طقة تفلون» (يفلون: شريط لاصق، يستعمله السمكية - م) تمنع تلك التورّطات والعواقب الاصطهادية من التأثير عليهم؛ ليسعروا. وتعطى طقة تفلونهم على إحساسهم بأنفسهم صبة صلب آليات عقلانية وعاطفية؛ لتساعدهم على التوافق مع أي نقد لأفعالهم. تبيح لهد، يتبعون تلك الأفعال دون انقطاع.

كيف يمكن أن يحترق الدرع الحامي ذلك، ويؤثر على الإسرائيليين اليهود، لينحلوا عن ممارساتهم الاصطهادية؟ أمام إحقاق روايات الاصطهاد، أقترح التركيز على العمليات التي تجعل الإسرائيليين اليهود يصبحون صهيانية، معضّلين هذا على التركيز على ممارسات الاصطهاد التي يُعلون بها من شأن الإسرائيليين اليهود في علاقاتهم مع الآخرين، وعلى نحو خاص، مع الفلسطينيين، أو على لعواقب المهلكة والحريسة لهذه الممارسات. هذا يعني التركيز على الطرق التي تكوّنت بها الداتيات الصهيونية على النحو التي هي عليه. تكون هذه حول دراسة عمليات الدُيئة (التحويل إلى الدات - م)، اللحظات الدقيقة للحياة اليومية التي تكوّن الأساس، وكونوا أنفسهم حسبها كرعيا -؛ ليصبحوا أفراداً، بطرق تفكير خاصة، فعلياً وشعورياً، برعات مسبقة، يمكن التنبؤ بها لتفسير العالم، بطرق محدّدة. باتبع عو تدري، تخلق هذه العمليات، بلا هدف محدّد، وغير نهائي في الشخصية، مطلقاً الوجودية؛ أي الفصاءات للعيش في المكان الذي

بنيانه، وأعدنا بناءه في أفعالنا المتداخلة مع المجتمع عقولاً وأجساداً،
نساليب حياة ومهناً، أصدقاء وعلاقات مع آخرين، أنشطة فراع، برعات
سياسية، وهكذا دواليك (١٩٩٦: ١٢٥، ١٩٦).

لماذا يجب أن ندرس عمليات الذئبة؟ ببساطة؛ لأن هذه العمليات -
تشكيل شخصياتنا وعاداتنا الاجتماعية - تلقي بنا في دور مركزي، في أفعال
الاصطهاد نفسها التي يشارك بها. بكلمات أخرى: تمسك عمليات التكوين
هذه التي تجعل من الإسرائيليين اليهود صهاينة، بمفتاح فهم كيف تطور
الإسرائيليون اليهود السرعة الضرورية لأن يصطهدوا إن دراسة عمليات الذئبة
تساعد على الكشف عن الروابط المتداخلة الكامنة بين تدبب ممارسات
الاصطهاد، وعمليات الذئبة التكوينية التي تصبح فيها هذه الممارسات
حيوية إرادياً. تحتاج عمليات تكوين الرعايا إلى أن تُفهم كعمليات، تصم
علاقات إنتاج - لرعايا، في مسار علاقات الإنتاج هذه، يُتج الجوهر الثقافي
والمادي الذي يُحيي المجتمع.

إن فكرة التحويل إلى اجتماعي هي أن نمدح علاقات إنتاج رعايا خاصة
حاصرة في تأثيراتها - في صفات سلوك ومعتقدات وأمثلة الحياة وبرعات
الرعية. لذلك، وبسبب هذا الربط بين العالمين، وبفحص علاقات إنتاج
الرعايا قد أصبح قادرون على تشكيل موقف خرج نحو تلكها العلاقتين
كليهما، وتأثيراتهما. مع هذا، من المهم - على نحو مفرط - أن ندرك علاقات
إنتاج الرعايا وتأثيراتها، بعدم كونها علاقات اتفاق كامل. إن لم يكن هذا،
سرى التجربة بأنها مجرد إعادة إنتاج لرعايا، ولذلك سيكون عدم الفرار من
هويانا لاستبدادية محتملاً. وفي حط واحد مع الاقتراب الدولوري والعواري
عن كيف تكونت الرعايا، أتتس أنا الوضع طبقاً لـ «الرعية» . قدر ما هي إنتاج
احترام ذاتي، قدر ما هي نتيجة تماثل مع بُنى قائمة (بوحس Buchanan^(١))
٢٠٠٠: ٨٦). إن الرعايا مكوّنين بطرق تعلو بالمُعطي، وتحافظ على نفسها في
المُعطي. بكلمات أخرى، أنا أنسى وضع الناشط طبقاً لما قد يتجاوز الرعايا
به ظروف حياتهم المُعطاة - يستطيع أحد الرعايا أن يعلو بنفسه - ويعيد بناء

داته، بحلق ودمج معاني وتفسيرات وممارسات متافرة، تكون غير متفقه مع
بمادح محسّنة في علاقات مهيمّة على إنتاج الرعايا.

أقترح - فيما يتعلق بحكايات الاصطهاد - إصافه حكايات ذاتية، سنعلق
هذه الحكايات لتعبره الموحودة بين كعنة ادراك الإسرائيلييين ليهود
لتحوّلهم الاجتماعي حتى يصبحوا جزءاً من الجماعة الصهيونية، وكيف
يدركون مشاركتهم في ممارسات تسبّب - واقعياً - الاصطهاد، وبصيغة
هذا على نحو أسهل، فإن أغلب الإسرائيلييين اليهود غير مباليين بالطرق
التي يجعل منهم الارتباط بالمجتمع مُصطهدس. إن ادعائي هو أنني بالطرق
في حطّ إنتاج أنفسنا، قد نصح قادرين على تحديد ما هي الصواميل
والعبريس لشخصياتنا وعاداتنا المُصطهدة، تلك التي تجعلنا أبطالاً في
أفعال الاصطهاد إن السؤال الذي أطرحه هو، ماذا بشأن تكوين شخصيات
صهيونية جماعية وطرق حياة، لعب الإسرائيليون اليهود بها، طوعاً، أدوار
لاصطهاد تلك.

مع هذا، ليس هدفي استبطان عمليات الدّينة، من أجل مشاهدة
حصوع؛ لنصبح مُصطهدين، ولا نُحلفن (إصفاء صفات أخلاقية -م) إن
لهدف تحريب، إن افتراحي هو تعزيز نظرة نقدية على الطرق المتنوعة التي
يصبح فيها الواحد معارساً صهيوبياً في مجتمع إسرائيلي يهودي، ماذا أعني
بقدي؟ من جانب واحد، أنا مهتمّ بعمليات تحوّل الإسرائيلييين اليهود؛
ليصبحوا راغبين تماماً في قبول دور إنتاج شيط لبؤس الآخرين؛ أنا مهتمّ في
كيف تحوّلت ميولهم إلى سلوكيات مهيمّة، وكيف أن هذه الرعايا/الميول
تتشكّل بلعب دور في إبقاء طرق مساسقة للحياة ودعم هذا الامتياز من
هذا لمطور، يُعشّش الديبوي (سنعمل المؤلف هذه الكلمة ذات المعين،
انتهاك المقدّسات الدينية، مما يؤدي إلى الابتعاد عن التعاليم الدينية،
والديبوية، التمسك بالأمور الديبوية أكثر من تمسّكه بالأمور الدينية، لذلك
فندمعيّن دلالة واحدة، -م) بأشكال اجتماعية معيارية، ميولهم وعاداتهم.
تبلور هذه الأشكال الاجتماعية المعيارية عمليات دَيْتّة الصهيونية في

المجالات الاجتماعية المختلفة من جانب آخر، لست أقل اهتماماً بالطرق التي تتّم بها تحدّي الأدوار التي يقوم بها هذه الأشكال بظهور بدائل، بـ أفعال دينوية قد بدّلت إيمان الشيء المقدّس فقط، ولا يُعدّ أي شيء أكثر قدسه في حياتنا من شخصياتنا وهواننا وميولنا المعيارية إن بقيت. نعلم على قدرتها على منع الاختراع والإبداع (عواتاري ١٩٩٦: ٢١٥) من جانب آخر، يصنع عمليات التديس بمادح جديدة، ومتفرّدة من الوحد. تصارعنا، لتزعنا من الارتباطات الحالية التي تُثبّت أجسادنا على ممارسات اجتماعية ومول سياسة خاصة في أوقات معينة. مع أحد هذه كله معاً، يجعل هذا التدريب الظروف الكونية لمعتقدات وتفهيمات وإدراكات موضوع علاقاتها لما هو مُعطى في محاولة تعبير هذه الرزمة، تجعلها إنشائية - بينما يبقى في الدهر بأن الذات ليست أكثر من الطرق التي تتفق بها مكونات هذه الرزمة (Bell ٢٠٠٩: ٢٤). وبصياغة هذه ببساطة، يهدف لتدريب النصّي إلى مشكلة الظروف خلف عمليات الدّيانة وظروف علاقات إنتاج الرعايا.

إن مساهمة هذا الكتاب هو وضع صور في المقدمة التي تقاطع مع لمصالحتين. بصياغتها حسب تعابير كريس ويدون^١ (٢٠٠٤)، يكون هدفي الغرض في كيف تُنتج وتحدّي الثقافة الدانيات في المجتمع الإسرائيلي اليهودي. إن المظهر النقدي هو تبعة قراءة عملياتنا في تكوين موضوعي عبر عدسة الممارسات الدينية الموحدة. إن صوراً من هذا الصنف - كما أفترض أنا - تدعونا إلى أن نفكر نقدياً كيف يشكّل نحن وبنير حياتنا، ونتيجة لهذا، بحثاً على التدخل في أسلوبنا الخاص في الحياة؛ لتغيّر مسارها الحالي.

أنا أسمّي القراءة التي أفترجها: الوطّنة النقدية (جعلها بطلاً -م). هذه هي العملية التي يعرف بها الرعايا على الأوصاف والممارسات والأفكار ولعواطف والخطابات والمهمات كأجزاء من وجودها، كأعضائها لوجودية. إنهم يفعلون هذا، من خلال الصور النقدية التي خلقها النص - إن كان مكتوباً، أو مُعاشاً. وعلى نحو حاسم، إنهم يمترون اللحظات الدقيقة التي

تكوّنوا فيها كالرعايا التي هم عليها في النظر إلى الصور التي يقدّمها النص، هم يحدّدون الممارسات التي يشاركون فيها والشخصيات التي يشعرون معها بالراحة؛ إنهم يتوقعون كيف أن قصة معينة سيُفتح علاقتها؛ إنهم مهووزون بشعور حري غير متوقّع، في وجه صور، تصحح مرعبة الآن فقط؛ أو أنهم يكرّرون على نحو ملزم - دعمهم السياسي الحماسي الخارج من قوى عاداتهم القصوى. مع هذا، أشعر بأنني محير على أن أحذر القارئ بأن لفكرة التعرف التي أستخدمها هنا شحنة مصادرة قوية حين يعود إلى احتفال بهوية. ليست البطولة النقدية هي التعرف على ذات موحدة لتمجيدها - بالعكس تماماً. إن نوع التعرف الذي أقترحه يجب أن يحدّد على تفكير نقدي، إعادة تقييم، وأخيراً: التحول، ليس احتفالاً دائماً استثنائياً. وأكثر دقة، باستهداف قدرات الفعالة، وليس مجرد تفكير العقلاني. والنص هنا يحركنا على خط بابادوبولوس - Papadopoulos ٢٠٠٨، يحركنا نحو «برع تحديد الهوية، وعدم المفهومية» عبر عملية تؤدي إلى: «رفض لهوية الشخص المفترض أن يكونه» (٢٠٠٨: ١٥٦).

ولكني نتعرف على بعض أنفسنا الفردية ووطناتها كأبطال ذاتيات مضطهدة، للتعرف على العنف في عملياتنا التكوينية، لن يكون صوت الاصطهاد الذي يحتاج نصّ نقدي إلى أن يُسوّره. وكما ذكر أعلاه، يحتاج حث على قراءة نقدية وتحليل عمليات اصطهادية للذاتية، إلى أن تُجمّع مع وجهة النظر المتحدية التي أنتحتها أفعال ديوية، تساعدنا على أن نرى ونشعر بأشياء على نحو مختلف، ومن هنا نجعل الأبطال قادرين على أن يحطوا إلى خارج أنفسهم، ويحطوا على مشاريع جديدة. وكما صاغ فوكو هذا، يتألف هذا من استخدام الديوية «كعامل كيميائي مساعد حتى يضع تحت الأصواء علاقات القوة، ويحدّد وضعها، ويكشف نقاط نطيفها والمهاج المستعملة» (١٩٨٢ - ٢٠٨). في النهاية، أسأل القراء أن يتعاملوا مع تعريف ريل ما زالني^(١١) لينظروا إلى ما تحت صارتهم، وليسألوا أنفسهم عن أساساتها، إضافة إلى أن يولوا انتباهاً أكبر لشقوقها (٢٠١١).

المرير النصي هنا هو سحتي من تأثير تعريب، أو اعترا بريح (الكاتب المسرحي الألماني الشهير -م) (١٩٦٤)، التقية المستعمدة؛ لجعلها برى ليومي في صونه التاريخي، كدعوة إلى تغيير قلوبنا. يعني رؤية الحياة هي صونها التاريخي وفهم لحظاتها كشي تاريخية، تصم المشاركة الشبطة، مع أنها ليست - دائماً - مشاركة واعية للأفراد - أي كإنتاج خاص تحت ظروف معينة بالنسبة لأولئك الذين يؤمنون بأن «حياتنا هي الحال المفترض أن تكون عليها»، أو لأولئك الذين يؤمنون بعض استسلام بأن «تغيير الواقع هو ليس في متناول أيدينا»، تهدف التحرية النصية، هنا أولاً وأخيراً، إلى أن تمكّن الإدراك بأن الرعايا متورطين تورطاً نشيطاً - نوعي، أو بلا وعي - في إنتاج أساليبها في الكيونة، وطرقها في الحياة. لا يمكن أن ننكر مشاركتنا في إنتاج التفسر/الذات التي نحن عليها؛ بكلمات أخرى، علوم الحيات الأتوية في نوع الشخص الذي نكون عليه، يكشف - فقط - الصفات السلبية لوكالتنا، وليس الافتقار إليها. من أجل غرض إنارة الأوجه الشخصية والجماعية التاريخية في تكوين دانياتنا، من الخطر أن تتحدى الصورة العنصرية التي لدينا حول طريقنا في الحياة، بتجريدنا لتوعيتها الواضحة، ولفعل هذا فقط من أجل تقديم أجزاء وعناصر هذه الصورة «كمواضيع تربطنا علاقات بها» (بوحان ٢٠٠٠: ١٦٠). من الطبيعي أن لدينا علاقات بها؛ هذه هي الأجزاء ولعناصر التي تكون - حين تجمع - الفهم الذي يطق بالولاءات السياسية، اليد التي تصرب وتطلق الرصاص، الأدين اللتين ترفضان أن تصغيا، والظهور الذي يستريح على الأرض المسروقة.

إن نساغم مع الحقيقة بأن الدوات المعروفة بـ «سحر» لديها علاقات حميمة بأجزاء وعناصر معينة لطريقنا في الحياة تعني جعلنا أبطالاً، أو في تاريخنا، فهو تأثير، «يجعلنا واعين بأن عاداتنا المكائية مرتبطة مع تنظيم عناصر في قضاء تقليدي، وأن تنظيماً كهذا لا يحدث على نحو طبيعي، وبعيداً عن كونه ثابتاً غير قابل للتغيير، هو محتمل بالكامل» (المصدر نفسه: ١٦٠، التأكيد أصيف). وعلى نحو مهم، فإن التارخية التي يعرضها النص يجعلنا

واعين لإحداثياتنا التاريخية الخاصة، تطيما في الفضاء كما هو مُتكوّن عبر الزمر هذه هي إحداثيات الجماعة الصهيونية، بموضعها في زمان ومكان بالعلاقة إلى محور أخلاقية كوييه، كما هي مرتبطة بأحري، التعددية الجينية معزل الحسة الواحدة، التماثل مقابل التعددية، وهكذا دواليك. لذلك، لا يمكن إرجاع هذا الدليل كمجرد مجموعة من حكايات أخرى: في الوقت الذي نصّح هذه الإحداثيات معروفة لا يمكن أن تصبح مجهولة. هذه لحظة ما بعد إسرائيل.

الرؤية من خلال عدسات ديوية تتحدّى التوضع الرماني - المكاني الأخلاقي لجماعة الصهيونية، وقراءة تكوين الصهيونية الذاتية يكشفان عن علاقات داخلية بين هذا التكوين والاضطهاد الذي يقوم به الإسرائيليون اليهود للمحافظة على امتيازهم. وعلى نحو مهم، تعيد هذه القراءة للاضطهاد انقوى العقالة التي يكون المضطهدون محصّنين أمامها، وبهذا تحثّ على حكم وقرار لإعادة تقييم الحياة. إن الصور الذاتية - الدنيوية تقدّم دليلاً على أن الطرق التي تكوّن بها أنفسنا، ونعيش بها حياتنا في مجتمع إسرائيلي يهودي هي - أيضاً - إحداثيات لأفعالنا المضطهدة. وعلى نحو نهائي، يفودنا النص إلى إعادة ربط أنفسنا كأبطال بأفعال، تُفقر الحياة في المنطقة إلى حدّ خطير، لاستيعاب المعرفة التي تكشفها وتُعبّر كيف يرى الأمور، محرّين ما يدعوها بوخار «كشف» في العملية (بوخار ٢٠١٢). قد تسلك هذه العملية دروباً مختلفة، وتحقق ذاتها عبر عواطف محدّدة طبقاً لأوضاع ذاتية مختلفة. ولا أعني أنا - بأي طريقة من الطرق - تلقين دُنب؛ بل إن أمني هو أن يكون للنص تأثير إيجابي على القارئ. وشيء آخر غير الدُنب، قد يوحد عار، انزعاج، اشعزاز، أو عصب العار والدُنب يختلفان في حقيقة أن العار يفقر إلى هدف محدّد، بوصوح. بينما الدُنب يدخل في الموضوع، بتثبيت ردة فعله على حُجة معيئة، ومن هنا يفقد واقعية الظروف التي سهّلت تلك الجحّة، بينما العار يسيطر على العقل والجسم، ويؤدي - بالضرورة - إلى عملية إعادة رواية الذات. وعلى البقيض من هذا، يعيد الدُنب، مثل لحوف، تأكيد صورة أنفسنا وصورة الآخرين؛ لأن هذا يستوجب أنفساً معترفاً

بها، بمكنها أن تنهم، وتجعل تلك الأنفس قادرة على الإحانة إن الدسب هكذا أكثر تحفظاً؛ حيث إنه يؤكد هيكلتات وتركسات القوة، بينما العذر خلّاق، ويصم إعادة روايه وإعادة تفاوض حول علاقات السلطة.

في عمدة الكشف هذه، تلعب النصوص الديبوية دوراً حيوياً، إنها تفتطع مع الروايات حول تشكيل الداتية، وتفعل هذا، تحلق قصاء، نوعاً من منطقة بصيّة، حيث يمكن أن يقع التعبير السياسي للقلب. لذلك السبب، لن يكون كافياً - قط - التركيز على أهليه أفعال مشفقين صامتين وناشطين اجتماعيين غير مطوون على أنفسهم، يحرقون، بأفعالهم وخطاباتهم، الأجسام والعقول والبيات عن مساراتها الحالية، عن تركيبتها، وعن سلوكياتها، وعن علاقاتها. لا بمكسا أن يرى أنفسا كأنطال داتيات مصطهدة إلا إذا مُسب أجسام بقوى ديبوية، آتية إما من مبادراتنا الاستكشافية، أو من الخارج. ليس لأن البصر - هب - يوصل نفسه بالكامل عن الناتج المقاس للاصطهاد، لكن صورته تركّز لفردى على الطرق الديبوية: حيث يميل هو، أو تميل هي؛ لبصيح/تصبح بطلاً/ بظلة في إنناح هذا الاصطهاد. هذا مهم؛ لأن الإسرائيليين ليهود لا يشعرون، في قلوبهم، بأن نقد الممارسات الاصطهادية التي يشاركون فيها تعود إلى الطرق الاصطهادية التي أصبحوا حسها صهيبة عاملين، وتكشف عن داتيات صهيوية. بالنسبة إليهم، لا تمثل الطريق التي يرى بها الآخرون هذه الممارسات المجتمع السياسي التي يشعرون بأنهم هم أنفسهم حرة، منه. في النهاية، إن فكرة التمديد النصّي المقترح هب هي عقد الثعرة بين كيف يفهم المواطنون تكوين أنفسهم، وكيف يفهمون أفعالهم. انبهار هذه لثعرة هي حول الكشف عن العلاقات السببية التبادلية بين لعمليات اليومية والديبوية لبدئية، من جانب، ومن جانب آخر، الممارسات التي يشارك فيها كرعاب عصي الإهاب الكامل معلّين للرياح الأربع جهاراً «أنا هذا، أنا دات»، بما في هذا الممارسات الاصطهادية التي تُفقر حياتنا وحياة الآخرين. إن انبهار هذه الثعرة هو مفتاح تقويس مصدر اتصال وراحة إسرائيليين يهود، يعتمدون على الاستمرار في فعل ما يفعلونه؛ لكي يحصوا امنياتهم على أساس الاصطهاد.

5 كطريقه لهم والإحاة على سؤال كيف أصبح الإسرائيليون اليهود أطلاً هي قصص الاصطهاد؟ يتولى هذا المشروع دراسة بعض أشكال اجتماعية أساسية للمجتمع في إباح طرق المسنوطيين الاستعمارية الكولونيالية للحياة لى نحي الحاضر لكل مجتمع، إن كان كولومبالياً، أو خلاف هذا، طقم من شكل، أو شحصاب اجتماعية معيارية، تصع بسيحه الثقافي، وهي أساسية هي عدة نوح مصطرد لعلاقات سلطة إن إسرائيل ليست استثناء. هـ، هـ، نوي أن أركر على سلسلة من شخصيات صهيوية - المتبر، المدرس، الوالد والمفزع/الحب، وهم متمثلون في الحقول الاجتماعية لوقت الفراغ/الراحة، والتعليم والعائلة والساسات. وكل واحد منهم يلعب دوراً أساسياً في شعر العصوية الصهيوية: انهم بين أعصانها الحيويين. إن الفكرة خيف تنص هذه الشخصيات نفع تأثير اعترااب بريحت: لانقسام واقع معطى واني ابدليل، إلى عاصره المكونة له والعلاقات لتعميق تأريخيتهم في عبر لقرى (١٩٤٦ نوحان ٢٠٠٠: ١٦٠). هـ، أهدف لأن أكسر نقاهة ذلك الواقع، تفحص مجموعة اللحطات والممارسات الدقيقة في حية شخصيات اجتماعية صهيوية معيارية، إضافة إلى علاقاتها المتنوعة. من هنا، وكإضافة أو ريف كتحدٍ لخطاب حول الممارسات الإسرائيلية المصطهدة التي تنكسي شكل غير شخصي تقترف الأفعال، اقترح استدعاء اللحطات اليومية التي تشكل امادة والروح الصوريين للقيام بأعمال الاصطهاد التي يعتمد عليها النظام الصهيوي لبقائه. مع هذا، تمثل كل من هذه الشخصيات الاجتماعية المعيارية مدى سلوكيات، ومعتقدات وبرعات، وليس شخصية واضحة المعالم، لذلك فإن أجزاء ووجهات نظر مختلفة هي قصصي ستلقى قبولاً على نحو مباين لدى إسرائيليين يهود محلنيين، لدانيات صهيوية مختلفة. دعني قدّم بإيجاز الشخصيات الاجتماعية الصهيوية، سما سيذكرون بالتفصيل والتوسع في الفصول التالية.

المتبر: علاقه هري ثورو^(١) بالطبيعة لا تقع - بأي طريقة من الطرق - عند حذر العسرة الصهيوي - إن لرهاب ثورو على الأقدام في الريف قائدة عظيمة

في تعليم المشاركين في البرهه تدوq الطبيعة متحاورة في فحة أدوانية. وعلى
 لفص من هدا، ومد الأيام المبكرة لهجرة الصهاينة الأوروبيين إلى فلسطين
 في بهانه القرن لتاسع عشر، شكّل البرهه، كممارسه سراتية، سياسية
 تحول كل مواحه مع الطبيعة إلى مناسبة لعمس أحسام لمشاركين في
 قصص ميفاد للأرض إن المشاط الحسماني للمشي سي راطه جسدية مع
 البرهه لي يدوس عليها الإنسان، راطة مُستعدة بالكامل لال خدمة إنسان
 هي الحيش بعنصا إسرائيل ألا تنسكع فقط، بل لعل أنصا تنالف مع
 الصبغة، بإحصاع برتنها، وماطرها الطبيعية، وأوانها وروانها إلى أيديولوجية
 ساسه معبّنة إن الثرة الإسرائيلي ممارسة عسكرية تحول الأرض إلى صطقة.
 امش مقدماً، واحتل.

المدرّس: في كل المجتمعات، التعليم هو عمل، على مراحل بامتبار،
 لتكوين الوعي، وتمهيد مسار العقل، مع هدا، ما يعبر دور لمدرّس في
 روصات إسرائيل اليهودية ومدارسها، هو أنه يخدم مجتمع مستوطنين
 مسلّحين، إن دور المدرّس هو تمهيد مسار العقل في طرق، ترعى عملاً
 غير نقدي، لا غنى عنه لرحلة طويلة، تعدّ الشباب للقيام بمهام تحصين
 إسرائيل، باستمرار. وكما يذكر الفيلسوف والناشط الفرنسي فيليكس غواتاري
 عن دور داتية المصنّعين كمدرّسين في إنتاج الفردانية: «نحن العمال عند
 حافة صاعة، صاعة تُروّد المادة الداتية الأولية لكل الصاعات الأخرى
 والشاط الاجتماعي» (١٩٩٦: ١٢٢) توجد بالأناس ثلاث وسائل أساسية
 لتحقيق هدا. أولاً، خطاب وطني مسيطر بالكامل، على أنشطة مهاج ومهاج
 راند، ثانياً، مشاركته واصحه مع الحيش، تتراوح من سياسة رسميه مفتوحة
 الباب لممثلي الحيش لدخول المدارس، والحص على الحرب، حتى أشكال
 مسوّعة من أحداث تعليمية، بما في هدا التدريب العسكري داخل المدارس
 لثابويه - كل هدا يؤسّر لحتميه لحيد؛ وثالثاً تحصين إسرائيل في نظام
 المدرّس، من خلال تعليم إدخال العرقية الإسرائيلية، كأنها ديمقراطية.

الولاء: لا يوجد شيء أكثر إرعاحاً حول المجتمع الإسرائيلي من الدور الذي

يلعبه أغلب الآباء اليهود فوق كل شيء آخر، إنهم المصححون الأبراهاميون. ليس هناك من طريقة سهلة لصياغة هذا، لكنا في حاجة إلى أن نسأل كيف بصد مجتمع معاصر إلى مكافأة أسلافه مكافأة اجتماعية، تشجيع أبنائهم وبنايتهم، والطبيب منهم ومهن؛ لكي يصحوا جنوداً في جيش، يحاطر بحياتهم، ويدربهم على تحريد آخرين نشاط من جانبهم. إن «تسليم» الأطفال ذلك بيت الحياة، هي ما يحب أن تُسخر. مما لا ريب فيه، أنه لولا دور لعدرسين التمهدي، لسمح عدد قليل من الآباء فقط، بأن يتحكم الاعتزاز لقومي باهتمام بمصير أبنائهم.

التأجيل: ما هي صورة الديمقراطية، إذا لم تكن تلك الخاصة بالمصوت؟ مع أننا يمكننا أن نقرض بأمان بأن عدم المساواة التي يعاني منها المواطنون فلسطينيون والعنف الذي يمارس ضد فلسطيني النظام غير الموثق، سيستمر؛ ليصبح مُشرعاً من قبل البرلمان الإسرائيلي، وأن الاضطهاد السياسي للمستقلين، سيستند أوره في السير القادمة، فإن الحق في التصويت ونظام التمثيل هما قيمان للنظام السياسي الإسرائيلي؛ لأن بياهم الدوري في الانتخابات يُطمح الاعتقاد العام بأنه: «رغم كل الصعوبات، فإن إسرائيل ديمقراطية متذبذبة». أدبياً، نشرت كل المكبات بأنها تبين على نحو شمولي شخصية إسرائيل عبر الديمقراطية، بالرغم من إحراقها الديمقراطية. عندئذ، ستحلّى عن حق التسامح ها تعاماً إن المسألة التي تهتفي تعود إلى الطاقة المحتملة المحتواة في إجراء التصويت - لإعادة تعريف الصورة التي نرغب إسرائيل في الحفاظ عليها كدولة ذات سياسة ديمقراطية. أنا مهم، حتى أكثر، احتمالية استعمالات جديدة لتلك الإجراءات للبدء بالعمل على بعض صُعد لأساسات لمجتمع سياسي جديد، لما بعد إسرائيل.

إن إصفاء صبعة تحريديّة على هذه الأدوار كشخصيات اجتماعية/سوسيولوجية تكشف عن المهمات التي يقدمونها في الجهر الصهيوني؛ تساعد تلك المهمات على توصيح عجز ممثلهم لطرح سؤال عن امتيازهم، وعن رغبتهم للمشاركة في إنباح البؤس الذي يجعل من إسرائيل دولة

مسودتين أن دراسته شخصيات سوسيولوجية هي دراسة عمليات إحصاء،
 يعني كيف يصبح الناس، انهم يقاومون أيضاً، نوع الرعاية التي تدرّبوا على
 أن يصبحوا عندها من هنا، وفي حطّ واحد مع مانسفيلد Mansfield،
 تُسَمَّى وجهة نظر أن الداسة هي «بحرته، ونقى - دوماً - مفتوحة للتماثل،
 والسفص، وعدم الوعي الذاتي» (٦٢٠٠٠) إن الداتيه هي - دائماً - بـ،
 بافسي، تقام العلاقات الانفعالية العابرة والخواص فيها، ونسعى فقط، حين
 نُحر عمليات لذّته درجه عالية من الاستقرار، نصبح عملية التعبير نفسها
 عمر مرثه فعلاً، وسدو عبر قاتلة للدحول إليها، كأن كل ما تركناه هو مجرد
 داياب سائده، لكن؛ في جوهرها، هذه طواهر إحرائية، تكوينات حمائية
 ودساميه من هنا، وبالرغم من لوجه التمثيلي الذي يعتد الناس إظهاره،
 ولاصحر به، نطلق الداتيه دائماً، حلف وما وراء ذلك الوجه، فقايق كـ
 «حركة مردوحة، من جانب واحد من الانعلاق، ومن جانب آخر من الانفتاح»
 (عوتاري ١٩٩٦: ٢١٦) وكما يحذّر عواناري، من الخطأ على هذا النحو، أن
 نقرّر بأن الداتيات مكوّنة من، «عامل سائد يوجّه عوامل أخرى طبقاً لسببية
 أحادية المعنى» (المصدر نفسه: ١٩٢)، لكن؛ هي مكوّنة وحالية من تعددية
 قوى حتى رغم كل الحصوعات السائدة التي تتطوّر بمع الاحترافية والإيداعية
 (المصدر نفسه: ٢١٥)، لذلك فإن العمل المستثمر بالشطاط المداحر من
 قبل مجتمع وأفراد في تحت حيوات بشرية، ومحيطات (ما يحيط بها - م)
 وعلاقات فيما بينها، تكون في حالة تؤثر مستمرّ مع دوافع داخلية، حوافر
 خارجية، وفرص وصعقة، تقاوم تلك التّمنّجة، وتتعاون للمتابعة بدلاً من
 الاستكشاف والتحريب الذي يترك الرابط المعتاد في الحذف، هي هذا
 السياق، من السهل أن يرى لماذا يكون مفهوم مقاومة، يُنسب - على وجه
 العموم - إلى أفعال تحريرية غير صحيح بساطة. في الصراعات حول التبعية،
 تُقدّم المقاومة من قبل قوى رجعه، تحافظ على هويات وطرق حياة سائدين
 معاً، سماء تحقّق الديبونة من قبل تلك القوى التي تهدف إلى انعكس
 تماثليه واحتراقية الامتار (أعاصير ٢٠٠٧).

يبرر ميدان قوى هـا، من داساب مستقرة وتحولات، أو بين ذاتيات مستقرة وملاءمات جديدة مع هـذا، يحب ألا نفهم أن هـذين التعبيرين معارضة حالصة، وعلى نحو أفضل من هـذا، ومن منظوريّ حياتها ونفككانها، تعتمد الدتة على ما هو ملائم. لا يمكن أن تكون خلاف هـذا، وحتى يفسّر واحداً منهما، يحتاج إلى الآخر في الاتجاهين كليهما. حتى يفسّر كيف ظهرت الذاتية السائدة تاريخياً (ملاءمات في الماضي)، وأيضاً حتى يوضح كيف تكون استقراريتها وتماثلينهما لمُحتَين مَهْدُتَين دائماً (ملاءمات في الحاضر) إن ميدان القوى الممتدّ بين الرعايا المستقرّين والملاءمات المترنّصة معقّدة وغير متحاسبة؛ وصغر هـذا لميدان تطوّر، وتغيّر حياتاً عندئذ، وحتى أصيغ إلى تعريف عواناري، سأقول بأن مناطقها الموحودة تعلو وتحطّ ضمّن مبادئ الصراع بين التبعية/الذاتية واللاؤمية

لمحاولات إعادة بناء التبعيات فائدة عميمة في إظهار الوجود نفسه إلى العيان لعملية إعادة البناء نفسها، أو الوعد بأشكال جديدة من التنظيم؛ وبعمقنا هـذا، فإنهم يتحدثون، وحتى يتحاملون عصبية وعشّية هويات نهائية. مع هـذا، فإن هـذه المحاولات جذيرة بالمديح إلى الحدّ الذي يبقى ندخلها مجرد وساطة حالصة، كوسيلة بلا نهاية (أعمى ٢٠٠٠)، من المؤكد أن لفعلهم غاية سياسية (تحريك حياة إلى ما وراء إسرائيل)، لكنه ليس عرصاً ثباتاً (هوية المجتمع الجديد). على هذا النحو، أقترح فهم فكرة الـ بعد إلى «بعد» المجتمع الذي تكون فيه إسرائيل، في الوقت الحاضر، ولابد أن نحطّ على سلسلة عمليات تحرّد أنفسهم من وتحرف بها عن الأدور المُجره من قبل الشخصيات الاجتماعية السائدة، ومن مشاريع إسرائيل القومية، واستكشاف طرق أخرى من الوجود. بالنسبة لإسرائيليين يهود معاصرين، تكون هـذه التدخّلات إشكالية بالصيغ؛ لأنها تحقق تطبيقاتها لعملية لخاصة بها، وذاتياتها الخاصة، رالفة إسرائيل إلى ما بعدها. لكن هـذه التدخّلات - أيضاً - فرصة لتحرير وممارسة علاقات بديلة لحياة، أعلم عنها بمواقف وعواطف مُرّالة من ارتباطات مستوطنتها الاستعماريين. ليس من البعيد

توقع أن يفصل الإسرائيليون اليهود التحلي عن دورهم القيادي في قصص الاصطهاد، ويصبحوا أبطال قصص أخرى.

§ إن صياغة التسمية تصمّ تثبيت معاني معينة وتفسيرات لـ «أشياء» مثل أساطير وطقوس وأفكار وأحداث وعواطف ومود، وبفعل هذا، تُخلق مساطق، أو ميادين جذب، تدور في مدار هيئاتها، وتكسب اكتساباً متزايداً قدرات مادية ومعرفية وفعالية جديدة. هكذا تصبح هذه «الأشياء» مرجعيات، أو مراكز للذئبة، نقاط ذات أهمية تُطَم حولها الحياة، ويُعطى معنى. هكذا فإن العلاقة بين «شيء» ومجال اجتماعي تفعل «استعمالات» معينة، تتج - بدورها - مهمات اجتماعية. وتُخلق الحياة الاجتماعية من خلال الدوران، من ممارساتها ذات المعنى، ومناطق تفكيرها، وآمالها وتوقعاتها. وعلى نحو مهم، ليست القوى التي تحلب احتمالات الدحول في مدار مُعقاة من جلب هروباً في الأنحاء. الداتي المتأصل هو - بالصبط - ما يضاعف الطلقة السفلية مرتين.

إن أهمية أفعال ديبوية نستقرّ في تأثيرها المرعرج في الأدوار السائدة لمراكز التسمية، أو المرجع. وعلى وجه الخصوص، إنها ترعرج سلطة تلك الأساطير، الأفكار، الأحداث، العواطف والمواد التي يلفّ بها المجتمع عقولاً. المحرقة/الهولوكوست اليهودية مثلاً، مركز واحد من مراكز مطّمة كهذه للذئبة في العنوية/المتعضية الصهيونية. لقد شكّلت السياسات الصهيونية الهولوكوست اليهودي بطرق، تمنع كل التفسيرات الدولية - من هذه لا يوجد مجال للشك (إيفرون - Evron^(١٤) ١٩٨١، مسعد - Massad ٢٠٠٢؛ زوكرمان - Zuckermann ٢٠٢ - ٢). كما صاع بوعار إيفرون صياغة صحيحة قبل ثلاثين عاماً: «حدث حادثان رهيبان للشعب اليهودي في هذا القرن: الهولوكوست والدروس المستخلصة منه» (١٦: ١٩٨١). لقد اجتاحت تناولات الهولوكوست المصادرة للإنسانية الحياة الاجتماعية في إسرائيل، واستمرت في تسميمها، حتى في أكثر الأوضاع اعتيادية. دعوني

أذكر طعناً واحداً - فقط - من الطعوس كمثال. ليس من غير المسموع عن أن ناحيين من الهولوكوست يطلبون من مراقبين في العائلة، في الوقت الذي يُحذرون فيه في الجيش الإسرائيلي، أن يروههم «يعرضون» أنفسهم وكنهم سزات عسكرية ومسّاحين. من الصعب أن تُحق ما إذا كان السرور الصّحرف المصطلق من صورة المحارب اليهودي الشاب ستشفي عليل التّزام ناسقام، أو شهية قومية معروسة، أو ربما كلاهما بكلّي الحاليتين. سرور كهده يجعل من الميدان الاجتماعي إشكالية بالسّاح للرباط العسكري أن يطمّ علاقات فردية صمن العائلة في مقدمة كتاب ليوتار^(١٩) "هايدغر واليهود" يذكر دافيد كارول (David Carroll):

إن «درس» شووا يلائم: لنؤكّد أن ما حدث لليهود وعجر أوروبا لن يحدث في المستقبل أبداً، أو في حالة إسرائيل، لن يحدث هذا - قطاً - ثابّة لليهود على هذا الصّوء، فأنيّ تصرف - تقريباً - صد أيّ «عدو» يمكن أن يُبّرر ما يطهر ممّا تعلّمناه سابقاً هو أن من الأفضل حتى دعم أيّ دولة شرطة سلطوية شمولية على الاصططاف إلى جانب ضحايا ظلمها، أو من الأفضل، حتى بعد فرص وحشية أكثر، أن نكون إلى جانب المصطهدين، على أن نكون مصطهدين، كأن هذا هو البديل الوحيد أمام الإنسان (١٩٩٠، xi).

بعد أكثر من نصف قرن من الأحداث، سيكون من الأمن الادّعاء بأن ذاكرة الهولوكوست لعبت، وتستمرّ تلعب، دوراً مركزياً في تبرير المصطلق العسكري وحيد الحصور كال «[بديل الواحد] لحيار مفرد، لابد أن يتبعه المجمع. عمل الهولوكوست هذا يجعل من ميادين اجتماعية أخرى فاشيّة أيضاً، وعلى نحو خاص التعليم. مما لا ريب فيه أن أعظم نشاط تعليمي مشير للرعب، بطّمته وزارة التعليم في إسرائيل منذ أواخر سني ال ١٩٨٠ هو الرحلة إلى بولندا لتلاميذ مدارس ثانوية كبار السن؛ حيث يُحبرون على ريارة «أوشفيتز»^(٢٠) ويشاركون في مارش الاحتفال الحيّ. بطرياً، من المفترض أن تعرّ الرحلة المهم القومي والدولي للهولوكوست، لكنّ عملياً،

تُدار الرحلة بطرق تُحطّم السابق على حساب اللاحق. وعلى نحو مهم، أظهرت الدراسات بأن الرحلة نشعُ المواقف الإيجابية نحو الجيش، التي بدورها تؤكد العدوانة نحو العالم لعربي، على نحو عام. والفلسطينيين، على نحو خاص (Segev ٢٠٠٠ Lazar et al ٢٠٠٤). مع هذا، ليست لرحلة معبولة لكل الطلاب، فتكلفتها (١٥٠٠ دولاراً أمريكياً) ماعد الفقراء. تسحة لهذا، ألفت الوفود ٨٦ بالمائة من الطلاب من أنساق ال سوسيو اقتصادي / لاقتصادي الاجتماعي العليا. بكلمات أخرى، تكون هذه الوفود بصر البشرية، على الأغلب، معظمهم من البيوت الأشكارية، ولذلك تعيد الرحلة تمثيل الفروق الاجتماعية. ليس هذا بشيء مذهش، فغودمان ومزاحي (Goodman and Mizrahi) أظهرتا بأن التفسيرات العصرية وال سوسيو اقتصادية بين الأشكازيم والمزاحيم تحت حلال تعليم الهولوكوست من بين وسائل أخرى (٢٠٠٨). وطقاً لغودمان ومزاحي تُستعمل تقبيلنا تعليم وذاكرة مختلفتان في مدارس مختلفة، وهكذا مثلاً، يسما تحقّر هذه لتقبت في فصول الدراسة ذات الأغلبية الأشكارية موقفاً شيطاً من جانب هؤلاء الطلبة في العلاقة مع الرعة القومية (تشجيع الطلاب لمشاركة عائلاتهم الأوروبية في ذكرائها)، يسما يُحقر موقف سلبي في فصول الدراسة ذات الأغلبية المراحية؛ حيث يُعلّم الطلاب كيف يفهمون الهولوكوست. من هنا، «لا تزال ذكرايت قومية مهيمنة، تعمل على نحو مختلف عن طريق مجموعات فرعية مسيطرة وزائلة وسطحية»، بالتحديد، تُستعمل ذكرى الهولوكوست «كوسط خاص لموضع اجتماعي ومنح امتيازات» (المصدر نفسه، ٨٠١). لاختلاف التعليم في المدارس الإسرائيلية اليهودية جدوره التاريخية في أواخر سني ال ١٩٥٠، في الوقت الذي «احتارت فيه الصفوة التعليمية للمأسسة الرسمية في التعليم المختلف»، مقدّمةً براضح تعليمية «هابطة المستوى، وُصفت حصيصاً ليهود من الأراضي العربية، وصُممت لتحديد مدى الإخفاق التعليمي، على حساب التحلي عن رؤية إنجازات تعليمية كاملة لكل التلاميذ الحدود» (سفيرسكي^(١٧) ١٩٩٩: ١٧٥ - ٦؛ يونان

وسابورن^{٤٠} ٢٠٠٢). يرى هذا في ارتباط مباشر مع التقسيم العنصري لعمل حاصر بمجتمعات المزارع في الريف الأكثر انخفاصاً في المجتمع (سفرسكي و Bernstein ١٩٩٣). وكما سأنافش في لحظة، هذه الحالة من الشؤون تطلّب بأن تُعدّ تدخلات مراحلي كعدسة بديلة، معتر - من خلالها - لطرق لسي يُعزّزها عن الهولوكوست في المجتمع الإسرائيلي اليهودي.

٥ هكذا لم تحدّ مأساة الهولوكوست اليهودية مُنقّس راحه أو تكفير عاطفي في شكل الدولة اليهودية، لكن الأصح أن امتداده - يُعزّز عنه - أيضاً - في العلاقة المعكوسة القائمة بين الهولوكوست و لبطهير العرقي لفلسطينيين في ١٩٤٨ (الكبة)، الذي ارتكته القوى اليهودية بعد ثلاث سنوات فقط من تحرير "أوشفيتز" (انظر بابي^{٤١} ٦٠ - ٢٠) وكما تُصهر هذه الحالة، هناك علاقة تاريخية حميمة بين كيف تصبح «أشياء» مرجعيات لبدئية والسيح الثقافي لمجتمع الفكرة - ها - هي الإمساك بهذه العلاقات، كهدف لأفعال ديوية (أغامبين ٢٠٠٧). إن الهولوكوست ورفض الكبة؛ والعسكرية؛ وهينة لشباب؛ ومسألة لأرض؛ والقدس؛ والوشيجة الإيجيلية؛ والتقية الحديثة؛ والمثقفون ليهود - هي عناصر دُبنة صهيوية لم يُلَوّر - فقط - في الحساسية لمفرطة المعروفة جيداً لدى الإسرائيليين استجابة لأيّ نقد لدولتهم ومجتمعهم (النقد الذي فهم دائماً كتهديد وجودي)، بل به اكتسب - أبصاً - مصداقية مدعومة في شاب/ديسپورا اليهودية والمجتمعات الأوروبية - مصادر الدعم الحيوي لاستمرارية إسرائيل كدولة صهيوية

مرة أخرى، يصمّ إلعاء تنشيط مراكز الشخصية/الدبنة تعبيراً في الروابط بين أساطير، وطقوس، وآراء وأحداث وعواطف ومواد («أشياء») وفناتها الاجتماعية المرتبطة مثل الأنوة والتعليم والمواطنة، وهكذا دوليك. يعي إلعاء تنشيط تحويل القوى التجادية لمراكز الدبنة؛ لتصبح غير فعالة. سيصع تعييز في هذه العلاقات أساساً للتنصل من مسؤولية البوعيات والقدرات والمواصفات الحالية، وتبيحة لذلك، لرفض اللامساواة والامتيازات

الحالية في الحقيقة، المفكرة خلف وقف التنشيط لشخصيات/ذِيَّاتٍ حالية هي تحرير «أشياء» من ارتباطاتها واستعمالاتها الموحودة، وهكذا تحرير الرعايا من علاقة دُنيهم المعادة. يعني تحرير «أشياء» من دورها كمراكز دُنيته إعادة هذه الـ «أشياء» إلى استعمالات محتمله (المصدر نفسه)

إذا تصممت عودة «أشياء» إلى استعمالها الحزّ إلعاء تنشيط الاستعمالات الحالية، كيف يحدث ذلك الإلعاء للتنشيط؟ للتأكد، الدنيوية مهمة سياسية، تَطْلُبُ هي الاستعمالات الحالية، والأدوار الحالية، والشعور العام الحالي. لكن، بدون مصاحبة عملية إيجابية، فمن الواضح أن مثل هذا البقي سيوصلنا إلى منتصف الطريق - فقط - في أحسن الأحوال. في كتاب فريدريك جيمسون، علوم آثار المستقبل، أبرز جيمسون فكرة، يتركها تحت التطير، بالتحديد، فكرة التعويض كإجراء لتعطيل العمليات الحالية. يعطي التعويض، كما أناقش، صمميّ الفعل الدنيوي؛ لأنه مأسورة، قد تُعَي بها تنشيط استعمال، أو علاقة حاليين، كنتيجة لاستعمال بديل في الآن نفسه. قد يُحسّد التعويض مادياً، من خلال تقيّات متنوعة، دعويّ أصوّر ثلاثاً من هذه التقيّات بالنظر إلى المجتمع الإسرائيلي المدني.

لقد عُرض تعليم تطوعي بديل منذ ١٩٩٧ من قبل مركز التعليم الإنساني داخل صحف دار حيتو المقاتلين في إسرائيل. يعمل مركز التعليم الإنساني مع طلاب وأساتذه مدارس عليا، من القطاعات العربية واليهودية، في برنامج مُكوّن، يتألف من ورش أسبوعية وبدوات لثلاثة أيام، تُعقد في أثناء السنين المدرسية. تستقرّ ثلاث ثيمات/مواضيع في القلب من هذه الأنشطة: الهولوكوست كأزمة دولية قائمة؛ قيم اجتماعية وسياسية إنسانية، أُعلن عنها في مفهوم الديمقراطية، والحوار اليهودي - العربي كرافعة تعايش اجتماعي وسياسي (Netzer ٢٠٠٨). في تناقص حادّ لمسار التعليم الرئيس، يوضح مركز التعليم الإنساني الربط بين الهولوكوست اليهودي والنكبة الفلسطينية، هادفاً بهذا إلى تشجيع ما يدعو به حواراً إنسانياً:

لا يمكن أن نقبل فكرة أن الهولوكوست تقدّم عذراً للصهيوية لها

فعلته بالعلسطينيين. بعيداً عن هذا، أنا أقول بالصبط - العكس،
بالاعتراف بالهولوكوست كحسب القتل الجماعي للجنس البشري،
حسبما كانت الحال، يمكننا أن نطالب الإسرائيليين واليهود بحق ربط
الهولوكوست بمطالمة الصهيونيين نحو العلسطينيين، ربط ونقد الربط
لهذه وشرحه، لمطابق الأخلاقي (إدوارد سعيد ١٩٩٨)

لكن مركز التعلم البشري ليس وحده. كان تريوتون رادباليون مرزاحيين
مثل الشاعر سامي شالوم شطريت غير عامضين في التزامهم لتقديم الدروس
الدولة للهولوكوست (انظر أوبهايمر^١ ٢٠١٠، ٢٠٤-٤٠). هناك سبب حلف
أهمية وجهة النظر المزراحية، على استعمال الدولة للهولوكوست. إن مطور
مزراحي للهولوكوست مهم أولاً؛ لأن الخطاب الرسمي عن الهولوكوست
صعته رواية أوروبية حادثة، تجاهلت فيها جملة وتفصيلاً اليهود الشرقيين
من ليبيا والجزائر واليونان الذين عانوا من مصير مشابه (المصدر نفسه:
٢٠٥). وثانياً، إن من المهم أن التسمي للهولوكوست كحدث استثنائي
حدث لليهود الأشكاري، سبب قمع إمكانية الإعلان والتعبير عن المذبحة
الثقافية المزراحية، وبما تهتمشهم الـ سوسيو اقتصادي حتى أجيال قادمة،
وقد نقت هذا القمع المشاة الأشكارية في إسرائيل منذ سني الـ ١٩٥٠.
وعلى هذا النحو، أصبح الهولوكوست موقفاً انتقائياً من ملكية في الثقافة
الإسرائيلية، علامة تمييز متاحة بالكامل إلى يهود عبر أشكاريين. هذا التحيز
يجب أن يصلح، كما يوضح أوبهايمر:

إن [كتاباً مرزاحيين من الجيل الثاني] مثل عميرة هس - Amira
Hess و سامي بيردوغو Sami Berdugo يوضحان بأن المطور
السياسي للهولوكوست كرواية إسرائيلية، أو وسيلة رقابة ثقافية غير
مناسب، وبطلب بأنه يجب أن يؤخذ بعين الاعتبار وجهات نظر
إضافية وتكميلية. إن هذا الموقف التكميلي ينظر إلى الهولوكوست
كأساس ضروري لفهم تجربة الهجرة ونقل أماكن اليهود الأوروبيين
والمرزاحيين كليهما (المصدر نفسه: ٢٠٢، تأكيد المؤلف)

لذلك فإن بدلاً قهراً وحتماً وثباتاً لثقافة الصهيونية عن الهولوكوست يستقر في القلب الممرحون لنشاط عدسة الصهيونية لأوروبية كوسيلة حصرية لفهم وبحرته ذاكرة الهولوكوست، بدلاً من هذا، فإنها تعرض ارتباطاً «من خلال المظور المعني لشخص، حرب هولوكوستاً آخر د حل المكان والزم الانس ثلث»، (المصدر نفسه ٥١٢) تسمية المأساة المراحية في إسرائيل بهولوكوست، ليست استغراً، بل تدخلاً من الصوري أن تكشف الحقيقة التريخية بأن المحررين لهولوكوست اليهودي، أولئك الذين ارتكبوا المذبحة بثافة اليهودية المراحية في إسرائيل، ونكة فلسطينيين، وأكرها، هم مجموعته واحدة، والمجموعة نفسها. لذلك فتدريس اسم الهولوكوست «لوسيه» لي غرست بها الحميمية المربعة هذه، والأربع المحمية منها، بوضع موضع سؤال.

مع هذا، فإن وضع العصي بين العائلات الموحدة للهولوكوست لتعزير العسكرية ليست عملية ذات صلة بالموضوع في بيوت الأشكازي إن تفكك ربط لهولوكوست عن العسكرية يتطلب استثمارات عاطفية في مستوى علاقات عمومية داخلية. في حالة برنامج مركز التعليم الإنساني، وفي إعادة التعريف المراحى العرفى العالمى للعلاقة بين اليهودية والهولوكوست، يعمل التعويض بالمحاكاة - كما يعمل - أيضاً - في شبكة العمل الصغيرة للمدارس اليهودية العربية مردوحة اللغة؛ حيث يحتمع الطلاب والمدرسون والآء من المجتمعين كلهما معاً لتشكل مجتمع تعليمي بديل (سفيرسكي ٢٠١١؛ ٢٠١٢؛ سفيرسكي ومور سومرفيلد ٢٠١٢) قد تظهر هذه الأشكال من التعلم؛ لتعكس نموذج تعليمي قياسي، لكن هذا يبرهن على أنها وهمية حين يُفحص دسائرها الداخلية وأحداثها الخاصة. إن هذه ميزة عظيمة للصورة والطريقة التي تفتح فيها قصائد جديدة، بينما تحمل تشابهاً لنموذج عملياتها الجماعية، وقد تحولت ضد ذلك النموذج تعرض نظامها العائلي المتأصل.

يمكن أن يعمل التعويض بفعالية أيضاً حين يُشجع رفض شيط، كما في

حالة منظمة الحركة النسوية وصعدت العسكرية الإسرائيلية الـ بروفيل الجديد، الذي يهدف على إضعاف الدور الانصافى للجيش في حياة الإسرائيليين ليهود، بشجيع الشباب والشابات بالتفكير في تحييدهم الوشيك بطريقة بعيدة عميقة، وبمساعدهم على تعاملهم مع رفضهم لهذا التحيد، وعلى نحو مهم، تحلق أنشطة الـ بروفيل الجديد محالاً لتدريس الأنوثة لأراهمية - يسحب نشاطها الكبار، وعلى نحو رئيسي النساء، من الالتزام الاجتماعي الذي يحول درتهن إلى حدود في المستقبل. فما وراء التحدي الأيديولوجي وتمرير أنوثة اللاأراهمية على المجتمع الإسرائيلي اليهودي، ونصب جهدها الرئيسي في تحييد نوع الإرشاد الأبوي اليومي الذي يعدّ عملياً أحسام الأطفال كقرايب محملة على مذبح الأمة والعسكرة.

وشكر آخر يمكن أن يتقّمه التعويض هو الـ إفراط، الذي يعمل دستنداف معرفة مكتسبة لمواضيع اجتماعية مركزية. فمقد ٢٠٠٢، بحثت منظمة وخروتا " (ذاكرات: بالعربية) غير الربحية رفع الوعي العام لسكة، وحق الفلسطينيين في العودة بين الإسرائيليين اليهود، وتجمع كسر الصمت، وهي منظمة غير ربحية، يديرها مقاتلون قداماء في الجيش، وتنشر شهادات حدود، خدموا في الصفّة العربية منذ الانتفاضة الثانية، عارضة امحال الكارثي لانتهاك حقوق الإنسان المرتكب من قبل الجيش الإسرائيلي. وكلا المصطمين تفوقا على الروايات الرسمية، بتقويض اعتماديتها، وبهد، تُضعف القوى الاجتماعية التي تحافظ - حالياً - على الالتزام الإسرائيلي اليهودي نحو أحدهما الآخر.

المحاكاة، الرقص الشيط، والإفراط هي تحقيق واقعي للتعويض، لكن؛ قد توجد أشياء أخرى. لهدس الشكيب من التعويض ملمحان اثنان مشركان، أولاً، وكما يقول عواناري، تصوّر الأمثلة بأن الصراعات لتحول الداتة «لست أشكالاً عادية من معارضة السلطة» (١٩٩٦-١٧٦). إنها - بالأصح - تطلب نوعاً من سياسات دفعة الصعر، تحيلها إلى مسألة وصوح الفرد المعياري. ومن هنا تقدّم استجابات معينة لمشاكل خاصة، استجابات مصقمة لإنفاص

الأثر الوجودي لأدوار اجتماعية سائدة (انظر المصدر نفسه ١٧٦ - ٧). لذلك، وكما لاحظ أعامس، فمن الأفضل لمحاولة إلغاء استعمالات حالية بسيطة، أن تحاول ساسات دقيقة الصغر أن تربلها (هذه الاستعمالات: إلخ - م) بالآكل بمواحتها باستعمال غير تقليدي. والحاصبة الثانية هي الإهمال، الذي يُعزّره في وقاحة الأفعال المتحة التي تحهل الفصل بين حياة قياسية، وما هو مفصل عنها (أعامس ٢٠٠٧، ٧٥).

٥ ليست العلاقات بين «أشياء» وميادين اجتماعية خاصة، يصبح الأول من خلالها مراكز للذئنة هشة، في أي حال من الأحوال. هذه العلاقات هي في قسب أسحة أكبر، تعمل كأعضاء مجتمع. هناك ثلاثة أشكال أساسية للربط بين مراكز الذئنة تحك تلك الأسحة. أولاً: يجب أن تأخذ أفعال ديبوية في حسابها تقلب وحضور متعدد البؤر لقوى الجذب في كل مركز من مراكز الذئنة التي تحي الميادين الاجتماعية المتنوعة في الحياة. فمثلاً، في المجتمع الإسرائيلي، تلعب الملاءمة العسكرية للهولوكوست في محالات اجتماعية متنوعة، من صمها العائلة، والتعليم والخطاب العام؛ ومثال آخر هو التحقيق الواقعي للانعزالي لـ «كونك يهودياً» المعبر عنه في العزل كأساس الإسكان، والتعلم، ومكان العمل، ووقت الفراغ. ثانياً، ليس - فقط - مراكز الذئنة هي من النمط نفسه - معروفاً عبر مجالات اجتماعية متنوعة - تنج تناسقاً اجتماعياً، بل إن هذا التناسق يزايد عبر الاتصال بين مراكز مختلفة للذئنة صم كل مجال اجتماعي. فضمن العائلة، مثلاً، هناك تماس وتخالف معاني، تبرر من أدوار النساء الأمومية، كما هو متوقع من الأمة (هيرتسوغ - Herzog ٢٠٠٢) (١١) والأدوار المتولدة عن مهنة (يصح الشيء، مهنة - م) الصناعة العسكرية كمسطقة ذكورية، كما تُرى كاستمرار للخدمة العسكرية. وثالثاً، يشدد التسامع الاجتماعي بالرابطة العامة بين مراكز مختلفة عبر محالات اجتماعية متنوعة. فمثلاً، فبالنسبة لأغلب الإسرائيليين اليهود، الذين يخدمون في الجيش، ويتعهدون برعاية أسطورة اصطهاد وإدارة حياة معرلة بعيداً عن المواطنين العرب هم كلهم جوانب طبيعية للعمله

المعيارية نفسها. نتيجة لذلك، يشارك المحالات الاجتماعية بتشابه معايير ومعاني - إنهم يشاركون بشعور مشترك.

إن الربير/الدوي هو العراء الذي يمسك بالذاتية معاً، ويصنع مجتمعات. الربير هو نوع من اتصال مجرد عبر محالات اجتماعية، تصفي شعوراً بالالتحام، التناغم والاستقرار على المجتمع وشخصها الاجتماعية السائدة. أعني بالاتصال التقلل التبادلي لمعطيات خاصة، آليات وتأثيرات تحيي عمليات الذاتية. تسبب التوصيلية المتاحة عبر مجالين، أو أكثر التذبذب لهذه لمحالات بالتردد نفسه، أو بكلمات أخرى: لترب معاً. يمكن الربير المجتمع من أن يشعر بأن الأشياء مترابطة، إنها تسرب إحساساً بالوطن - أو، بكلمات أخرى، إنها تغذي حصوة ماطقما الذاتية بحبك عقلانيات ومعان وتوقعات وتفسيرات عبرها. يعني ربير عال في مجتمع قلب معان قوي ومفرطة التلاحم، منطورات وميول تدور عبر الميدان الاجتماعي، وتنظم عمليات الذاتية. يخلق اتصالاً قياسياً عالياً بين أدوار العراكر المتنوعة للذاتية شعوراً من التمييز بين أفكار ومفاهيم - تجعل منها عائلة بقيم مترابطة، تصح حرراً من أنفسنا. تعيق درجات عالية من ربير معان ومصطورات ونزعات الميدان الاجتماعي، تاركة عرفة صغيرة للاشفاف، دور اعتسار للواجهة الديمقراطية للسياسات الرسمية. تستلزم درجات عالية من ربير المشاركة الشيطنة والمستثمرة للرعايا. بكلمات أخرى، نعتد الفاشية على المشاركة المتبهمة لرعايا المجتمع، أكثر من اعتمادها، بكونها معروضة عليهم بالقوة.

في حد ذاتها، هذه الصورة الآلية - إلى حد ما - عن كيفية عمل مراكز الذاتية قد تقودنا إلى أن نفترض بأن كل الأفراد قد دُيسوا بالتساوي، وبأن - من خلال عملية الذاتية - يهترق كلنا عن ونواحه ظروف وعلاقات السلطة نفسها. وحتى نتحدى رهاً كهذا، يجب أن يأخذ تحليل نقدي في حسابه - بطريقة من الطرق - الفروقات المعقدة (جعلها عرفة - م) والمقصرة والأيدولوجية والتاريخية الجنسية، والواقعة في اليوم الحالي، ولعندخله في بناء ذاتيات إسرائيليين يهود. خلاف هذا، فإننا نترك مع صورة مسيطرة

ومتحاسة للموضوع، ونُعنى المعلم من: «الاحتمالية الهدامة لتعددية مراكز قطاعيه (من القطاع في الدائرة أو المنطقة - م) و... وجهات نظر مختلفة وغير مترابطة» (أوسهايمر ٢٠١٢: ٢٤٠، ملاحظة ١٨). في الواقع، تُحيا آليات الدُّيئة بأجهزة متقلبة مادية وفعالة، تُعصر، وتُغرق، وتُؤدِّج، وتُحسِّن، وتُكسِّك (تجعلها كلاسيكية - م) الداتابات - نابع منطوق القوة. كما نصف هيرتسوغ.

من بين أبرز المجموعات التي من أجلها خلقت عمية بناء أمة وتأسيس دولة طروفاً وجودية من التهميشية والعزل هم، أولاً وأخيراً، الفلسطينيين، لكن مجموعات أخرى كانت قد أُبعدت إلى الهوامش بآلية السيطرة الصهيونية. هذا ما كان مصير اليهود الذين أصلهم من البلاد العربية .. مجموعات متنوعة من الجناح اليسبي، ويهود مندبسين، خصوصاً الأرثوذكس المنطرقون. ومكان النساء - أيضاً - كان قد قُتر بقواعد الخطاب السائد (٢٠٠٢: ٦٥١).

يُست بير يوفال دافيس - Nira Yuval-Davis وأورلي لوبايين - Orly Lubin وبايزا بيركوفيتش - Nitza Berkovitch، بين أخريات، بأن «المرأة الإسرائيلية اليهودية كُوتت - أولاً وأخيراً - كام وروجة، وليس كفرد، أو مواطن» (المصدر نفسه، ١٥٨). وكما يوضح عدو: «هنا تقع المساهمة المهمة للنقد النسوي للقومية. تُرى النساء في هذا النقد كحارسات، كمعيدات لإنجاح بيولوجي واجتماعي، كدولة الأمة، وهكذا تُرى بأن تكون لأدوارهن المزلية، أو العائلية، أو الأمومية الأولية على كل الأدوار (العامة) الأخرى التي قد يلعبنها» (٢٠١١: انظر - أيضاً - شاروني ١٩٩٥) وحيث يساعد هذا النقد في إلغاء الإقصائية من الأدوار الاجتماعية للصهيونية، يشير النص عائداً إلى الفهم النقدي بأن «الأزمة هي مهمة وطنية» (هيرتسوغ ٢٠٠٢: ١٥٨)، الذي يصح دور الحس (يعني المؤلف بالحس هنا: الذكر والأنثى، وليس العلاقة الجنسية، أو العنصر - م) من خلاله (من خلال هذا الفهم - م) واصحاً.

فيما يتعلق باستيعاب اليهود الشرقيين في المجتمع الإسرائيلي اليهودي

بعد ١٩٤٨، عرض يونا وسايورتا (٢٠٠٢) بمودحاً، يضيء كيف تحقق تهمة هبة المجتمع اليهودية حسب وجهة نظرهما، تتألف عملية بناء الأمة المستطرة عليها الصهيونية من مركزين لتكوين الرعة، مركز تحاسن، وآخر محالف للتحاسن. الأول كن كونيأ، ويركز على الاتحاد ليهودي والمصير المشترك، بينما الثاني وضع الثقافة الممرحية الشرقية كمصاد لموضوع مشروع الصهيونية العربية وبوصح التوترب الدراعين الصهيونيين تكوين بهيش المراحيم (المصدر نفسه ٦٨-١٠٤). من ثم؛ وكما يوضح يونا وسايورتا:

« من جانب واحد، يفهم المراحيم كجزء متكامل من الجمهور الوطني اليهودي بالقيمة البشرية نفسها كالمجموعات الأخرى في هذا الشعب؛ ومن الجانب الآخر، بسبب ثقافتهم الشرقية «المتحلقة»، فقد فهموا بأن لهم وضعاً شرياً أدنى مقارنة باليهود الأوروبيين والأمريكيين (المصدر نفسه ١٠٠).

في عبارات هذا التصميم العنصري يجب أن نفهم «العديعة الثقافية» التي ارتكبت ضد اليهود الشرقيين من قبل الصهاينة البيض (شوحط ١٩٨٨، ٢٢) والتقسيم العنصري للعمال الذي شأ خلال حمسيات الـ ١٩٠٠، الذي يفصه تكوت قوة الأنشكاريم على حساب المراحيم (سفيرسكي ١٩٨١؛ سفيرسكي و Bernstein ١٩٩٢؛ انظر - أيضاً - تقارير مركز أدفا^(٢٢))، من قصدي هو أن أحد في الحساب هذه الفروق المتنوعة، وفوقاً أخرى، حتى تساعد في بناء ما بعد.

مع هذا، أنا لا أظهر بأن أوسع، أو أعرض مراحة شاملة للفروق المتعددة التي حُفقت، وتُخلق حسبها الرغايا الإسرائيلييين اليهود السطحيين، لابد أن يتصفر ذلك الجهد تحليلاً لأشكال أخرى، وسابات عن داتة يهودية، من المؤكد أن تحليل بناء المراحيم للطرق التي صم - أقصى بها يهود الاتحاد السوفيتي السابق، ويهود أثيوبيا، وبالنظر إلى الأقسام الفرعية الكثيرة في

هذه الفئات، وأن ذلك الجهد لابد أن يحاطب كيف أن «أحريته» (جعلهم
أحرى - م) الفلسطينين يساعد على تأكيد إسرائيلته اليهود (كون اليهود
إسرائيليين - م) - مشروع بحث هائل، بحد ذاته. إن موضوعي هنا يقع في
مكن أحر إنه يركز على ما دح في كونه يحسد ما يمكن أن يسقى البديهيات
الصهيونية، تلك الممارسات والمواقف والتأثيرات التي تربط معاً الإسرائيليين
اليهود من خلفات مسوعة - كمستوى إضافي من الدئية، المتعاطشة مع
مجموعة الاحلاقات - مشكلة مصنة مستوطنين كولونياليين سياسية
وقوميين قوية. وكما قلت، سسطر إلى طرق لكيونة هذه من خلال ملامح
الدايات المعيارية السائدة، مع الأحد بالحساب حقيقة أنها متجسدة
برعب إسرائيليين يهود ذوي امتياز وإسرائيليين يهود، بامتياز أقل بكثير. لا
يشكل هذا المفهوم - بأي طريقة من الطرق - قاعدة إسرائيلي يهودي مجرد؛
بالعكس، إنه يلقي صوءاً ساطعاً على إمكانية رؤية ممارسين صهيوية رؤية
واقعية وحيوية لا تدعي هذه الطرة الارتفاع «فوق» عصر، وطبقة وجنس
(ذكر أو أشي - م)؛ بل تعترف بالطرق التي تسرب بها هذه الفئات، وتبعث
الحياة في تحقيقها في الواقع.

وحسب النص، يمكن للهجوم على الداتيات المعيارية السائدة أن تطلق
عن طريق استراتيجيات مختلفة. يمكن أن يركز على الطرق التي تصبح بها
السيطرة والهامشية جانبين من الإنتاج نفسه، فيلقي صوءاً ساطعاً على مدى
سطحية تكوين الداتيات، أو يمكنه أن يركز على امتياز، ويعرض كيف تعبد
الهيمنة، إنتاج نفسها والدرب الذي سلكه ها هو تفصيل أصوات وممارسات
نقدية، تساعد على تحريرنا من العبء التاريخي للصهيونية، مساعداً على
نتر أعضاء صهيونيتنا من الحسد - تلك الأعضاء التي تجعلنا جزءاً وحرمة من
قدر كراهية مديب. وبطرق أكثر من طريق واحد، يدور هذا حول إلغاء تنشيط
تنظم/عضوية الجسد، مصعفاً التساعم عبر وطانقه وأعضائه البقية، تركيز
الجسد يصبح مصنة غير مسطحة، تعتمد عليها وطائف عضوية، تنمو. وأشكال
تنظيم، قد تتحد لها مكاناً إن هدف النقاش الموجز وغير الكامل لطرق

لتاريخية التي ستحوب بها الصهيونية أفراداً وجماعات يهود مذكورين أعلاه، هو الإشارة إلى اتجاه مصادر محتملة، قد نظر إليها الممارسون الصهاينة الحاليون في رحلتهم الحريرية الذاتية، مع أنها - بالضرورة - رحلتهم الجماعية. إن الفكرة هي، بكلمات أخرى، عدم قصر النقاش على تقييم نقدي عن كيف تكوّنت دابات يهودية مهمّشة في المجتمع الإسرائيلي، بل تشكيل أفعال فك الارتباط، وعادة تكوين الذاتيات المقدية - في جوهر هذا الكتاب - مع بصيره مرودة تناسقات محسنة (ذكر وأشي - م) ومعصرة، ومعرفة، وقائمة على أساس طمقي وأيديولوجية لدينه قد تساعد في التخلص من أساليب كسوة صهيونيتا لابد من أن يكون واضحاً - الآن - بأن التحليلات في هذا الكتاب ترفض افتراض أن من الممكن، وأن من المفيد بطرأ، التمييز وفك الربط بين الأصعدة «الشخصية» و«السياسية» للذاتية، تقسيم يدين بالكثير لوجوده إلى تقسيمات عمل مهجورة وأيديولوجية في العنوم الاجتماعية (Papadopoulos, ٢٠٠٨). لا يوجد شيء فرد دون أن يكون بناءً جماعياً، في معاهما كليهما لكيفية بئنا له - عقلياً - وكيف أن هذا البناء يدخل، وهو متأثر بممارسات ومعتقدات وقيم جماعية وبرعات سياسية.

٥ الآن يمكننا أن نعود إلى الحلف إلى فكرة التأثير على رعايا، من أجل أن نعمل على إعادة خلق ذاتياتهم. ندور حقيقة كون الإنسان متأثراً حول دعوته إلى إعادة تقييم وجه من أوجه طرق عيشنا، عادات عقسا وبرعاتنا السياسية - بكلمات أخرى، ذاتياتنا. يوضح شاييرو - Shaviro بأن كلمة «يؤثر»، «ليست شيئاً، تمتلكه، لكنه شيء يستثمر، ويعرّك، شيء يعرض نفسه عليك بالموقف» (٢٠١٢: ١١). لا يمكن لشخص أن يدّعي بأنه متأثر. كلمة يؤثر يُعبّر عنها في أفعال جديدة، في انحرافات. يتطلّب جعل ناشط ديبويا لشرع بمشاريع بغثرة، كما أذكر في مكان آخر، «تفسير سلسلة جديدة من تركيبات مادية وتحولية ومؤثرة، تقاطع مع حياة فعلية، وتحاول أن توضح بُس ونفاليذا بعيداً عن هوياتها لاستقرارية والترسبية» (سفيرسكي ٢٠١٢: ١٤ - ١٥). انتهاكات حرمة الذاتيه من الدنيويات هي تحريات مع عناصر جديدة،

تحرر الواحد من الرعبه أن يأخذ بعين الاعتبار - نوعي، أو بلاوعي - إعادة تعريف نفسه. بما أنها إحرائية في صفاتها، فإنها تحقق درواً إلى تحول ثقافي؛ لذلك، فإن ديبسه (جعل الشيء ديبوياً - م) هويات معيارية موحودة وطرق الحياة التي يخبونها لا تحدث بأفعال بروية معارضة، ولا تتح بساطة من خلال تشييط مُسقُف. إضافة إلى هذا، من الحتمي أن تناقص آلات ديبوية تحت على نمادح جديدة من الذاتية والجماعية، من جانب واحد، بنمادح ذاتية مُدركة مسبقاً من الجانب الآخر. بمدحة لسابق باللاحق سيُحمر في الواقع وجود هوية مرجعية، بالتحديد، شكل جديد من مطور سلطوي على الحياة (غواناري ورولينك ٢٠٠٨: ٩٤-٥٠) كما صاعه فريدريك هيمسون ذات مرة: «إذا سبق وعرفت ما هي تحريك التي تبحث عنها فيما هو شبيه بحرية، لم توجد بعد، حينذاك، يبرر شك بأنها قد لا تعبر حقاً عن حرية بعد كل هذا، بل عن تكرار فقط» (١٩٩٤: ٥٦) والأصح، فإن عمليات ديبوية تعيد بناء ذاتيات، تصنع طرقاً فريدة من وجود، بصارعاً، ويُحرّجاً من ارتباطات لحالية (التعريفات والعادات) في فصاءات اجتماعية خاصة، وفي أوقات معينة، ومن هنا تطلّ تعبير في أي وقت. وصياغة هذا ببساطة، أن مهتم في ديباميات عمليات الدُّبسة، ليست السامذح والهويات السلطوية التي قد تنتجها هذه العمليات. ليس بطرق الكيونة، بل بطرق ال يُصبح (لدي يصبح عليه الحال - م).

وحيث إن أصبح معروضين إلى محتويات اجتماعية جديدة وعلاقات اجتماعية جديدة، تُقل مراكز أكثر من الدُّبسه من مكان استعمالات صهيوية، وتمقد أدوار اجتماعية معيارية موحودة قبستها لتحديد خواص فئات احتصانية رئيسة مثل الأبوة والتعليم والمواطنة. إنها تفقد قبستها عليها. إذا دفع بحلّ الشحوص الاجتماعية الصهيونية إسرائيل إلى ما بعدها، فإن دراسة هذه الشحوص وتجردّها من شكلها تصبح مشروعاً تشييطياً، بحدّ دانها إن الهدف - في الواقع - هو عرض إحراء تشخيص ثقافي لإسرائيل اليوم. مع هذا، يكون عرض تشخيص ثقافي كأفق تحويلي يتحدى الإطار

الخاص بمفهيمه السياسية المتحكّمة التي تحبّرها بالقوة على أن يحار بين
بمادج سياسية، دولتان، أو دولة واحدة. لكن هذا فعل أضراراً، بسبب
عدم وجود اختيار بحاربه. أولاً، الوصول إلى طرف الدوليين استحالة عملية؛
حيث إن الحقيقه العائنه بين البحر المتوسط ونهر الأردن هي - فقط - «طرف
دولة واحدة» (أرولاي وأوفير^{١١٢}) ثانياً، إن قول كثير من المدافعين عن
تشكيل دولة واحدة تُظهر خطأ الاستحالة العملية لدولتين كمكافئ لإمكانية
الترحيب بدولة ديمقراطية واحدة للكل. مع هذا، فإن «شرط الدولة الواحدة»
الذي يمتع الديمقراطية عن الكل هو النتيجة التاريخية لعن من التفوق
لصهيوي، متعارضةً فطرياً مع نموذج دولة مساواة واحدة. مهما تكون مدى
الرغبة في هذا النموذج، سيكون من الرائف أن يعتقد بأن حالة الشؤون
العملية يمكن - كما هي حالها - أن تمكّن من الانتقال إلى دولة ديمقراطية
واحدة انتقالاتاً عقلانياً.

إن تشوّن واقع معطى (شرط الدولة الواحدة) مع التفكير المنمسي (دولة
ديمقراطية للكل) يتفاقم بالطرق التي فيها أدب حوّل «دولة واحدة» يُسمّم
بمبول تحليلية، تعترض على نحو رئيسي على نموذج بلا استراتيجية مادية
للتحوّل. يمشل "ارتباط مؤثر" و"اقتراحات حسنة النية"، كما هي الحال في
كتاب "كوفيل - Kovel (٢٠٠٧)" أو حدالات تجريدية حول أنظمة دستورية
محتمة، كما في كتاب "Tilley (٢٠٠٥)"، تمشل في تعليل البس التحتية
الثقافية غير الموحودة، فبس كهده تفقر في المستقبل، وهكذا تفشل
في تحديد الصورات المباشرة للتعبير بحن بوجه بحية أمر مشابهة،
فيما يتعلق برصدار خاص حديث لحريضة العلوم السياسية، بموقعها في
جامعة تل أبيب، المحال العام، الصادرة بعد مؤتمر، عُقد في ١٧ مايو
٢٠١١ تحت عنوان: دولة واحدة من البحر المتوسط إلى نهر الأردن - أحلام
أنبوية، أو واقع طري؟» بدأ كل المؤلفين، في هذه المجموعة المحرّرة، من
بديهيّتين - بإدراكهم الوضع الإسرائيلي الفلسطيني بعبارات نزاع وحق تقرير
المصير - إنهم يخلفون - فقط - بالطرق التي يطوّن بأن هذا الحق يجب

أن يُلاحق من قبل الفلسطينيين والإسرائيليين معاً. إن كل توليفات أرض وحقوق وسيادة بفتحونها ترسو - بعمق - في الحار القاسمة لحق تقرير المصير كما في الأدب الذي أُشْرْتُ إليه أعلاه، تعاني مجموعة جامعة تلّ أسب من فوضى الأكاديمية تلك، أو السائدة على هذا النحو من علماء السياسة في تفكك واقعية معطاة، وتمزقاتها الموحودة مسبقاً مع هذا، في هذه المجموعة يحرج عريسرغ - Grinberg من الإحصاء - ويدي بحق في ربط حبال سياسي محدّد للوقت الحالي، ويذكر أيضاً: لكي يحاطب حديثاً موضوع علاقات المستهل بين الإسرائيليين والفلسطينيين، بأننا يجب أن نرفض جدل الدولتين/الدولة الواحدة، ونركّز على إنشاء مؤسسات مشتركة جديدة (٢٠١٢، ١٤٢-٥٤). مع هذا، ومن المثير للحن، يوطّر عريسرغ - Grinberg المقترح الأخير صمد جذران بمودجه السياسي الحاصّ به، الذي سيظهر فيه الواقع المُعطى كأنه سحر في مسير أخيرة، أدّى استثناء مهمّ لهذه المراجعة المفاهيمية من قبل أبناء البلد (المواطنين)، هدفين بجهودهم إلى بناء تحالف يؤتسون عليه خطاباً جماهيرياً عريضاً لـ «دولة واحدة» في إسرائيل - فلسطين (انظر سفيرسكي ٢٠١٢، ١١٥-١٦). وهناك - أيضاً - فصل يافا عن تنظيم دولة ديمقراطية عوالمية واحدة، تأسست في ٢٠١٢. هذه الجهود استثناء للمقاعدة؛ لأنها تستثمر طاقات ناشطتها في أشكال تعاون جديدة وشراكات جديدة، تناقش فكرة الدولة الواحدة، مقدّمير التحالفات على فرض نموذج. هذا حول تدوير فكرة «لدولة الواحدة» كدفع أكثر منه كنموذج.

إن «شرط الدولة الواحدة هو» النتيجة التاريخية للتفوق الإسرائيلي الذي لا يزال مؤقتاً، ومنفصلاً انفصلاً عميقاً عن الـ «دولة الواحدة» السيلة ذات شراكة متساوية. لكن: إذا كان علينا أن نتعسك ونبترم بفكرة الـ «دولة الواحدة»، فإن الاستراتيجية يجب أن تحسب حساب «شرط الدولة الواحدة» كدولة تاريخية ذات شؤون سُفكّت، وليس كدولة، سبق، ودعت إلى شراكة متساوية. من الصحيح، منطقياً، الاحتمالية العملية لدولتين اثنتين، تدعو

إلى مبادئ بديلة هي الحد، ومن هنا؛ قد تُرَوَّد زخماً تاريخياً لحطاب عام، يأخذ بعين الاعتبار نموذج «الدولة الواحدة» لكنه سيكون من الرائف أن نحول هذه الاستحالة العملية إلى رحلة معقولة إلى دولة ديمقراطية واحدة. الشروط لتلك الرحلة، لا يوجد، ولابد أن تُحلق. لا يمكن للمرء أن يعصر الدم، ويُحرجه من لفت. وكما يذكر بيهار، «يكون انتقادياً وحدائاً ومحققاً كحال نموذج تبادل دولة واحدة/ دولتين - عبارات عملية، يبقى حصرياً تاماً، في حال وضعه محاوراً لسياسات مادية حارية حالياً متحررة من جرعات تمكيز معهم بتمنيات» (٢٠١١: ٢٦٠).

مع أن أغلب أدب «الدولة الواحدة» يُروِّح نصياً نقد الصهيونية الذي لا يمكن السؤال عنه، والضرورة مع ينس تحتية أخلاقية وشرعية لادعاءات ومبادئ وهدف «الدولة الواحدة» النهائي، فإن الربط بين الواقع والطموح ليس مؤرخاً. من المحزن، أن عصا سحرية لن تقربنا إلى ذلك الهدف. نتيجة لهذا، تُركنا على نحو رئيسي مع حدل معياري جديد؛ دولتان ضد دولة واحدة. بينما فكرة دولة موحدة لما بعد القومية والديمقراطية لليهود والفلسطينيين هي فكرة رابطة، وأنا شخصياً أدعها، فلابد أن تُعطى أولوية بنيوية لممارسات، لتأثيرات، لمفاهيم تحويلية. لذلك، فإن خفض بُنية «الحر إلى البهر» (حالة الدولة الواحدة) إلى عامل مساعد لتغيير معقولة بمأزح معيارية للفلسطينيين واليهود في الشرق الأوسط تبلور جدلاً بأنها - بطرق أكثر من طريق واحد - تعرقل الارتباط مع السؤال الضاعط: كيف نبتعد نحن، فعلياً، عن شرط الدولة الواحدة؟ لا يعني الابتعاد عن شرط دولة واحدة، تحت أي ظروف، إلى العمل على شرط دولتين. إن التحول التاريخي المرتبط بالابتعاد عن شرط الدولة الواحدة - وهما يقع جوهر هذا التحرك - يتطلب الابتعاد عن طرق الحياة التي فرضها بالقوة التعويق الصهيوني على اليهود والفلسطينيين كليهما، إن تصميم مخططات، وابتكار حرائط طرق، والاعتماد على قيم ومبادئ نبيلة، والاعتماد على قرارات الأمم المتحدة - كلها تفعل القليل مع ممارسات تحويلية. من المدهش، إن لم يكن معيقاً حرفياً، أن ندرك المدى الذي تُنفذ فيه، ولا تؤخذ بعين الاعتبار فتحات موجودة في

الحياة لفعله، يشير إلى اتجاهات جديدة في الممارسة العنصرية والبيطورية لتسييم مخطوطات سياسة زرق. إن هذا رفض لشحد أحاسيسنا، انظر بعمق إلى مجتمع، وأوسط بحواضر ومطالب راديكالية موجودة - ممارسات وتأثيرات وأفكار - تلك عاد ب دواره للعقل والشعور العام، وبفعل هذا، بفتح حياة فعليه على انبعاث اجتماعية وثقافية جديدة. لا أستطيع أن أتفق أكثر مع الطريقة التي يفهم بها غواناري أي تحول، يستثمره:

أن لا أومن تحول نوري، مهما كان نظام الحكم، إذا كان لا يوجد تحول ثقافي أيضاً، نوع من طغرة تحول إحيائي بين الناس، بدونه يرتد إلى إعادة مسح لمجتمع أنكر إبه المدى برفته لاحتفالات ممارسات تُعبر خاصة في طريقة الحياة، مع احتماليها الخلاق... الذي هو شرط لأي تحول اجتماعي ولا يوجد أي شيء يوتوبي أو مثالي في هذا (غواناري ورونيك ٢٠٠٨: ٢٦١).

يسلم كاتبو مقالات مخطوطات زرق، معتمدين بحسن مهقة تاريخية، وينفقون إلى أن يلعبوا دوراً على مسرح السياسات العالمية، يسلمون لنا حكمة سياسية، عملها الرئيس هو رسم خط، يجعل كل شيء آخر غير مهم، وغير معلق بالموضوع. الجواب في مكان آخر الحياة تحتاج إلى إعادة ابتكارها. هذا ليس لصرف النظر عن محاولات سياسية حقيقية لتأسيس نقود إنتاجي عبر الخط الأخضر^(١) ومع شتات/دياسپورا الفلسطينية، هادفين لخلق أساسيات خطاب ما بعد قومي جديد إن ادعائي هو أنه يوحد أسباب قوية لمراوحة الإطار المودجي السياسي مع إطار مودجي سياسي ثقافي، يبراسكشافات الناشطين الثقافيين الاجتماعيين النادرين والمهددين. وحده، لن يفدينا أي حل سياسي - فقط، تحول ثقافي لطرق الحياة الحالية (هو الذي يفدينا - م). نتيجة لهذا، فإن خطوة ضرورية في إعادة تموضع الأولويات هذا هو تغيير فهمنا لأفعال ديوية، نحن في حاجة إلى إراحة الإطار السياسي للحدود، والأرض والسيادة من موضعها المسيطر، لصالح إطار ثقافي؛ حيث يمكن لأهمية الاستكشاف الديوي

أن يُعاد تموضعه دعوي أوسع هذه القطع إسي أدعي في أن مشاركة سياسية ونظرية معبته تبرر، إذا بطريا في عربة نازديةة. إلى إعطاء أولوية للإطار السياسي حول فلسطين - إسرائيل، من جانب واحد، وإعطاء الأولوية لروايات الاصطهاد، في جانب آخر. في الحائين كليهما، بُدرك تحوّل الدانية من كل روايا التيار الرئيس، من اليهين إلى اليسار، كأمر غير ذي صلة بأساسات مجتمع جديد. تأثير المشاركة بالإتم هذه تتدفق بقوات؛ لندخل في اقتراسيه جفع الأمور المختلفة هو أن الرعية الكولونيالية التي ستحمل على أكتافها مهمة تحويل مجتمع لذلك، فالدور البيوي لديوية، يُعطل الرينير بين رعية النظرية وديمومة الرعية الصهيونية.

في هذا لخصوص، لا يمكن أن تكون العلامة الإسرائيلية أربلا أرولاي أكثر وضوحاً:

إبه الوقت لوقف إساءة تفسير الحصور المحدود لمطالب كهذه -
كها معقوله تماماً - . إبه الوقت لاعتبار احتمال أن يكون الحصور
المحدود لصراع مدني في المجال العام هو تعبير عن خدمة مدنية
سيئة، هو مفهوم أساسي بيوي لظام الحكم (٢٠١١، ٢٨٥).

مع هذا، وفي هذه الحالة، يحب ألا يُفسر عمل سيني كإحقاق للعمل،
عس نحو سليم، فلم تطوّر أيّ آلة صهيونية عملاً مدنياً، كما لا يوحد عمل،
ثم يكشف عن أنه - لسبب مجهول - لا يعمل على نحو سليم حتى الآن.
وحيث إبه لا توحد آلة كهذه، لا يوجد عمل سيني. إذن؛ دعوي أخطو سقطة
أرولاي خطوة إلى الأمام إن الحصور المحدود لصراع مدني، ليس علامة
عمل سيني، لكنه بذرة مفردة. فقد تولّد مجتمع إسرائيلي يهودي، وتأسس
على أساس عدم توفر تفكير مدني وقيم مدنية. عدم التوفر هنا لا يعود إلى
شيء، يقتصر إليه المجتمع، ويكفح للإحاره. عدم التوفر هذا هو نتيجة لإنتاج
تاريخي وجماعي لمجتمع، نتيجة موااحات وهرص واحتمارات أُنشحت أفكاراً
مدنية فقط كتفكير مُستدرك. بكلمة مدني، أعني أنا عالم حياه، جُعِلت

غير متاحة من قبل العصرية والعسكرة والعزل. يرجع - على نحو حتمي - كونها غير متاحة ثقافياً حتى يلعب بها، يرجع إلى مدى وجود الدائيات المهيمنة في المجتمع الإسرائيلي.

من أيام هجرة الصهاينة الأوروبيين المبكرة إلى فلسطين عند بداية القرن العشرين حتى الوقت الحالي، تطورت الصهيونية باستمرار بهدسة وشكر كل أنواع أجهزة العزل؛ وعلى نحو أبرز، رسمت هذه الأجهزة خطوط تقسيم عرقي قومي بين اليهود والفلسطينيين (شافير^(٢٦) ١٩٨٩؛ سميت ١٩٩٢؛ سفيرسكي ٢٠١٢) وخطوطاً عصرية طبقية بين الأثكنازيم والمرراحيم (داهان^(٢٧) وليفي^(٢٨) ٢٠٠٠؛ Khzzoom ٢٠٠٥ - ٢؛ سفيرسكي ١٩٩٩؛ Tzfadia ٢٠٠٦؛ Yiftachel ٢٠٠٠). نتيجة لهذا، أربل طموح حياة، يشترك فيها اليهود والفلسطينيون، إمكانية مجتمع محرّد من العسكرة، رؤية العصر والحس (ذكر وأثى - م) صغر المجتمع الإسرائيلي اليهودي، سعة التفكير النقدي والفعل المركّب، العاطفة نحو الديمقراطية، الاستعداد للمشاركة بالتاريخ، الفهم الدولي للمعبأة - كن هذه أربلت كمرص واحتمالات، يمكن تحقيقها، تعمل من أجل أساس مجتمع. لقد أربلت حتى إنها لم تعد قادرة على أن تدخل منطقة الاعتقاد إن فعل فرر يحري العمل به هنا، بين هذه الاحتمالات وشكل حياة طبعها الصهيونية على رعاياها المتنوعين. إنه فرز تاريخي وضع حياة مدنية في حانة عدم الإراحة، ووضع الشروط لإنتاج هويات وشخصيات اجتماعية، بصياغة هذا ببساطة، تركز الهويات الاجتماعية الصهيونية نفسها على إقصاء هذه الاحتمالات (أعامير ٢٠٠٠: ١١-١٢).

يعرّف أعامير هذا الشكل من الإقصاء في عبارات فعل تقديس، فتح وقفة تلقائية إيقاعية، حط تقسيم، نوضع فيه علاقات الذاتية وتأثيراتها في خانة، لا تُحترق، تصح - بعدند - مقدّسة (٢٠٠٧: ٧٢ - ٩٢). في الإنتاج التاريخي للمجتمع الإسرائيلي اليهودي، ظلّ التفكير المدني والقيم المدنية توصعان في منطقة مقدّسة كهذه، لكنها منطقة مقدّسة، ليس بمعنى كونها

موضوع تفوق أو احترام دينيين؛ إنها بالأصح مقدسة، بمعنى أن التفكير العدي، في مجتمع إسرائيلي يهودي، لا يمكن المساس به، لا يمكن الوصول إليه، لا يمكن الدخول إليه، لاهوياً، في الحياة اليومية في أهم مصالح مجتمع قومي وحصري، طُلّت الصطورات المدنية مُعدة عن احتمالات لحية، وما لم تُدَل جهود مهمة، نستمز بذكرها لتعريف دانيال الإسرائيلي ليهود يدل عزل الحياة المدنية هذا في منطقة مقدسة. يدل على حياة مكسرة، حياة لم تعد تستطيع الحفاظ على الشخصية ذات احتمالية، والتي وُصفت لها مهمة خاصة (أسامير ٢٠٠٠ - ١). كما يقول أعامير في البعة والموت، «ما أقصى من المجتمع، في الواقع، هو ذلك الذي أُسست عليه حياة المجتمع كلها» (١٩٩١ - ١٠٥) في المرة التي تُخلق فيه الوقعة، يستثمر فيها المجتمع في شكلين من عدم الإتاحة: واحد من الشكليات هو إزالة العلاقة الإنتاحية مع عالم التفكير والفعل المدنيين؛ والشكل الآخر إزالة إمكانية تغيير تلك العلاقة. الشكل الأول يجعل الإسرائيليين اليهود كسحاء، بينما الثاني يديم ذلك العجز، ويؤمّن كتلة تاريخية صهيوية.

مع هذا، ومن وجهة نظر دنيوية، لا يكون كافياً تعريف مجتمع سياسي على أساس القمع الذي يتضمنه فقط؛ أي أبا نقول: عبارات ما تُقصيه من المجتمع. بحسب أن يُقرأ حضور الصراع المدني المحدود كعلامة مردوحة بدلاً من هذا، بينما يسجل هو فقر طرقاً المدنية للحياة، ويقف - أيضاً - في سبيل ما يأتي بعدئذ، كما يدعو إلى خلق فصاءات جديدة لخيال مدني، وممارسة مدنية. من هنا، بحسب أن يُعرف المجتمع السياسي - أيضاً - بالطرق التي تظهر فيها أفعال الاستفاق والفروق للعيان، وتتسلق الشعور العام لما هو مهذب، لذلك، ليس هناك عالمان - واحد للمعيار، والآخر لتحديده، وليس هناك تقص حدلي / ديلكيكي لإظهاره؛ حيث إن التأثير الحدسي على التناقضات يسمو بالعودح عن أن يكون متافساً عليه فقط. وبالأحرى، يوجد سطح واحد من حياة متصفة بصراع للمردية، أو، كما عبّر عنها عواناري، لـ «حق أساسي للمهرد»، أخلاقيات محدودة، كلما كانت تطلب أكثر فيما يتعلق بالأفراد والكيانات الاجتماعية، كلما قلّت استطاعتها تأسيس الترامنها

على مبادئ متسامية» (١٢.٢٠١٢). وعلى هذا الطراز، تُطوى العصور التالية؛ لتُفتح، وكل واحد منها يعرض على حشية المسرح مواقف ولحظات، يتم فيها تحدي الدائيات السائدة حالياً في ميادين اجتماعية مختلفة، لكنها متداخلة.

يجب ألا تُستبيط استنتاجات خاطئة: رفض الجدل الزائف حول المودح لسياسي الصحيح، وهدف هذا الكتاب أن يشير نحو عملية بعيدة المدى لتحويل الحياة تحولاً ديمقراطياً، لا تنصهر - في أي معنى من المعاني - الإشارة إلى أهداف وأعراس روحية واديكالية، ولا إلى إصعاف عواطف - بل هو العكس من هذا تماماً. ولما تجددت «خطوات قصيرة لتصميم» حادع على طراز تقاليد يسار صهيونية. نحتاج الأهداف والأعراس إلى أن يتم اختيارها طبقاً للقوة التي تكون فيها (الخطوات - م) فادرة على إصابة نظام حكم الحياة الحالي، وداعمها التحصين بالجنون، بعض النظر عن أسبابهم لفعل هذا، بقدرتهم لنشويش مطلق نظام الحكم، وإصعاف قوام باستمارتهم المادية والعقلية والعاطفية، وتدوير عرولاتها الفعلية تدويراً قصيراً، وإضافة على نعبها - كل هذا يدفع نظام حكم الحياة الحالي إلى تحول. إن هذا لا يتطلب أي تصاميم يوتوبية، بل يُفصل على هذا، وفي خط مع جيمسون، نوع الدافع اليوتوبي المستثمر في «العمل المتقسي لك شيفرة وقراءة دلائل وأثر في طبيعة الواقع»، دلائل وأثر من الأمور التي هي بعد هذه الحياة الحالية التي تعبّر عن نفسها «في تنوع طرق غير متوقعة ومنسكرة ومحبوذة ومشوّهة ... كبيرة وصغيرة، قد تكون في حد ذاتها بعيدة عن ليوتوبية في واقعيتها» (١٢.٢٠١٥).

٥ ليست المطالبة بتحول ثقافي لطرق حياة، بأي وسيلة من الوسائل، مطلباً عبر مهم. إنها تذهب إلى ما بعد الإصلاح في اتجاهين: في الطرق التي يفسر بها، ويستعمل التاريخ، وبالطرق التي تتحيل تأثيرات المستقبل على الحاضر. في الواقع، هذه هي المشكلة - الافتقار إلى حيال، أو يوتوبية سياسية مُتصّمة في تحيل وإحضار مستقبلات بديلة. وكما يسأل جيمسون، كيف يمكننا أن نقدر على «إحياء أحرار من العقل هجعت منذ طويل،

أعضاء من حيال سياسي وتاريخي واجتماعي ضمرت من غلّة الاستعمال،
عصلات عملية، توفها مدد من طويل عن مربيها، إشارات ثورية، فقدا
عادة أدائها، حتى دون وعي بها؟ (المصدر نفسه، ١٢٤)

لكون دقيقين فقط، إن شجب التفكير والفعل اليونوي لا يُشتق -
بالضرورة - من قول دوحما/مبدأ «لا يديل» يمكنه أن يُشتق - أيضاً - من
إحساس محيب للأمل، مع أنه صادق، «بلا ضرورة وعود أيّ بديل». لذلك،
وإذا قدما مصداقية لهذا الوضع، سيكون السؤال الجدلي كيف بُني هذا
الشعور بالتمائل عالي الهمة والاكتفاء الذاتي في إسرائيل. إن يوماً واحداً
على شواطئ تل أبيب، في مقاهيها، أو نواديها الليلية الممتازة، يكفي لأن
تتفكك تلك الإحساس بالثقة. يحب ألا يُفسر السبب في هذا بعبارات
الحياة لغربية الأساسية، التي يعيشها، أو بطمح أغلب الإسرائيليين أن
يعيشوها، لكن، بالطرق التي يربل فيها التمتع بهذا السوع من حياة - على
مستوى جماعي - أيّ غموض، قد يظهر من المشاركة بحرائم ثقافة سياسية
قاسية، صوّرها الأفق الصهيوني. هكذا، وعلى نحو تقريبي، فإن التفكير
اليونوي بتشتت، والعيون تمتلئ بتمويّات مصافة لالتزام قومي، مُعمياً
أبصار الشعب من رؤية الدائل، مع سرور لها بعد الحادثة، يهرهم. ويعشي
على أعينهم، فلا يرون الضرورة لبدائل.

لكن إسرائيل ليست تل أبيب، إنها بعيدة عنها وكمجتمع رأسمالي
(Nitzan and Bichler ٢٠٠٢)، طلّت سياسات إسرائيل الاجتماعية في
انحطاط طبقة عقود. وقد جرحت سياسات ليبرالية جديدة منطرفة، مثل
تلك التي طلّت تتأها إدارات إسرائيل طيلة العشرين سنة العاصية، أو
بهذه الحدود، جرحاً قابلاً للشعور بالرصى لدى كثيرين، ويسأل
الأساس فعلاً قيادتهم السياسية، ووضعهم في المجتمع مع هذا، وموجة
الاعتراضات الاجتماعية التي فاصت في البلاد في صيف ٢٠١١ ومصدّد
بدا بأنها تدلّ على أن التزاماً يهودياً للزعمة الصهيونية (لإبقاء حالة الحرب
والعزل) لا يزال حارماً تماماً. رفصت القيادة العورية، في هذه الاحتجاجات،

أن تربط طلباتها الاجتماعية مع أي نوع صد الحرب، أو مع أجندة يهودية عربية راديكالية (فيلك^(١١) ورام^(١٢)). بكلمات أخرى، لا يزال الالتزام بالسياسات الصهيونية قدراً على التصرف إلى حد كاف، فلا يتعرض للخطر من قبل اقتصاديات ليبرالية جديدة، أو تهجير وعزل داخليين أقدم لمجتمعات يهودية. من هنا، بينما تشعل القيادات الاقتصادية فعلاً الحبال السياسي، فإن الالتزام بسياسات ثقافية صلبة في إسرائيل تبقى ذلك الحبال مغلولاً صمّر الحدود العامة للصهيونية، بعيداً عن أرض المدني. وطالما يبقى الالتزام للصهيونية مترشحاً، يُحقّق الدافع اليونوبي.

تتوسّل حالة الأمور هذه السؤال حول كيف يُعاد تدوير السياسات العنصرية والعرقية والعسكرية. توضح أرولاي هذا بعبارات التجنيد المدني للسكان اليهود (٢٠١١). لقد استعملت فكرة بديلة، هي عن «الأساس الشيطاني» (سفيرسكي ٢٠١٢). هذا هو كلا الإنتاج الجماعي للمجتمع، وذلك الذي يقدّم تناغمه الاجتماعي ونعاسكه الثقافي إبه ذلك الذي يحيي جسم المجتمع وسلوكياته الواضحة للعبان وحالات العقل. إذا ظلمت إسرائيل تصرّ على حالتها الحرة، وتعفي نفسها من الحياة المدنية، وطرق الوجود اليهودي العربي، فهذا بسبب أساس جماعي شيطاني، يدعم هذه الأفضليات، في ممارسات الأفراد والجماعات اليومية، وبالطرق التي يسور أنفسهم حسبها كرعايا سياسيين. إنني أجادل بأن هذه الأفضليات لا يمكنها أن تُهمّ - فقط - بعبارات القيادة، وبصنع قراراً وأيديولوجيات، إن المساهمة المعتادة - بوعي، وبلا وعي - لإسرائيليين عاديين، لتتسبب بممارسات الإقصاء والعزل، وتشنّ حرب سياسية اقتصادية، ولإعادة تأكيد مذهب العسكرية، بفسر أعمال المجتمع في إسرائيل.

هوامش

١- فريدريك جيمسسون، وُلد في ١٤ نيسان ١٩٢٤م، وهو ناقد أدبي أمريكي، وصنّف ميمامي ماركسني يُعَدُّ من أفضل المعروّفين في مجال تحليل الاتجاهات الثقافية المعاصرة؛ فقد قام بوصف ما بعد الحداثة على أنها مكانية الثقافة تحت ضغط الرأسمالية المنظمة.

٢- أرنيلد أرولاي، مؤلفه ومُخرجه ومُظفّر في التصوير الفوتوغرافي والثقافة المصرية صدر له عدة مؤلفات مع الفيلسوف الإسرائيلي عدي أوفر، منها بالعربية "نظاماً ليس واحداً"

٣- جيل دولور - هيلكس غواناري، فيلسوف سيمبانيان شهير عملاً كثيراً في النقد الأدبي وعلم الاجتماع.

٤- إيلا شوهات - Ella Shohat، أستاذة الدراسات الثقافية في جامعة نيويورك، درست، وحضرت، وكتبت كثيراً عن العنصرية والمواضيع الأوروبية وقضايا الاستشراق في العديد من الجامعات، بالإضافة إلى الكثير من الدراسات الثقافية حول حقبة ما بعد الاستعمار.

٥- سامي شالوم شطريت - Chetrit, S S يُعَدُّ من الشعراء المعاصرين البارزين في إسرائيل. انحرف في الكتابة في الفكر السياسي الإسرائيلي من خلال مقالاته الصحفية التي تهتم بقضايا المجتمع ينتمي شطريت لأبناء الجيل الثاني من المهاجرين اليهود الشرقيين في إسرائيل، ويُعَدُّ من أشدّ المعارضين للسياسة التي تشهدها إسرائيل ضدّ اليهود الشرقيين، من جهة، وضد الفلسطينيين من جهة أخرى. وهو مؤلف كتاب "النضال الشرقي في إسرائيل ١٩٤٨-٢٠٠٣" الصادر عن لمركز الفلسطيني للدراسات الإسرائيلية، ترجمة سعيد عياش.

٦- نعيم جلهادي - Naeim Giladi (وُلد في الحلة في العراق سنة ١٩٢٩، باسم نعيم حلاصجي)، يهودي معاد للصهيونية من أصل عراقي. مؤلف كتاب "فضائح بن غوريون، كيف قام الموساد والهاجاء بإزالة اليهود".

٧- حنا حيمر - Hannan Hever، بروفيسور متقاعد في دائرة الأدب العبري في الجامعة العبرية في القدس. دّرس البروفيسور حيمر في جامعة يورثويست، وهي جامعة ميشيغن، وهي جامعة كولومبيا. نشر العديد من الكتب في موضوع الأدب العبري الحديث.

٨- ناطوري كارتا - Neturei Karta (أي حارس المدينة) هي حركة يهودية أرثوذكسية، ترفض الصهيونية بكل أشكالها، وتعارض وجود دولة إسرائيل. يقارب تعدادها ٥٠٠٠، ويتواجدون في القدس ولندن وميونيخ.

٩- إيان بوخنان - Ian Buchanan، أستاذ في النقد والنظرية الثقافية في جامعة كارديف سابقاً، وسد ٢٠١١ انتقل إلى جامعة ولونغونغ؛ حيث يعمل مؤلف الكتاب، ساعدت أفكار بوخنان المؤلف في استلهاً بعض أفكار هذا الفصل.

١٠- كريس ويدون، رئيسة مركز النظرية الثقافية والنقدية ومديرة الدراسات العليا في مدرسة كاردف للإيكولوجية والاتصالات والفلسفة.

١١- ريتا مازالي، مؤسسه منظمة New Profile، ورائدة وكاتبة نسوية وباشطة في مجال السلام وحقوق الإنسان.

١٢- هري ديفيد ثورو، اسمه بالولادة ديفيد هري ثورو، مؤلف أمريكي ومثالي وطبيعي، ودافع لإنهاء العبودية، ودافع للعصيان المدني، ومقاوم للضرائب، وناقد للمقدّم، ومذافع عن العيش البسيط، ومؤرخ وفيلسوف.

١٣- جورجيو آغامبن - Giorgio Agamben، فيلسوف إيطالي قاري، يُعدّ واحداً من أهم الفلاسفة الإيطاليين المعاصرين، وأحد أهمّ العاملين في مجال النظرية الفلسفية الراديكالية على مستوى العالم. وقد كانت لأفكاره وبطرائقه أثر كبير على حقول معرفية متعددة، بدءاً من الفلسفة، ومروراً بالعهد الأدبي والعصر، والقانون والباريح، وعدم الاجتماع والجغرافيا والعلوم السياسية.

١٤- يوغار إيفرون، صحفي وناقد إسرائيلي يساري.

١٥- جاك فريسون، ليونارد F Lyotard، فيلسوف وعالم اجتماع ومفكر أدبي فرنسي، اشتهر بأنه أول من أدخل مصطلح ما بعد الحداثة إلى الفلسفة والعلوم الاجتماعية، وعبر عنها في أواخر سبعينيات القرن العشرين، كما حلّل صدمة ما بعد الحداثة على الوضع الإنساني.

١٦- معسكر أوشفيتز للاعتقال والإبادة، بُني وشُغل من قبل النازيا البارية، في أثناء الاحتلال البري لبولندا في أثناء الحرب العالمية الثانية.

١٧- شلومو سفيرسكي، عالم اجتماع إسرائيلي، يشغل منصب المدير الأكاديمي لمركز أدها، له العديد من المحاضرات والمقالات، وألف العديد من الكتب. وقد تُرجم له إلى العربية كتاب «الأكثرية اليهودية الشرقية».

١٨- يونا وسابورتا، العرجع المفصود هنا هو كتاب «Pre-vocational training and the creation of the working class in Israel» وهو كتاب مشترك بين كل من البروفيسور يوسي يونا- Yossi Yonah وهو بروفيسور بالفلسفة والتربية وهو من الأسماء الأكاديمية الإسرائيلية البارزة. محاضر في جامعة «بن غوريون» في نير السبع، بتخصصه، وهو من مؤسسي حركة (القوس الديمقراطية الشرقية)، وهي حركة ناشطة، تُعنى بشؤون اليهود الشرقيين، وما يواجهونه من سياسات وبوجهات بمير في المؤسسة الحاكمة. وحتى المجمع يونا من عائلة عراقية، هاجرت إلى إسرائيل في مطلع الخمسينيات. والدكتور إسحاق سابورتا Ishak Saporta الذي وُلد في إسرائيل من أصول مهاجرة من تركيا، سرح في علم النفس والفلسفة ودراسات العمل، ثم حصل على الدكتوراه من جامعة بيركلي في كاليفورنيا. هو أحد أكبر المحاضرين في جامعة تل أبيب، وناشط اجتماعي، وعمود بارز في مركز أدها الإسرائيلي للمساواة. لديه العديد من المؤلفات الهامة.

١٩- ييلان بابي - Ian Pappé هو مؤرخ إسرائيلي، ينتهي إلى بيار المورخين الحدود الدس قاموا بإعادة كسبه التاريخ الإسرائيلي وتاريخ الصهيونية درس في جامعة جنيف، وهو يُدرّس - حالياً - في جامعة أكسستر. وهذا الكتاب صادر بالعربية تحت عنوان «التطهير العرقي لـ فلسطين» عن مؤسسة الدراسات الفلسطينية عام ٢٠٠٧ من ترجمة أحمد خليفة المحرّر.

٢٠- يوشاي أوبنهايمر Yochai Oppenheimer بروفييسور الادب العبري، جامعة تل أبيب.

٢١- زوكروت Zuckrot جمعية زوكروت (ذاكرات) جمعية غير ربحية، تهدف جمعية «ذاكرت» إلى الاعتراف بالمسؤولية الأخلاقية عن العيب الذي ألحقته إسرائيل ومؤسساتها بالشعب الفلسطيني، والعمل من أجل تحقيق عودة اللاجئين والاحتدب الفلسطينيين إلى أراضيهم ومساكنهم.

٢٢- حنا هيرسوغ Herzog أساتذة علم اجتماع، في قسم علم الاجتماع والأنثروبولوجيا، في جامعة تل أبيب، متخصصة في علم الاجتماع السياسي، نواصل السياسي، وعلم اجتماع الحذر، لها مؤلفات عديدة في العلاقات السياسية الإثنية والعرقية، والنساء في السياسة والحذر.

٢٣- مركز أدف Adva Center معهد بحث مستقل، في تل أبيب، يتخصص في رصد الاتجاهات الاجتماعية والاقتصادية، وهي تعيّل «سياسة الحكومة» براء تلك الاتجاهات.

٢٤- عدي أوفير- Adi Ophir فيلسوف إسرائيلي، يدرّس الفلسفة في معهد كوهين لتاريخ العلوم والأفكار وفلسفتها في جامعة تل أبيب، تُرجم له إلى العربية كتاب «نظاماً ليس واحداً» والذي ألفه مع أرثيلا بورلاي، وصدر الكتاب عن المركز الفلسطيني للدراسات الإسرائيلية.

٢٥- الخط الأخضر الخط الأخضر بفلسطين لفظ يُطبق على الخط الفاص بين الأراضي المحتلة عام ١٩٤٨ والأراضي المحتلة عام ١٩٦٧ وقد حدّته الأمم المتحدة بعد هدنة عام ١٩٤٩ التي أعقبت الحرب التي حاصها العرب مع إسرائيل عام ١٩٤٨

٢٦- شافير Gershon Shafir بروفييسور في علم الاجتماع، في جامعة كاليفورنيا، في سن دييغو

٢٧- داهان Yossi Dahan بروفييسور في القانون، ورئيس قسم حقوق الإنسان، في كلية قانون والاعمال وهو رئيس وأحد مؤسسي مركز أدفا له العديد من المؤلفات والمقالات حول العدالة الاجتماعية، والعمال، والحقوق والتعميم والعدالة العالمية.

٢٨- ليفي Gal Levy باحث ومدرّس في الجامعة الإسرائيلية المفتوحة

٢٩. فيلك - Dana Filc: هو أحد كبار المحاضرين في جامعة بن غوريون، في إسرائيل، وهو رئيس أطباء من أحد جمعيات الإنسان في إسرائيل، مهتم بشؤون السياسة الصحية، والنظام السياسي الإسرائيلي والسيادة الشعبية. صدر له العديد من الكتب.

٣٠. رام - Uri Ram: يوفيسور في قسم علم الاجتماع والأنثروبولوجيا في جامعة بن غوريون في إسرائيل.

الْمُنْتَزَه

من الصعب التذكّر - بالصبط - متى بدأت أكفّ عن الخروج في تيوليم (tyulim - رحلات ترّه) في إسرائيل. من المحتمل أن يكون هذا من حوالي عشرين سنة حلت، فقد احتجّت إلى الرحلة الطويلة إلى أمريكا الجنوبية مع عائلتي في ٢٠٠٢، ومن ثم؛ الانتقال إلى وايلر بعد سنة، كفرصة لإعادة لقاء الطبيعة بمرح - حتى لو طلّت أشباح الصهيونية، من مسافة آلاف الأميل عنها، تسكن ترّهاتي.

من وجهة نظر العائلة الإسرائيلية، يكون ال تيول هو الخيار الواضح لكل أنشطة نهاية الأسبوع الفارعة. إن أنشطة أخرى، مثل الشوي، أو ريادة ناس، أو أماكن، هي ملحقات ال تيول. هذا ليس مفاجئاً، فللترّه وضع أسطوري في مجتمع إسرائيل تقريباً (Avishar ٢٠١١: ٥٩). الناس يترّهون فرادى، أو مع بواة عائلاتهم، لكن التره في المجتمع الإسرائيلي اليهودي ممارسة جماعية بالأساس، بقوة جماعية شديدة؛ إنها الطريقة لقضاء الكثير من الوقت مع أصدقاء وأقرباء، مؤسّساتياً، للترّه حضور قوي في منهاج المدارس، وأنشطة حركة الشباب، إضافة إلى الحيش - من هما، فله شخصية تطيعية بعيداً عن دائرته من أصدقاء، يترّه معهم، توحد العديد من جمعيات ترّه وحبّاء كثر بكثرة وجود عائلات. «هذه الترهات»، كما يوصح بن دايفيد، «شعبية جداً في إسرائيل؛ إنها متحدّرة في ثقافه إسرائيل، وقد بدأت قبل وقت طويل من حق الدولة؛ في كل سنة، ينصمّ كثير من أحداث وعائلات في هذه الأنشطة، في جميع أنحاء البلاد» (١٩٩٧: ١٤٢). إن أسلوب الحياة خارج نطاق البيوت مدعومة من قبل مجموعة مرتّبة من منطّمات مدنية قائمة

على أساس مجتمعي (وعلى الأغلب جمعية حماية الطبيعة في إسرائيل) وهبات مموله من قبل الدولة ساحة خبرتها لسره والحفاظ على الطبيعة. من بصحة وعافيه، ومحتون للطبيعة، كما قد يقرر شخص ما.

لكن هذا السره عند نقطة ما لم يعد صحيحاً. بالنسبة إليّ. ربما لأن للسرهات حادية بجمعية واصحه طاهرباً، إنها مسطمة، إلى حدٍ مفرط، وكن بمكر السبؤ بها تماماً إن الاستعدادات الدفعه لكل سره، والاستعمال بمعقد للحرايط، والكلام جيد الثطم خلال التمشيات، وأعمدة الإشارات على الحجرة، على طول الدرب، وحقائب الطهر حيدة التشيت، والاهتمام المفرط لتموين كاف من الماء، والأعاني المولكنورية غير المحتملة لتي تُردد ديباً من قبل معظم المنزهين الملتزمين، والتوقعات المحطط لها في نقط ستراتيكية - فاصت كلها عليّ بشعور غير مريح، نأسا لم نكن نحرج للتحوّل في البرية، على طرار ثورو فقط، لكسا - بالأصح - كنا حراً من شيء لرج، شارك بالتزام، حتى بإرسالية. لم أتمكن من احتمال التأمّلات المستحوذة على تفكيري في الأنحاء حول تصنيف النبات وتصويرات كل شقة من حصرة بوجهها؛ كان هربي الوحيد هو أن أدقّص أحاديثهم المتحدلفة، بحلق عباراتي الخاصة غير الموحودة، كما شككت دائماً بأنهم هم يفعلون هذا أيضاً. ألا يمكن أن نتمتع وتذوّق الطبيعة بلا وضع بيانات لمآطرها، أو أن نفحص فقط - في تفكير، ونحن نمشي؟ إن الترابس الأكثر معرفة يدكرون الحدود لإحيلية المزعومة لهذه الأسماء، مشيرين صمماً - ربما مُحبرين - إلى رابط بين الماضي البعيد والحاضر عن الاستعمالات الطيبة للساتات، أظهر هؤلاء الأشخاص المتحدلقون معرفة قليلة. وبقيصاً لهذا، كانت نرّهات عائتي في الأمرون البوليفي على وشك أن تعلّمهم كلهم عمّا تعرضه الطبيعة لنا، وكيف نحرم هذه الهبة، مفضلين هذا على قصة تعرضها لأغراض أيدولوجية.

ولم أكر - أيضاً - مرتاحاً من علامات الدروب ذات الخطوط الثلاثة الملونة والمرشدة على طول الطريق. مع أن علامات الطرق موحودة هناك؛ لتشير إحساساً بالاتجاه، ونمهد طريق البرهة بأمان، وهي هك - أيضاً

كذلك لعل شيطاً بأن تلك التمتع من المربة كانت قد شُقت، ومُهدت، وسُحلت، وأدرجت هي يار - كعلامات أرشيف. إذن؛ بالنسبة إليّ، عبّرت هذه لعلامات عن نوع من عقد اجتماعي مع أولئك الذين كانوا هناك قبل في دعوة إلى التأكيد مرة أخرى حتى الآن عن شعور باتقاء كما صاعب هذا ريلاً مرالي «فاسست حظائنا، ورسمت خريطة على الأرض بمعهدنا لمتشبه والمتكثفة»، (٢٠١١: ١٨٧). لكن؛ كانت هذه حاجة ملحة للإلزام أنفسنا، أرعفتني، ودفعت بي بعيداً عن ذلك كله. هل سرنا على هذا الطريق من قبل؟ يبدو أننا فعلنا هذا. هل كان هذا مع طلابي، أو مع عذيتي، أو ربما مع أصدقائي؟ مرة أخرى، وثابة، وحتى ثابة - لمشي على هذه الدروب، مراراً وتكراراً، تُشعر كأننا نعني لارمة رتيبة بأجسادنا لقد استعرقتي وهمة من الزمن؛ لأدرك ما كان آخرون يدعون إليه: «الأرض يمكن أن تُحتل، ليس - فقط - بالاستيطان، بل - أبصاً - بالدوس عليها مراراً وتكراراً» (Avishar ٢٠١١: ٦٣).

في الوقت الذي يمشون فيه على الطريق، لا يستطيع الحبراء مقاومة الاعراء، أن قوة أعظم ترشدتهم إلى التدخل، ليلوثوا لثرتهم بإحساس وعقل، وبدونها سيفقد هذا بلا معنى. لا يصيغ الحبراء أي فرصة، خصوصاً إذا أتى غريب مع المجموعة - خصوصاً إذا كان ذلك الغريب رائد يهودي من وراء البحار. بالنسبة إلى الحبراء - وربما ليس بالنسبة إليهم فقط - يقدم هؤلاء الغريباء فرصة ذهبية، لجعل صوت إسرائيل مسموعاً ومن ثم، وفي الوقت الذي يكون فيه الحبير على الدرب، يكون هذا الحبير متلهفاً للكشف عن صحرويه/ريبورتواره العني من إشارات وكلمات، تستجيب كلها لها - ونحن مدربون على النحو الذي نحن عليه - باحترام وإعجاب. لتُشارك المرشد - مفسر المشاهد والمعاني الوحيد لنا! وبداهة على وركيه، وقدم واحدة من قدميه إلى الأمام، وتحديقته مغمورة في الأفق، حاملاً عبء المسؤولية التريحية. يلهت إلينا متلهفاً؛ ليفعل معرفته وابتسامته الوثيقة تعمرنا أحياناً. هكذا نصغي إليه نحن. ليس - فقط - لا يمكن للحبراء أن يقاوموا الإغراء،

إنهم يبدون كأنهم شعرون بأنهم مباركون بسلطة ممنوحة لهم، راسين في علم سلاالاب، بعمر قرين سيصحبون - بساطة - مهملين، في حال إصاعة الفرصة لتصوير ذلك المظفر الطبيعي، على نحو سليم لنا، وعلى نحو خاص، لرائرياً من وراء البحار الذين يستطيعون أن يشتوا على الرسالة أجحة في لندياسپورا/الشبات. «في بعض الماسيات... سيأخذ [هو] على عاتقه دور قائد حركة الشباب المعطي، وسيتحمل مسؤوليات متنوعة كالعناية بتلاحم المجموعة، مبقياً على حياتها الاجتماعية، وأحياناً، حتى طبح وجبة كشاف للمجموعة» (Ktaz ١٩٨٥: ٥١). يبدأ هذا دائماً بمهارات إبحار: يستعمل دراعيه في تحديد موقع الطين الذي يقف عليه، في موضع ذي علاقة بأركان لأرض الأربعة، وإلى أبعد مسافة، يمكن لتعين أن تراها، تُعرف كن تلة وطريق وبلدة، ويُحدد موقعها. يكون الواحد قد سبق، وأحسن بأن هذا الاتجاه المكاني البري، طاهرياً، الذي هو - بساطة - أكثر من جغرافياً، يصم امتلاك منطقة، «معنا»، و«معهم» وقد تعجبت، بلاغياً، دائماً لماذا نحتج إلى أن نكون واعين لإحداثياتنا، لمجرد أن نشم الأرزاء، نهضم عداونا لمحروم، نمتع بوقتنا في الطبيعة، وسنريح من ضغوطات الحياة المدنية. إضافة إلى هذا، ماذا بشأن تعليم حبيهم الذي يجعل مهارات رسم الخرائط لمرعج يكشف سهولة عن مظهر الطبيعة في وحدات سرية - وحدات محدّد حدسياً قيمة طبقاً لتقسيمات عرقية، تكون نحن - بالضرورة - مهتمين بها قبل لحظة من طقوسية رسم الخرائط هذه؟.

في الوقت الذي نكون قد تموضعنا جغرافياً وعاطفياً (تذكروا: نحن ذهبنا في برهة فقط)، يتبع كشف موجز، قد يركز على نوع إيجاز إسرائيلي حديث، يُخصص (يوضع في نص - م) هناك في العلن، «إن نظام ربنا «نحن» المعقّد هو بدسمرار مرشّح جيد، عندئذ، إذا كان الخبير مؤكداً من أن قومه مدعير تماماً، فإنه يشدد على كلامه؛ مُسلّكاً حلقه، معدلاً صوته؛ ليتبس ذلك الإيقاع الرتيب، إما السلطوي، الذي نتعرف نحن عليه على الفور، يشرح بحديث الأهمية الاستراتيجية لملك التلة هالك، دون أن يسي الممارك

والأنطى الذين فصلهم بحظي محن بامتياز وقوفها؛ حيث يصف، ذلك هو
 الموضوع، قام العراء اللاصق بعمله على كل واحد، وأي واحد من الحضور،
 واحراً يفر واحد من «إس كيمو باارتز/ Eyin kemo baaretz» (لا مكان
 من إسرائيل) بحلول الوقت الذي تسريح فيه المجموعة، وتترك بقعة؛
 اسهم لي البعثة التالية (لا تمشي، أو تسره، نحن نتقدم)، لقد أصبحت
 الرقعة محسوسة حتى النقطة التي يصبح عندها شخص بالفعل، «أعلقوا
 لصفوف نحن متفرقون جداً!» (في أيامي كمدرّس مدرسة عليا، كنتُ
 نفسي ذلك الآن) شخص آخر، واعياً أو غير واع، يعنى الوعي الطابور
 كنت في حاجة إلى أن شاهد ظهور زملائنا المترهين. هل كنتُ أن ذلك
 الآن أيضاً؟ - كنتُ كنا شكّل طقساً متأصلاً قديماً، وليس مجرد سلوك
 عسكري بمر فقط. بعد كل هذا، لسا نمارس مجرد برهة مسترحية، في
 يوم سبت مشمس، لا يمكنني أن أحتمل أي من هذا. كان هذا خناقاً، لكنه
 كان مثبّراً - أيضاً - في حذبه المعاطيسي. وأكثر من أي شيء، لم أستطع
 أن أحتسب لسرور الذي شعر به حسدي، كحره من كتلة وحدة مترهين
 صطّمين عسكرياً.

«مع لا ريب فيه أن ممارسات المشي يمكن أن تُذرح في فئات بطرق
 مختلفة كثيرة»، وهذا ما يؤكد Edensor في دراسته لتقنيات المشي
 في ريف بريطانيا (٢٠٠٠: ٨٨). مع أن نموذج Ori Schwarz الصوتي،
 لمقام على أساس دراسة عرقية تصويرية لمترهين إسرائيليين (٢٠١٢)
 قد يرهف على أنه مساعدة في إعطاء تأطير ابتدائي لمترها الصهيوني.
 حسب نموذج، يعرف شعارتر أربعة طرز لارتباط مشّنين، أو مترهين مع
 الطبيعة. الفئة الأولى تماثل «معتصّي» طبيعة؛ مشكّة من أولئك المترهين
 المعادين للصحة الصامتين والروحانيين الذين يعتصّون الطبيعة؛ ليجعلوها
 تحوّل باطينهم (المصدر نفسه: ٢٨٨-٩١). نوع آخر من مترهين، يشمل
 أولئك الذين يستعملون الطبيعة كوسيط، لا لكي تحوّل، بل لتستكشف
 باطينهم، من خلال تعبير ذاتي انعكاسي (المصدر نفسه: ٢٩١). في الفئة

الثالث، تُسعمل الطبيعة كمكان فقال لسادل كلام اجتماعي (المصدر نفسه: ٢٩١-٢٠)، سيما الطريقة الرابعة للارتباط: الطبيعة تكون من خلال حواصها المادية، من خلال الحداث التي تصعها أمام جسم المسعمل» (المصدر نفسه ٢٩٢) هي هذه الفئة الأخيرة، يستخدم المبرهون تقنيات استهلاك مبدوكة (تُعمل دكورة - م)، التي هي في إسرائيل مرتبطة ارتباطاً قوياً بالدكورة المسطرة»، والعسكرية (المصدر نفسه ٢٩٢) وكما سرى، يجمع المبره لصهيوني، الذي هو بؤره هذا الفصل، فئة شعارتر الثالثة والرابعة. فاستعماله الطبيعة، يستفيد من ميرة الطبيعة لصنع أمة، غالباً عن طريق تطبيق تقنيات عسكرية لذلك، فمن الأكثر دقة أن يرى مبره الصهيوني ليس كـ «مستعمل للطبيعة»، كما هي مودح شعارتر، بل كـ مالك للطبيعة.

يصنف شعارتر مستوى تحليل آخر، يكشف عن «تفصيلات المساهمة الصوتية على إعادة إنتاج هيكليات اجتماعية» بين أشكاريم ومزارحيم كـ مستهلكين للطبيعة (المصدر نفسه: ٢٩٨)؛ عند الطرة الأولى، يظهر هذا التحليل بأن لديه احتمال أن يساهم في تحليل اختلافات دقيقة لشخصية المبره لصهيوني، وعلى نحو غير مفاحي، وُجد شعارترس بأن من قلبهم من الأشكاريم الذين يتمون إلى الطبقة المتوسطة، أظهروا نهوراً من مودح ترهات «عالية الصوت»، الصارحة، والتي يجري فيها الشوي في الطبيعة - سموكيات تُعزى بمطياً في المجتمع الإسرائيلي اليهودي إلى المزارحيم في انطقة الأدنى مسنوى (المصدر نفسه ٢٩٥-٩٠)، لكن؛ رغم جهود شعارتر الانتقادية باعتماده على مقابلاته للطبعة العاملة؛ ليقبل قيم الهيكلية الأشكارية لطُرر التره، تنفى العطية الثائية المرتبطة بالتقاء العلاقة بين عصر/طبقة وأصليات صوتية في مكانها، لكن؛ بقطبية معكوسة (نتيجة قياسية لحبلااب هويثائية)، لذلك فإن علو الصوت، مثلاً، يحتوي على قيمة إيجابية في إعادة تقييم شعارتر بعيداً عن المعيار التقليدي، لكن هذا يبقى منسوباً بمطياً إلى المزارحيم.

إضافة إلى هذا، حين نطرق إلى علم السلالات والممارسات التعليمية

ابحالية للسرّة الصهيوني، يبدو أن ليس للثنائية النمطية العصرية لأفصليات
 صوته دور توصحي وكما بين المقاطع التالية، علم السلاط هذا متحدّر
 في تاريخ الأشكنازي الأنصر أولتاً، أحدها اشق بالنساع، من خلال رباط مع
 صمعه كموقع بحول اجتماعي مكثف وأمة عسكرية تبي بدلاً من أن يكون
 هد من خلال صادح سسكية، أو صادح متألمة بذاتها. سسعر ممارسات
 بعصمه رسمه لسرّة في مدارس الإسرائيليين اليهود، سسمر في بقاء هذه
 صادح، ر ك ن هذا في أماكن محاورة للطبقة الوسطى، أو الطبقة لأدى.
 هد لا يعني بأن التمييز بين طرر صامه وعالية الصوت للارباط مع الطبيعة
 لا يوجد في لسرّة الإسرائيلي اليهودي؛ بالعكس، قد يقدم هذا التمييز نتائج
 بقديه قدي، إذا شغل، لا عبارات مبيّة لهويات عصرية معلنة، وتموضعات
 حتماسة، تحدم - فقط - لإعادة تأكيد احلافات اجتماعية، لكنها - بدلاً
 من هد - تذك كتعددية، تنقصر إلى سلطة مرجع واحد يتطلب السرّة
 الصهيوني التقليدي - مثلاً - في دائرة العائلة، أو خلاف هذا، لحطات
 نصبة، من خلال اللقاء محاصرة ومشاركة شبطة، إضافة إلى نقلات
 صمنة لمحاكاة عسكرية. في هذا الخصوص، قد يكون إصدار أصوات
 مالية «حرج المكان»، أو الهدوء دنيوياً مشوشاً، أو يحايياً وتحدف أنماط
 شذوحر المثالية الصوتية الاحتمال، لديوي لهذه التركيبات. نكلمات أخرى،
 بدلاً من أن نفهم، ببساطة، الأفصليات الصوتية في السرّة كعلامات هوية،
 فيها يحكر أن نفسر أيضاً، ونشط كالكات متحة لانسحاب، أو فك رباط.
 بلا وعي، أو خلاف هذا، فإن إقامة تحقّق شوي صاخ؛ حيث يفصل مساوئي
 لمسيطر التمشي الهوبي، أو لامتاع عن مرج كل أحاديثهم الجماعية
 اتموّقة والوعظ المكاني، فيربا هدين كتعيرات عن فك ارتباط مصد
 للسيطرة لذلك، فإن دراسة الأفصليات الصوتية في السرّة قد يكون لديها
 ما تعرضه كثر من مجرد قوليه استمرارية ممتدة بين قطبين صد الموضوع.
 لا يمكن لإنسان أن يفهم طرار مالك الطسعه في السرّة - الذي قد
 يظهر عرباً خارج البيئة الإسرائيلية اليهودية - ودوره في الثقافة اليومية في

إسرائيل دون أن تحلل حضور وأهميه التنزه في تاريخ الصهيونية التي يهيمن
نص عليه وقد أُنسبت دراسات بأنه منذ الأيام المبكرة في بداية القرن
لعشرين، ابتُعت المعرفة الطرية لـجغرافية أرض إسرائيل، والتنزه في أنحاء
بث الجغرافيا كعناصر حوهرية، لا يمكن الفصل بينها في التعليم المذهبي
اليد بولوحي والإعداد المادي للمستوطنين اليهود المهاجرين (انظر، مثلاً،
الموج - Almog، ' ٢٠٠٠: Avishar، ٢٠١١: بنفيستي Benvenisti^(٦)
٢٠٠٢: شتاين - Stein^(٧) ٢٠٠٩).

إن جعل إسرائيل يآلف مع أراضي فلسطين، من خلال قدمي هذا الإنسان،
يساعد يهود الشتات أوروبا السابقين على استعادة الأرض، مَهوديتها من
حديد بكلمات أخرى، أصبحت ممارسة معينة للتنزه جزءاً من عملية بناء
الأمة.

لا بد أن يُبحث عن تصنيع تاريخي لأمة في المادة المتغيرة والمعقدة في
الطرق لسرية والعاطفية، تتحول اللقاءات والأحداث بها إلى فرص واحتياجات،
والعصر الرئيس بين عمليات بناء الأمة هذه هي «مناطق وجودية»، هي،
طبقاً لـ فيليكس عواتاري (١٩٩٦)، فصاءات حياة، تصبح معرفة ومستقرة
ودات سير معتاد من خلال التثقيف والذاتية - هوياتنا وعاداتنا ونوعاتنا
وإشاراتنا وتصرفاتنا، وأنا أناقش بأن التوحيد السياسي لـ تيول/التنزه، يضم
تكويناً ذا معطين لمناطق وجودية متداخلة الترابط، أحدهما جسم الرائد
الاشكاري الصهيوني، والآخر الأرض نفسها، لا يمكن للأيديولوجيا الوطنية
الصهيونية التي تدعو الناس لإعادة لقاء أرض الأحداث وإصلاحها؛ لكي يُبنى
وطن قومي يهودي، لا يمكنها - بحد ذاتها - أن توضح رواية التنزه في سجلات
الصهيونية لسوية لفلسطين، أو كيف ساعدت رواية التنزه الرّواد الأوروبيين
أن يبرعوا ويتحدّثوا في أرضهم المحددة القديمة المرغوب فيها. وعلى نحو
محالف لفلسطينيين الوطنيين والعائلات السفاردية الذين عاشوا في البلاد،
لم يعرف الرّواد الأوروبيون الشرقيون الأرض، لذلك كانت لأهداف العملية،
كاكتساب معرفة بجغرافيات الأرض المادية والشرية، إلهاماً مهماً لهؤلاء

المستوطنين اليهود؛ ليحرقوا إلى العراء، لاستكشاف ودراسة ولتحرية الأرض مديناً وكما يوضح نيومان-Neumann^(١): «يعطش الهالوتزيم - halutzim [الرواد] لمعرفة لأرض.. والطريقة الوحيدة التي أطمؤؤوا بها هذا الطما كانت بالسفر والتسرة في طول البلاد وعرضها» (١١:٢٠١٨).

لعب المعلم في المقاطعة للمصهوبة النامية المحاطة في جميع الجهات دوراً حارماً في ترويح الممارسات والأيدولوجيات المرتبطة بالتسرة والطبيعة. كما يصف أفيشار - Avishar:

أثار الاقتراب التعليمي هذا الطموح لعرض معنى كونك متصلاً بأرض إسرائيل، كما استوطنت من جديد بعد ٢٠٠٠ سنة من الدياسپورا/ الشتات. وقد جُمِد التسرة لهذه العاية كالغوس على الدروب، استيعاب العماطر، وإيجاد قطع فحار أثرية للماضي البعيد، بينما يحري تهويد الطبيعة كل هذا عمق رباط المتسرين بأرض وطهم (٢٢:٢٠٦٢).

هذا الإحساس بالبعد التاريخي لم يشارك فيه يهود ال سيفاردي الذين عاشوا في بلاد مسلمة، ومارسوا، حتى ثلاثينيات القرن العشرين، «حدث (جمع حج - م) دينية، أو رحلات عمل إلى فلسطين» (شوحط ١٩٨٨:١٠٠) لكن؛ كان ذلك الإحساس بالبعد بالضبط والرعة ربها، لشتت - وهذا حارحي النمو بالنسبة ليهود ال سيفاردي (المصدر نفسه: ١٠) - شكّل الحلقة التي أطلق منها الصهاينة الأوروبيون أيديولوجية إعادة الوصل، إعادة الولادة وبعث الروح اليهودية.

في ١٩٠٥، قادت أول مدرسة عبرية، أسست في ريشون لتسيون في ١٨٨٦، قادت الطريق. وقد دش مديرها ما سيصبح تقليداً، رحلة ميدانية مدرسية سنوية (الموج ١٦٦٦٢٠٠٠ - Avishar ١٨:٢٠١١). «وطبقاً للعاملين فيها، كانت معرفة أرض (لوطن) ستقل إلى التلميذ اليهودي، من خلال وسيلة عقلية وحسية... [و] اعتبرت ال تيول/الرهة بين أهم وسيلة

حسبة كهذه» (شايين ٢٠٠٩: ٢٢٧). كما نوضح ماير-Mayer^(١٥): «كانت هذه الزهات الأحداث الصاخية لكل سنة في كني المدرسة وحركة الشباب، تريد صعوبة تدريجياً؛ لأن كل شاب رفع حركة الهيكلة، وفي الهانة، ستصبح - أيضاً - طقساً مهماً في رحله قوى الدفاع الإسرائيلي» (٢٠٠٠: ٢٩) في الأول، تكون المواقع التاريخية لاختيارات الواضحة، تساعد على حبك إعادة اتصال مع أرض الإحيل (شايين ٩ - ٢٢٩)، لكن: فيما كان المشروع الصهيوني يتطور، اتسع المحررون/ ريبورتوار: ليصمّن مواقع، سمحت «لمشاهدة المشروع الصهيوني وإنجاراته على الأرض» (كاترنيل-Katnel^(١٦) ١٩٩٥: ٨).

أنتحت - أخيراً - الرعية في معرفة الأرض الجديدة القديمة في نظام تعليمي خاص بها، عُرف بـ يديات ها آرتر Yediat ha-Aretz (معرفة الأرض)، التي تُدرّس في الجامعات الإسرائيلية في أقسام العمون، الليبرالية تحت عمون لوميدي إرينز يسرائيل Limudei Eretz yisrael (دراسات أرض إسرائيل) طبقاً لـ شتاين، وبحلول ثلاثينات القرن العشرين، أنست يديات ها آرتر Yediat ha-Aretz كواحد من المواقع المهمة لـ يداوحية/التعليم الصهيوني داخل فلسطين اليهودية، وقد نشرت مبداءاً من أدب شعبي وتعليمي، بما في هذا كتيبات الأستاذ وكتبه البصية» (٢٠٠٩: ٢٢٧؛ بطر أيضاً الموح ٢٠٠٠: ١٩٨٥ Ktaz) إن الهدف من «معرفة الأرض»، كما تلاحظ كدمان-Kadman^(١٧)، لم يُصمّن أي معرفة بالوجود الفلسطيني في طبيعته الماضية والحاضرة، فهم هذا الوجود كشيء، لا يحتاج لإسرائيل اليهودي إلى أن يعرف شيئاً عنه (٢٠٠٨: ٤٨). مع هذا، فإن هذا صحيح على المستوى الثقافي الاجتماعي. وإظهار هذا موضوعاً تعابير استرتيجية، أصبحت معرفة الحياة الفلسطينية أولوية لقادة الـ يوشوف (المجتمع اليهودي قبل الدولة في فلسطين) ولحظتهم لتفريد طرد جماعي للفلسطينيين في الهابة. في هذا الساق، أعطي صندوق المال اليهودي (جيه إر إف)، المؤسسة الصهيونية الرئيسة للمستوطنين الكولونياليين في فترة ما قبل الدولة، أعطي مهمة الإعداد لجرد تفصيلي لكل القرى العربية «ملقات القرى» (بابي ٢٠٠٦: ١٧ - ٢٢) فمُسحت القرى مسحاً موسعاً،

ورسمت لها الحرائط؛ وقد شارك أكاديميون ومحترفون آخرون في إنتاج معرفه كهده بحلول أواخر ثلاثينات القرن العشرين، كان الأرشيف كاملاً بمرسأ. وقد خُذد حتى آخر يوم في ١٩٤٧ كانت هذه الأرشيف والحرائط كده هو ما بقي من قرى بعد ١٩٤٨ (المصدر نفسه: ١٨)

بطور مدار سدياب ها- آرتر Yediat ha-Aretz على أكتاف تعليم جغرافيا/ بار حل-Bar-Gal' (١٩٩٢؛ بار- حال وبار- حال ٢٠٠٨) و طواري رسم حرائط اليهود (سببسي ٢٠٠٢). كانت إعادة رسم حرائط الأرض من قبل لصهيونية والاسيلاء الرمزي على هذه الأراضي - التي تألفت من وضع عمدة علامات في الأماكن والدروب، وعبرية الأسماء العربية القديمة لهذه الأماكن (Avishar ٢٠١١؛ سببسي ٢٠٠٢، كدما ٢٠٠٨) - قد دفعت سببها، إلى إعادة ربط وإحياء الوجود اليهودي، بواسطة كشف عطاء وتعرين صيغة رسم الوطن القديم التي يتمكّن فيها، لوجود اليهودي المجدد من أن يجد طقة جديدة من تبرير ذاتي لمشروع المستوطن الكولونيالي، بسوع من بسوع ديه قصرة تاريخية للأرمان (سببسي ٢٠٠٢: ٢٤٩). كما نوضح شتاين.

يحتصر، لمترة اليهودي إلى اتصال حميمي مع أرض الوطن، اعتقد بأن ممارسات سفر كهده تُعزّز إحساساً باللمس بقوة لصحوة قومية، يقدم فيها لملشأ، اليهودي معرفة مباشرة للأرض، ولأرض الوطن معاً من المصدر الأصلي. عبارات أصول الدريس الصهيوني الأوسع الذي لعبوا فيه دوراً مهماً، اعتقد بأن بوليم/النزّه وسيلة حاسمة لربط، الطبعة بالأمّة، بربط التاريخ اليهودي في أرض إسرائيل/إرتر إسرائيل مع مجموعه من مطالبات سياسية صهيونية، في الوقت الحاضر، وبتلك الطريقة يقرّون الأحيرة (٢٠٠٩: ٢٢٥)

لا تعمل لتقيّات التعلّمة والرمزية وحدهما فقط، بل تشدك بأعمال جسميّة وكما يحذر بيومان. «الادعاء بأن التجربة الرائدة لإعادة ولادة ليست سوى استعمال مجازي، تعبير شعري، مجاز أدبي، تجربة ذاته، إعادة تهيئة رمزي، لإعادة ميلاد بيولوجي. أو ظاهرة مشابهة، نحتّم الالهالونريم/الزّواد بدقة،

بسلطات، يبحثون فيها لتحرير أنفسهم منها» (١١:٢٠٤٤). في الحقيقة، كان أحد المذاهب الصهيونية الأوروبية البيضاء الرئيسة رفض «نموذج المصفي» والحياة الروحية التي عاشتها المجتمعات اليهودية في الدياسپورا/الشتات؛ ليفضلوا بدلاً منها ساء داتية يهودية جديدة، «يهودي جديد»، محسّداً في دكوريه «مستوطن يهودي ذكر» يُشكّل بتدريب جسماني وعمل شاق (ماير ٢٠٠٠:٢٠١١: ١٧، ١٢٦) بالنسبة للصهاينة الأوائل في أوروبا، كان هذا ضرورياً؛ لأن الدياسپورا/الشتات قد «أصفى على اليهود كثيراً من الحصائص الأنثوية، وحفلهم، تتيحة لهذا، أهدافاً سهلة لمعاداة السامية» (ماير ٢٠٠٠:٢٨٤). في ١٨٩٥، كتب تيودور هيرتزل، أبو الصهيونية الحديثة:

يحب أن أدرب الشباب؛ ليكونوا جيوداً. لكن؛ هي جيش محترف فقط. القوة؛ عُشر السكان الذكور؛ أقل من هذا لن يكون كافياً داخلياً. مع هذا، أعلم واحداً، ويكون الكل رجالاً أحراراً وأقوياء، مستعدين لأن يخدموا كمنطوقين، إذا كان هذا ضرورياً. التعليم بواسطة أعان وطنية، تقاليد الماكابية، الدين، مسرحيات خشبة مسرح بطولية، الشرف، إلخ (١٩٥٦: ٢٧، اقتبس في ماير ٢٠٠٠:٢٨٥).

بالنسبة إلى المستوطنين اليهود الجدد، قدّمت فلسطين الفضاء المفتوح والبريّة التي رؤدتهم بوسائل إعادة صاغة الذكورية اليهودية (Gluzman ٢٠٠٧، ماير ٢٠٠٠). «أصبحت ترّهات طويلة ومتعبة هي الأرض الوعرة لفلسطين أداة مهمة لتشرّب الرسالة الصهيونية، لحبّ الأرض، وسناء قوة مادية» (ماير ٢٠٠٠: ٢٩٠) هكذا، إذا قدّمت الطبيعة الفلسطينية قصّة رعباً، يُبنى فيه فهم ذاتي جماعي جديد لليهودي - وهذا اليهودي يكون يهودياً أبيض - كان ال تيول/التزّه معارسة مهمة، تحقّق مادياً لبناء الداتية العصرية تلك. وكما يصف نيومان، يعدّ الرّواد «أحسامهم عن طريق التعليم الجسماني، التزّه والتحميم» (١١:٢٠٢٧: انظر - أيضاً - ماير ٢٠٠٠: ٢٨٧-٨). أمسكت بمعارسة التزّه كفرصة لبناء مظاهر «اليهودي الجديد»: ميّزت ال تيوليم/التزّه بالصراع والخطر الذي ظنّ بأنه متكامل إلى إنتاج هذه الأجساد

ولرعاية العبريين لحدد هؤلاء، عن طريق ممارسة التّربية المادية، ومن خلال اللعب على تحدّياتها المرتبطة بها» (شتاين ٢٠٠٩: ٢٤٠)

وحسب ر. لأمير أصبح أولوية طاهره للمسوّطيين اليهود، وعلى وجه الخصوص، حسب رؤية الثّوار العرب لسنة ١٩٢٦-٢٩، سمح التّبول/التّربية، عبر حسماني صافي من المركّب السكاني عن طريق الصّرح المُطلق باستمرّر لحسد الصهيونية اليهودية. تحوّل التّربية إلى وسيلة اشتراك في التدريب العسكري المُكرّر كاستعداد لأفعال مستقبلية للدّفاع عن النفس، هجوم وعزو أرض (ألموح ٢٠٠٠ ١٧٢ ٤٠؛ شتاين ٢٢٨) فيما هو متجاوز تعليمات باستعمال الأسلحة النارية، والمناورات العسكرية في مجموعات صغيرة. عتمد هذا التدريب على التّربية كمبدأ تحريري من العمل العسكري. وعن نحو غير مباحي، لعب صهاح التّعليم الجسماني دوراً مهماً ممثلاً في ليشوف في صغ «الثقافة الجسمانية» لحسم اليهودي الجديد، الذي كما أوضح ر. إسرائيل، حُسّد مادياً، من خلال ارتباطه بتدريب عسكري دم (٢٠٠٧). يقدّم التّربية سياقاً خارج حدود السكر ماسياً وأمنياً نسبياً، تحري فيه رحلات طويلة، ومسح المشاهد، وحمل أثقال وتدريب، تقسيم الطعام، وبقايا لجة، من بين عملياتية أخرى، كلها مكوّنات أساسية لتدريب عسكري (Avishar ١٩٢٠: ١١). كانت المدارس وحركات الشّباب مهمة جداً في هذا الخصوص. فقد رُوّدت التّطبيقات اليهودية العسكرية المتنامية على الأرض بشباب جيّدي الإعداد، ومتحمسين. وكما توصح ماير، «في أواخر الثلاثينيات من القرن العشرين، وفي أوائل الأربعينيات من القرن نفسه، وتتيحه لبرنامح أيدولوجي من أجل يهودي جديد لهجمات العرب المتزايدة على مسوّطيات يهودية، أصبح التدريب العسكري جزءاً متكاملًا من صهاح المدارس العليا وحركات الشّباب معاً في فلسطين اليهودية» (٢٩٢: ٢٠٠٠). باختصار، أكمل العمل العسكري للتّربية - مع ممارسات المعرفة، وإعادة الاكتشاف، وحسد اليهودية الجديد - أكمل رزمة من تقييات، أصبحت حيوية في إنتاج الدّانية الصهيونية.

وقد وحد عرو الأرض - المديهة الأساسية لأي شكل من الكولونيالية، إن كان هذا على أساس وجود مسوطنين، أو عدم وجودهم - وجد حليماً له في التربة، نوع من مطعه حية، ساعدت على تحدير الرائد اليهودي، ومددت مدى فصاءات، ومحالات اجتماعية، وأهداف سياسية، تُسبب الأمة من خلالها، إلى النقطة التي يمكن فيها لأفيشار - Avishar أن يدعي بأمان بأن «الشباب احتلوا الأرض بأقدامهم؛ وعلموا أن يعرفوها مباشرة. ويشترك العرو العسكري ولغزو عن طريق التربة معاً بعصر مادي، يربط الحسد بالأرض، بالمشي، والتفرق وحتى باليوم على الأرض» (٢٠١١: ٧٦). العرو أكثر من فعل إشباع بسيط للسيطرة؛ لديه الطاقات في دور مفهيمي في الصهيونية، مفهوم أحداث، في أوائل الصهيونية، لم تُصيّب هذه الفكرة الحدود بين التطبيقات العسكرية والعلاقة مع طبيعة كما جُسدت في تربة، لكن؛ وكما بُيّنت دراسات عديدة، حرّبت العمل، الإسكان والاقتصاد، بدافعها العرلي لإيجاد نهائي لـ /corpus separatum/ عزل جسمان بعلاقة إدارة الاحتلال البريطانية والحياة الفلسطينية معاً (Bernstein ٢٠٠٠: شافير ١٩٨٩؛ سميت ١٩٩٢) وكنقمة بناء أمة، لم يساعد التربة - فقط - على إعادة كتابة فلسطين العربية كخفراها يهودية (بفيسيتي ٢٠٠٢؛ كدما ٢٠٠٨؛ شتابن ٢٠٠٩)، بل أصبحت - بالأساس - فصاء معيشياً للاستحواد الفعلي على الأرض، ونتيجة لهذا، أصبحت ممارساتها حلبة مهمة للتدثّر.

٩ أخذ بروفيسور تاريخ من بيت في حار عائلته إلى الخارج في برهة عند يستن صوب هادي قرب جيقات شأؤول، دير ديسين في السابق، لم يكن انطقس أبرد من أن يستطع فيه إنسان أن يجلس في الطل، ولا أشد حرارة من إشعال نار مخيم، لذلك علّم البروفيسور ابنه مهارات الحميم التي اكتسبها في لحيش رثا ثلاثه حجاره مرتعه على شكل لاسد الطريق على الريح، وبركا الحاسب الرابع مكشوقاً. كوما أعصاباً مكسرة على قمة عساليج، على قمة إبر صوب حافة ترك ابنه يُشعل الكومة. حين أصغيا بدقة، سمعا تسمية صعيقة وباعمة بأنني من المعطقات في الطريق. أخفتها الأشجار؛ لم يتكلم

البروفيسور عبد القريّة عن أصل الحجارة، لم يكلم عن مدرسة القرية، وهي لآر مستشفى نفسي على الجانب الآخر من التل. تحلّل نفسه وعائلته يقومون برهه، دون اعسار للقرية، متمنعين بأرضها خارج الدريج ("شيلاج - Shalah" ٥ - ٢) كانت دير ياسين قرية فلسطينية بعدد سكان يبلغ حوالي ٧٥ ساكناً، دُبح منهم ١٢٠ في الساعة ٤ صباحاً في ٩ نيسان/ أبريل ١٩٤٨ بأيدي أعضاء عصابات يهودية، بالرغم من حقيقة أن القرية سبق، ووقّعت على هدنة عدم اعتداء مع القيادة اليهودية المحلية. بعد ظهر ذلك اليوم، حفر الناحون على شاحنات، ورُحّلوا بالقوة، ودُمّرت منازلهم لمنع عودتهم (نه بي حيه ٢٠٠٨: ١٥١؛ باي ٢٠٠٦: ٩٠ - ١٠) في ١٩٤٦ كان في القرية «مدرستان، دكاكين كثيرة، ناد، جمعيات توفير وقروض، وشركة حفلات، توصل دير ياسين وليعتا إلى القدس» (نه بي حيه ٢٠٠٨: ١٥٠). بعد سنة من مدبرة، تمّددت جيّقات شاول على أراضي دير ياسين. «المنازل التي لم تُدمر، أعطيت لليهود الأرثوذكس، أغلبهم من بولندا، تشيكوسلوفاكيا ورومانيا؛ (المصدر نفسه: ١٥٠).

ن ال تيول كتفيعيل للعرزو فهم على نحو أفضل حقاً اليوم بملاحظة الازدراء لذي يطهره أغلب الإسرائيليين اليهود - أثناء النّزّه - نحو التطهير العرقي فلسطين في ١٩٤٨-١٩٤٩. وطبقاً لـ «الحادي» (٢٠٠٦)، دُمّرت أغلب القرى تدميراً كلياً، مع أنكم، خلال النّزّه عبر طول وعرض إسرائيل، ستواجهون مدياً، على سيد لاحتمال، بواقى مادية لـ ٨٧٦ من المدن والبلدات والقرى لفلسطينية والحوار التي دُمّرها القوات اليهودية خلال وعلى الفور بعد حرب ١٩٤٨، وطُهرت لأرض عرقياً من حوالي ٧٠.٠٠٠ فلسطيني، أُجبروا بالقوة على أن يصبحوا لاحتين (الحادي ٢٠٠٦، Morris ٢٠٠٤: ١٢٠٠٤ باي ٢٠٠٦). ودُمّرت أجزاء من القرى الفلسطينية تدميراً كاملاً لتصبح بلدات ومستوطنات ريفية، تمكّن باؤها لليهود، نُهبّت مناطق الحوار المقدسة الفلسطينية، وبملاكها عائلات إسرائيلية (بمبستي ٢٠٠٦؛ كدما ٢٠٠٨؛ الحادي ٢٠٠٦) مع هذا، معظم المواقع التي كانت لقرى فلسطينية قبل ١٩٤٨ تقع ضمن فصاءات

مكتشوفة، ليست فيها أي أسية؛ حيث، «رُفعت سائتين، وأُقيمت مترهات، وأُعلن عن مترهات قومية، ومنتحعات طبيعية، وافتُحت ممرات تره مد ١٩٤٨» (كدمان ٨ ٢٠٠٦) وكما تصف بوجا كدما في كتابها كسر الأرض، كان الهدف من ذلك:

السفر في إسرائيل، من المستحيل - تقريباً - تجنب أكوام حجارة، خرائب، بواقي أسوار وإبشاءات، تنمو فيها أشجار لوز وتين، شرفات متدحرجة متفتنة من عدم الاستعمال، وأسيحة طويلة من أجاص شائك. هذه الأجزاء المكتملة من طبيعة إسرائيل هي كلها بواقي محنمعات عربية، وُجدت قبل حرب ١٩٤٨ (المصدر نفسه: ١١).

وطبقاً لـ كدما، تقع المناطق التي بُنيت على الـ ١٨٢ قرية فلسطينية مدمرة صم أكثر من ١٠٠ مواقع سياحية، بينها إسرائيل منذ ١٩٤٨ (مترهات قومية، دروب، عابات، بساتين وبقع للرهة)، معظمها تصونها لـ (جيه إن إف) وسلطة الطبيعة والمترهات الإسرائيلية (إن بي إيه)، بينما البقايا الطاهرة لـ ١٠٨ قرية فلسطينية، يمكن أن تُرى في المحنمعات الإسرائيلية اليهودية الحالية - بعض هذه ليست مجرد بقايا إطلاقاً، بل مازال لا تزال قائمة، وأُعطيت لعائلات يهودية (المصدر نفسه: ٦٨-٩٠)، في الحقيقة، ليس الكثير من البقايا الواقعة ضمن مترهات طبيعية ومحميات طبيعية، هي من باب الصدفة. كما توضح كدما، بعد ١٩٤٨: «خدم مشروع جيه إن إف للتشجير؛ ليعطي بقايا القرى الفلسطينية، حتى تُنسى» (المصدر نفسه: ٤٢)؛ انظر أيضاً Slyomovics (١٩٩٨: ٢٢٤)، هذه كانت طريقة الـ جيه إن إف في «تصيص» (صياغة في مصر - م) من جديد لما قبل تاريخ إسرائيل، وعلى نحو خاص، تطهيرها العرقي لا وجود لبقايا هي شاهد حي على كارثة، بل علامات لطبيعة يهودية أجمل مؤلفة من روابط إحييلية، حكايات بطولية، وماطر تُحبس الأنفاس.

الفرص عالية حتى إنك، ورأسك يخرج إلى تيولك/ ترهتك، فإنك ستفقد سيارتك على طرق، كانت قد أُشئت بالأصل في ذلك الوقت من

قبل سلطات الدولة اليهودية الجديدة التأسيس، مستعملين حجارة وركام
 مارل فلسطينية مدمرة، سُحقت؛ لتصبح حصى طبقات، تُفَرَش تحت
 الإسمنت (عاردي-Gardi '١١٠٢٥-٢٥-٨) بعد كل هذا، وكما ذكر وزير
 لحداحه موشيه شاريت في الكيس في ٢١ أيار/مايو ١٩٤٩، تماماً بعد بضعة
 أشهر من انتهاء القتال، «سوي أن يرى كل الأملاك المهجورة كأملك دولة
 إسرائيلي، وسفعل بها كما بحية» (اقتباس من كدمان ٢٠٠٨، ٢١). بعد
 سه وحادّة، سرّ الكيسيت قانون أملك العائنين (١٩٥٠)، الذي شرّع
 رسمياً امتلاك أملك، بهتها الدولة، العرض كثيرة، أيضاً، بأك، وأنت
 بعشي على طول أرض إسرائيل، فإنك تدوس على الطرق الترابية نفسها
 اسبب عبيها العدلات لفلسطينية، وهي في طريقها، الذي أُجبروا
 عليه بالقوة، إلى المنفى. وحتى مع إلك تقود سيارتك على طرق مُهذّت
 من قرى فلسطينية مدمرة، ونعشي من خلال بقايا المارل الفلسطينية،
 ونمرّ عن الباتات المظية التي احتملت ما جرى، وأصحت شاهدة على
 حبة، وضعت نهاية لها بالعف، وحتى حين تدوس بعلاك على التربة
 نفسها التي حرقت أقدام الفلسطينيين في ذلك الصيف من ١٩٤٨ والقوات
 اليهودية تربهم طرق حروهم من بيوتهم وأراضيهم - العرض كثيرة إلى حدّ
 لامعقول حتى إن أغلب الإسرائيليين اليهود لن يروا هذه كفايا، أو دليل
 على مصيبة، لا تهتمهم بأيّ طريقة من الطرق. عدم مواجهات مستمرة من
 هذه الأنواع لا تزال تقع.

لكوني شأت في القدس، أخذتُ في رحلات كثيرة مع مدرستي، أو حركة
 لشباب، إلى لفنا، القرية العربية المخربة جزئياً، والحالية من سكانها عرب
 مدحل العديّة؛ لا يزال بيع بُرسل فقاقيباً بين البيوت الصخرية، دافعا ماء
 داخل بركة صغيرة، تركت في الرّيازة ابطاعاً عامصاً بأن لفنا قديمة، حراب
 ظل دائماً على هذا النحو - مهجورة، عامصة عموصاً طعيفاً، حبيلة ومحيفة،
 بطريقة من الطرق، بصفتها وممراتها الصّيقة الملتوية بين المازل والجدران
 ثقيلة الباء (المصدر نفسه: ١١).

من بين أنشطتها المهمة الكثيرة الأخرى، منذ ٢٠٠٢ أُنشِرت المظلمة الإسرائيلية عبر الحكومة روحوت («داكرات» باللغة العبرية في جمع المؤنث) رحلات موجهة إلى القرى الفلسطينية المدمرة كإحياء ذكرى بحري آيسر برشتاين، أحد مؤسسي المظلمة، وناشط رئيسي، يخبرني بأن ما معدله خمسين إلى سبعين من الناس المشاركين في كل رحلة من هذه الرحلات، يهودهم أدلاء روحوت، ومن المهم أنهم مُعزَّرون من قبل ناهين وشهود فلسطينيين، سكان سابقين للقرى المُرارة (مقالة ٢٧ أيار/ مايو ٢٠١٣) يحضر مواطنون فلسطينيون من إسرائيل، وإسرائيليون يهود، إضافة إلى رؤساء عالميين، يحضرون الرحلات التي تحري حوالي سبع مرات في السنة لدى الأساس المظلمة روحوت صعيدان متكاملان: يحققون وعياً بالنكبة، على نحو رئيس بين الإسرائيليين اليهود؛ ويساعدون في دعم القضية لمصلحة حق الفلسطينيين بالعودة، التي تراه المظلمة كفلاح تاريخي ضروري لنكبة، وحاسماً لإنشاء مجتمع جديد، على أساس عيش مشترك.

تُعرف رونيت لينتين-Lentin^{١١} ذكرى النكبة من قبل اليهود الإسرائيليين كذكرى مشتركة «قصة ذكرى فلسطين اللاتمحي والمحبوكة جدلياً هي قصة الانشقاق الإسرائيلي اليهودي - ذكرى مشتركة لمنصر ومنهم، متحدتين... هي الحزن على خسارة فلسطين» (٢٠١٠-١٨٦). بالنسبة لـ لينتين، تمارس روحوت عرض ذكرى مشتركة «لأنه بدون شهود وناجين فلسطينيين، فإن هذه الأفعال لما بعد الذكرى تبقى فكرة تحريرية» (المصدر نفسه: ١٩٨). مع هذا، تُظهر لينتين بضع مسائل بخصوص ممارسات زكروت من الحدير النطر فيها. واحدة منها هو موضوع استعمال المعدين شهادات الضحايا. وكما وضحت لينتين: «إن انكسار شهادات اللاجئين الفلسطينيين خلال أصوات أعضاء الجماعة المستعمرة، غالباً ما تكون في صيغة مفكر فيها، ومحققة، لجعلها سائنة لجمهور اليهود الإسرائيليين العدائي، تحاطر في إدامة وضعهم كضحايا، وفصل نكبة الماضي عن واقع الفلسطينيين الحالي» (المصدر نفسه: ٢٠٢). إضافة إلى هذا، فإن استعمال الشهادات

الفالسطينيه من قبل أعضاء الكولوسال بحاطر جماعاً في تحويلها إلى وضع شرقي كلاسيكي، يكون فيه الصحة عمر قدر على نمطين نفسه، وبصيف بسن حو لا يمكن إلا الموافقة بالكامل على محاور وقلق رويت ليتين. مع هذا، استجابي ليست بأن يدرس الروح حروب الاستجاب من إدخال المجتمع الإسرائيلي اليهودي في نوع من محتوى، طُلب روح حروب حول بقية لمدته تريد عن عمد من الرمن، أو حوالي هذا، لكن: يجب أن نأخذ هذه لمحددات والحساسيات بالحسبان وموضوع آخر، ترفعه ليتين هو ممارسة روح حروب وضع أعمده علامات، لإحياء ذكرى المواقع الفلسطينية. وكما نجادل هي. «مع أن لأعمدة الإشارات هذه تأثيراً هائلاً على المشاركين بالرحلات، فإن سؤالي هو ما إذا كان نصب أعمدة الإشارات هذا قادراً على تحقيق عممه للسيطرة الإسرائيلية النهائية على الطبيعة الحيو سياسية، وإعادة إحياء الذكرى» (المصدر نفسه: ٢٠٦) عند هذه النقطة، أ لا أتفق مع ليتين بخصوص الطريقة التي يُقدّم بها أعضاء روح حروب. إن تصويرهم كإسرائيليين يستمرون في السيطرة على الطبيعة الحيو سياسية هي طريق مصلل، إلى حد ما بالكاد يمكن أن تُعرّف هوية ناشطي الروح حروب كهوية إسرائيلية. إنهم لا يشاكون أغلب الإسرائيليين في أكثر الاقتراصات الإسرائيلية أساسية حول تاريخ البلاد، ولا في رؤيتهم لمستقبلها المرعوب فيه. إن تعريفهم كإسرائيليين هو، بطريقة من الطرق، إعادة أقلمة دواتهم. من هنا، يجب أن نطرح إلى أسطحهم على أنها مؤداة من قبل ناس، يصارعون! كي يجرّدوا أنفسهم من دانيه أقاليم الصهيونية الوجودية. «نظل نعص الأسئلة بلا جواب»، كما تقول ليتين على نحو مناسب (المصدر نفسه: ٢٠٨) - وعلى نحو مذهل، هو افتقار الروح حروب إلى العمل لربط أفعالها وبحثها بالاصطهاد ولتطهير لعرقى المستمر، لكسي أفضل بأن أفكر بعمق بها من المصور الذي يرى في مطاعم مثل منظمة روح حروب احتمالات ديوية.

§ مع أن رحلات روح حروب ليست مصممة كترهات تقليدية، إلا أنها (الرحلات-م) تجعل ظاهراً ومُدرّكاً ما هو لأغلب الإسرائيليين ليهود في

تترهّتهم - بأنه لا يريد عن حجارة مقولية، وحرائب لعربة يحب أن تؤكد هذه النقطة بشدة أكبر كساسة رسمية، تصاحب التطهير العرقي لفلسطين، بدلت إسرائيل كل جهد، لا تمنع عودة فلسطينيين مطرودين بعد ١٩٤٨ فقط (بينربرح ٢٠٠١)، بل - أيضاً - لتمحو أي بقية من ذاكرة شبطة لهذا التطهير العرقي، لتمنع بهوصه من الرماد (كدمان ٢٠٠٨؛ Slyomovics ١٩٩٨) بكلمات آمال عقيق: «ليست الكبة حدث وقع مرة واحدة قبل ما يريد عن نصف قرن مصى الكبة، كما تعلّمت، هي حدث يحدث باستمرار، لمحو واحتلال وبيع ملكية» (٢٠١٢، ٥٠٢). لا يوجد في أي مكان أي علامة رسميه، تشهد على موقع المدن والقرى والبلدات والأماكن المحاورة الفلسطينية التي وجدت قبل الطرد وكما نوصح كدمان: في مواقع جيه إن إف، إن بي يه، ترخّب أعمدة الإشارات بالمنرّه، أو السائح دون اعتبار للقرى الفلسطينية التي تستقرّ بقاياها ضمن المنطقة في الحالات؛ حيث تشير هذه لعلامات فعلاً إلى قرى، سلوك، لا مبال ومتحيز، تُقدّس أصهب وتاريخها الفلسطيني. ماذا تؤكد هذه البصوص؟ حقاً، تؤكد الرواية الصهيونية لتلك المواقع، ما بعبور الوجود الفلسطيني الحديث مروراً عابراً بالكامل، مجزّأ عبر أوقات قبل الحديثة، وأوقات الصهيونية، أو بالإشارة إلى قرى فلسطينية، بعبارات الحطر الذي تعرّض له المشروع الصهيوني (كدمان ٢٠٠٨: ٦٩ - ٧١). حين توحّه إشارات إليها، تطلّ القرى الفلسطينية تظهر في المعلومات السياحية التي برود بها حبه إن إف، إن بي يه بأنها مجرد جزء من الطبيعة، كمواقع «تاريخية في الطبيعة، كحلحان، أو مسارات مائية، أو علامات بارزة في درب ترّه» (المصدر نفسه: ٧١). مترهّون من طلاب المدارس الابتدائية والثانوية، المدرّسون المترهّون معهم، المترهّون من أفراد العائلة، المترهّون من لحنود والسياح القادمين من وراء البحار - كلهم مجهّرون بالصّ الأيديولوجي الذي يهّمش الوجود الفلسطيني كلياً قبل ١٩٤٨ حين يذهبون إلى مترهّات وطبة، محميّات طبيعية ودروب ترّه، ولا تُعهم بقايا لسكان الفلسطينيين والبساتين المهجورة كدليل حياة وجدت منذ وقت طويل، إلا إذا دفعنا شخص، أو شيء؛ لأن نسأل عن هذا.

لن يواجه الإسرائيليون اليهود، ولا مرة واحدة، في سبي التعليم الحكومي تاريخ المكبة والمجتمع الفلسطيني الذي وُجد قبل ١٩٤٨. ولن يُلغوا حتى يعرفوا المحاللات الاجتماعية المصنوعة التي كوّن فيها اليهود والفلسطينيون حبة واحدة، وتشاركوا فيها معاً بأفست آلية العزل الصهيوني (أرولاي ٢٠٠١: كومبوس ٢٠١؛ لوكمان ١٩٩٦). باستثناء المعرفة المتوفرة للأحفاد الفلسطينيين، أو جهود منظمات اجتماعية مدنية مثل أدريد (الرابطة الفلسطينية للدفاع عن حقوق النازحين داخلياً)، أو زوحرورت لإعادة تحديد الطبيعة، قد يمضي الإسرائيليون اليهود حياتهم في جهل مطبق تماماً بهذا الخصوص. سيكون عمصاً أمامهم دمار حياة وطبيعة كاملتين، بُني عليهما الوجود اليهودي السيادي.

بالنسبة لبروبشتاين، المكبة تراجيديا مشتركة بين الفلسطينيين والإسرائيليين كنيهما، بالرغم من نتائج مختلفة كلياً، ومن هنا فإن العمل السياسي الصحيح الذي احتارت الزوحرورت أتباعه هو جلب المجتمع الإسرائيلي اليهودي؛ ليعترفوا بالتطهير العرقي لفلسطين، للتجسيد تحسيداً شيطاً لذاكرته، ولتصوير طرق لإصلاح تلك التراجيديا. كما يذكر على نحو مقنع:

تريد زوحرورت، كبداية، تغيير الخطاب في المجتمع الإسرائيلي اليهودي، باعتبار اعتراف بالمكبة، وبال الحاجة لقرش وقبول حق عودة الفلسطينيين ... وحين يحاول واحد أن يغيّر خطأ عاماً، تُصبح مسألة من هم مستمعوك موضوعاً حرجاً. إن الجمهور الإسرائيلي اليهودي هو المجتمع الذي يجب أن يحري تحويلاً ذاتياً هائلاً ... وحين يكون هذا الجمهور حاضراً لأن يصغي، فإنهم يحتاجون إلى أن يقوموا بجهود حفيظة؛ حيث لا يوجد شيء متاح بسهولة في طرق حياتهم العادية (مقابلة ١، نوفمبر ٢٠٠٢).

مؤخراً، نشرت زوحرورت عملاً هائلاً، دليل رحلات مزدوج اللغة بالعربية والعبرية، بعنوان ديت مرة على الأرض (غاردي ٢٠٠٢). يقدم الدليل ثمان عشرة رحلة عبر المناطق المحاورة والقرى الفلسطينية. هذا النص المفريد نتيجة لعمل تعاوني من الإسرائيليين اليهود والفلسطينيين، الذين تطوّعوا

لإعداد دراسته للدروب، يكتسبها كرحلات، كلٌ بطريقته الخاصة. مع هذا، وكما يوضح نومر عاردي في المقدمة، تشكّل الدليل بمزاج اعتراف يهودي بالكنه، على نحو أعمق، سيما النص العربي في أعليه ترجمة عن العبرية (المصدر نفسه ٨-٨٤) وعلى نحو مهم، لا تنفع الدليل إملاءات الحسن. بد الأصح أن دليل روحوت هو نص ناشط؛ يدعو بصراحة - ناسعماله لحسم المتحرك - القاري سحذي الطرق الصهيونية. باستيلائها على الطبيعة وحرزها، وكما تقول آمال عفيق في كتابها «ليس حتمة» للدليل (المصدر نفسه ٥-٨)، بعض البطر عن المعلومات الإحصائية عن العاطق والقري لمسطحية المحورة الذي يرود بها الكتاب، النص يجمع حرائط مكسبة ومكبسة في محوله لقيادة العنصرة القاري، لا ليحوصر محرد تحرية تأملية، وحسب، بل، وعلى نحو أولي، تحريه فقالا أيضاً. تدعونا بعض الرحلات لأن يوسع احاسيسا توسيعاً كبيراً، ويحاول أن تتخيل حياة في القري قبل لكه كطريقة لفتح قلوبنا، والارتباط بماض، طل مطموساً طموساً مؤنسائياً. من هـ، وكما توضح عفيق، «الرحلات... تبين ذلك من مطور إسرائيل يهودي، فالقيم برحلة باتباع خطوط الدليل في دات مرة على الأرض، يعكس أن تكون تحرية عاطفية مغرقة بالعاطفية» (المصدر نفسه: ٥٠٦). كتبت سيف عروزيغ - Grunzweig Niva رحلة رقم ١٧، «بالعودة إلى الحبوب: رحلة عبر سمس - Simsim وهوج - Huj وبرير - Burayr». في منتصف الـ ٤٠ من سني ١٩٠٠، كان سكان بوراير يُعدّون حوالي ٢٠٠٠ نسمة. كانت مؤسسيتها الرئيسة في موضع في وسط القرية - مدرستان ابتدائيتان، سوق، عيادة، جامع ومطحنة حبوب (حالدي ٦-٩٢:٢٠) احتلت القرية القوات ليهودية في أثناء الليل في ١٢-١٣ أيار/ مايو ١٩٤٨، وطبقاً لشهادات عديدة، بما فيها الشهادات التي أدلى بها جنود القوات، ذبح خمسة وخمسون رجلاً وامرأة في الهجوم (Morris ٤: ٢٥٨). وهرب كل الباقين إلى عرة. ها هنا تحرية نيقا عروزيغ سيما هي تتحول بين بقايا برير:

فيما كنتُ أمشي على طول مصرات وبين الأشجار، كان من الشاق ألا

أفكر بالناس الذين دُبحوا هناك في ١٩٤٨ تُسمع الريح التي تهب من أشجار يوكا اليوسوس كأنها أشخاص يهيمسون. ربما يكونون هم، سكان القرية الأنديون، يحاولون أن يرووا قصتهم، وقصة مكانهم لي، وينروا الآخرين الذين قدموا؛ ليستريحوا في البستان، دفعني أكوام الصحور والإحساس القوي بالغياب الذي يغلف المكان، دفعني هذه كلها إلى أن أرتعش، وأفكر. في كل قرية فلسطينية رثها، يشعر الإنسان بهذا الغياب بعد كل هدا، كانت كلها قد دُفنت، ولا نفس تعيش فيها بعد ذلك لكن؛ في بوراير - ربما بسبب حجمها، ربما بسبب التاريخ العنيف، أو ربما بسبب الدروب العديدة التي بقيت حتى بعد ستين سنة، وعلى نحو رئيس بسبب حقيقة أن محاولة قد قدمت لطمس المكان وتاريخه ب زراعة بستان رائع دي طلال - في بورير، الغياب حاصر بقوة أشد (عرددي ٢٠١٢: ٤٥١).

بخصوص أخرى في الدليل عاطفية على نحو مشابه، إن أقصى ظهور حول رحلات وحروب هو طلبها بأحراء تغيير في فهم وفي نزعة سياسية، بخصوص تاريخ فلسطين - إسرائيل من خلال تجربة حسدية حكيمه لتضاريس أرضها لتربية هذا تغيير، يتطلب من الإنسان أن يمنع عن الفصل بين وجهات نظر، ويحدد أي شرعية طُلّت تُضفى على أن فهم التطهير العرقي هو كارثة فقط «من وجهة نظرهم هم - «هم» طبعاً يشير إلى الفلسطينيين» (أرولاي ٥٦٤: ٢٠١٢) إنه الماضي الحفي الذي استدعي للتأثير على الحاضر، ومن هنا، على المستقبل. إنها رغبة تُشعل؛ لكي يُعاد المالكون الأصليون للأرض إليهم إلى هذه الأرض. يكشف السرّ مع دليل ذات مرة على الأرض ريفاً، يحتف بالكامل عن الريف الذي يعرفه الإسرائيليون اليهود، وهم مستعدون أن يموتوا من أجله إنه الريف الذي كان «دأب مرة على الأرض» وعند تدميره، بُني ريف جديد، إن السرّ على هذه الدروب يقدم فهماً مادياً قوياً عما يؤدي إليه مشروع المسوطنين الكولوناليين. وكما تصف عدنه شيمش - Edna Shemesh في مراجعتها للدليل في هاآريت: «يهدف المحررون

إلى انقلاب للسوع. إنهم يستعملون عن قصد، شكلاً نصياً معروفاً بقصد أن يرثوا الكولومبالية عن فكرة الرحلة نفسها، في أثناء الترهّ داخل المناطق والقرى الفلسطينية المدمّرة (٢٠١٢) والحقيقة أن ترهّات زوكروب من وجهة نظر الإسرائيليس اليهود هي تمرين جاد في إعادة التعليم السياسي، بأكثر من طريقة واحدة، أو هل يحب أن يقول بأنها عن دفع المترهّ إلى داخل كارثة شخصية فريدة - كارثة تبدو حرجة بالنسبة لشقيق توميرات إيسان ما - كطريقة الوحيدة لمواجعة ومعالجة حرج واحد من السكة، انطلقت من ستين سنة مضت ضد أمة بكاملها.

لن تقود الدروب المترهّين؛ ليعودوا إلى مناطق طفولتهم، أو إلى طبيعة ريترييسرايل/أرض إسرائيل القديمة الطيبة؛ فهم لن يمشوا في مواقع حطى أقدام الهامسويين، ولن ينهوا ورطة أبطال (بالما) الحصنة والثلاثين على طول طريق نيتيف هالاميد - هيه. هذا النص - في الحقيقة - هو دعوة لكشف ما هو موجود تحت المستوطنات الإسرائيلية التي بُنيت بعد ١٩٤٨ (المصدر نفسه).

في الحقيقة إن كثيراً من رحلات ترهّ روحوت الجارية صغر المترهّات الوطنية الإسرائيلية ترايد أهميتها. تحيروا الآن مجموعات من المترهّين، كلتاها تويان أن تستكشفا منطقة بوراير. تبحث مجموعة واحدة في بستان أشجار بوكاليتوس المعلّقة لحراثب بوراير لإشعال نار محيم صغيرة، والقيام برهة، كما وُصف هذا في الرواية القصيرة عن بروفسور لتاريخ المقتبسة في السابق. وتتحول المجموعة الأخرى حول آثار بوراير، وفي أرجائها، وتأمّن المشهد، وفيها راح أفرادها يتناقشون حول ما يرونه، ويشعرون به، توقفوا للراحة. تفيدت كلا المجموعتين بنظام المدرسة نفسه، ومشتا في البلاد أكثر من مرة؛ ومن المحتمل تماماً أن أعليهم - إن لم يكونوا كلهم - قد خدموا في الجيش الإسرائيلي. كيف سربط هاتان المجموعتان إحداهما بالأخرى؟ كيف سترتبط ريادة كل من هاتين المجموعتين بالطبيعة؟ يسما تجرؤ الأخيرة أن تستكشف عسات، تهب الأولى نفسها لتكرار أكثر، للمطابقة. إن أهمّ

تحدّ هو جذب الاستثمارات العاطفيه لهاتين المجموعتين؛ لتؤثر كل واحدة منهما على الأخرى. في المرة التي نحرّ فيها على استكشاف تلك العتبة، تُظهر حيالات ساسيه جديدة نفسها في مجموعتها الخاصة تُقذف نحن الآن بالإشارات العسكرية التي كنا محاصرين بها في ترهاتنا، لا تسبب أي شيء سوى العار والاشمئزاز. يتبع تعريب طبيعي من عادات قديمة هذه التأثيرات الجديدة، لذلك تُستدعى إعادة خلق أساسي في علاقتنا الاعتيادية مع الطبيعة.

بالرجوع إلى عالم معاني الدلالات اللفظية الفرنسي إمين سفييسست، يوضح أعميس بأنه، لكي يجعل التقنية المقدسة ديوية، مثل الترهّ الصهيوني، فإن الأسطورة أو الحاجات القصصية لابد أن تُفصل عن الممارسة التي تُعرض القصة على خشبة المسرح (٢٠٠٧: ٧٥-٦) في هذا المجري، هناك خياران أساسيان: أحدهما إسقاط الأسطورة، والحفاظ على الطقس؛ بينما الآخر هو تدمير الطقس، والحفاظ على الأسطورة. في هذا المعنى، تحقّق ذات مرة على الأرض لروكوب كلا الخيارين. إنها ترفض بوضوح الأسطورة الصهيونية التي فُرست على الترهّ، لكنها ترفض أيضاً العنصر المادي للترهّ الصهيوني لكن؛ لدى الطبيعة الكثير جداً لتُقدّم ما يتجاوز هذا النوع من التسكّع السياسي.

يتطلب الأمر تحديراً حول هذه النقطة. يجب أن تتفادى تحليل العمارسات كأنه يوحد - فقط - خياران متضادان. هناك الكثير جداً بينهما. ومن الأدق أن نُقي في عقولنا حقيقة أن وجهات نظر ثورية قد تمّت حياتها على نحو عام باندفاعات فاشية وبارانوية/جنون عظمه وارتباب في الثورات، تماماً كما يمكن أن نجد هرومات وطفوحات تحررية في حبكة عنصرية محكمة، أو اشتراكات شعولية/تولتاليارية. قد يحدث المصاهرة مع النكبة في الطبيعة قبل لحظة تحوّل، أو أنها قد تساعد عليها. في البداية، لشعور بالذنب أو تأييب للضمير أو الحنين إلى الوطن قد يغلب على الأوصاع المعروفة لتابع والمسألة، إذن، هي ما إذا كانت هذه العواطف ممراً إلى داخل

حالات عاطفية جديدة، قد تُعيد وضع الباع في مناطق إنتاجية مؤثرة. إدخال الماضي إلى النفس، هي حدّ ذاته، يمكن أن يكون تحويلاً قصير الطر. فمثلاً، الدب وتأيب الصمير لا يمكن أن يكونا مصدراً لتحويل آخر؛ فهما وضع سكوني مهجور مُحلّص (يصفي مسحة أخلاقية على الشيء، أو الشخص - م) ومُفتّد وقد يكون الحس معيقاً آخر. قد نعرس رحلات روحيات وتديليها لاعمدة الإشارة على قرى فلسطينية مُدمّرة بدور العاطق المثيرة للحنين بسهولة. كن الماضي، الذي سبق التطهير العرقي، أكثر أمناً بالتأكيد من الحاضر الذي تلاه للفلسطينيين واليهود كليهما. لكن؛ إلى ما وراء الحنين الإيدي لمصر مجرد من احتماله، والإدعان إلى ذلك الماضي يمكن أن يُفحص تقليصاً حدياً احتمالية المواجهة مع الماضي اليوم. لا يكفي الحنين للطر إلى الأمام. إن المواجهة مع ذلك الماضي ضرورة بالتاكيد، ولا يكون بهروب منها، مع هذا فإن التأثيرات التي تنتجها تحتاج إلى أن تتجه لتعديّة ساء حواضر جديدة - خصوصاً، بناء علاقة مع الطبيعة والتاريخ، فمثلاً، وكما يقترح أرولاي، يمكن أن تظهر أشكال جديدة لمشاركة مدنية من «وعي مشترك بالكارثة» (٢٠١١ ب: ٢٢٢). في سنين أحيرة، طلّت روحيات تروّج لتفكير عملي حول عودة الفلسطينيين، بواسطة بصوص مكتوبة، خطبات، معارض ومؤتمرات، مدّت هذه السياسة الأرض التي قد يُبنى عليها تعاوييات جديدة؛ حيث إنها تتقدم خطوة إلى ما وراء تدكّر في ذاكرة مشتركة (لينتين ٢٠١٠)، من خلال فكرة الإصلاح. إذا هدعنا نحد إلى الحفاظ على أن تبقى المواجهة مع القرى الفلسطينية المدمّرة في حالة حركة - تحديداً لإنقاذها من الانحطاط، من أن تصبح مجرد طقوس ليلوع بعض الشفاء لأرواحهم المعدّبة، بينما تعرض على الآخرين ملاداً عاطفياً - رابطة إياها بعودة، هي طريق مهمّ نسلكه.

٥ نحن نحتاج إلى معرفة البلاد حتى إلى درجة أكبر من أجل وجودنا وأمننا ولا يمكن تأسيس أمننا وسلامتنا معاً دون معرفة كل ممر لبلادنا. (دايفيد بن حوريون، أول رئيس وزراء لإسرائيل).

طيلة حوالي عشر سنوات خلال سني الـ ٢٠٠٠، رافقت رحلات كثيرة حسب قدرتي كمدرّس في المدارس العليا في إسرائيل. كان السُرّة الأيديولوجي بحماً في هذه الرحلات. كان لدينا إما أدلة الحاصين أو أدلة من سر الإطار المدرسي، أو أن المدرسة تستأجر خدمات شركات خاصة لهذا الغرض - لم يكن هناك فرق بين الاثنين؛ حيث إن كليهما كانا يروّدان بالمراسلة الأيديولوجية نفسها. لم تتح لطلابي فرصة التعرف على السكة في هذه الرحلات. مثل بروفيسور التاريخ من بيت في حار، كان أدلاًنا عُفي عن آثار فلسطينية من ١٩٤٨، وكما كان كل شخص آخر. في السُرّة المدرسي، وفي حركة الشباب سواء بسواء.

كان اختيار السُرّة بلا توقف، ونحن مكتفون ذاتياً، يتخصص المناطق حول طرق لتكون الطبيعة فيها غير فاسدة. وكما لا نرى بشاط المازل الحجرية لمجتمعات عربية، لم يربطها قط. في ذلك الوقت، بمصطبح الفلسطيني، مصطبح لم أكن حتى، في ذلك الوقت، قد سمعتُ به أو على الأغلب، رأيتها كصورة زينة عربية لحزب قبائلي، عرائبي، من الطبيعة .. أخرجت حركتها انشبابية حرسنة الوهم الصهيوني لأرض بكر، سيتم مملكتها، ونحصيلها في مجد باهر (مازالي ٢٠١١: ١٨٧).

وقدر اهتمام المصحح، لم تتح لكتاب الدليل ذات مرة على الأرض قط إلى أن ينتهي ليقع بين يدي طالب إسرائيلي يهودي، إما في المدرسة، أو في إحدى حركات الشباب الصهيوني. في الحقيقة، يحاطر أي مدرّس يجرؤ على استعمال قدراته إلى حدّ اقتراح رحلة أو قيادة إحدى رحلات الكتاب، يحاطر بفقد عمله. وذلك بسبب ما يُدعى «قانون السكة»، الذي سُرع في الكيسيت في شهر آذار / مارس ٢٠١١، «بتعديل رقم ٤٠ على قانون أساسيات الميزانيات (١٩٨٥) - تحفيص الميزانية، أو دعم الشاط المعاكس لمبادئ الدولة» (مقطع جديد ٢ ب) يخول القانون وزير المالية أن يخفّص تمويل الدولة، أو دعمها لمؤسسة، إذا ارتبطت في «شاط معاد لمبادئ الدولة». ويُعرف واحد من هذه الأنشطة في القانون كـ «إحياء ذكرى يوم لاستقلال،

أو يوم إنشاء الدولة كيوم حداده (س دب)، لذلك، فإن تخطيط أو إعداد أو إحراج فصل مدرسي إلى الطبيعة في ريادة لأثار فلسطينية من ١٩٤٨ ستصع المدرسة، في أعين معشني وزارتها، موضع شبهة، ومن المحتمل أن يؤدي هذا إلى إحراجات قاسية، تتخذ ضد المدرسين المتعربين. إذن، ماذا لدى الأساتذة من خطوط دليل معيارية للقيام برحلات ونزهات؟

بالرغم من أن تغييرات جرت في التعليم الإسرائيلي بخصوص أنشطة الزهرة وبيداغوجيا/أصول التدريس منذ أيام ما قبل الدولة - تم تبني اقتراحات علم بيئة وبيئية، مثلاً، وعلى نحو خاص، في السنين العشرين الأخيرة، أو بهذا المقدار (Avishar ٢٠١١: ٧٠-٢) - وبقي الجوهر المذهبي نفسه على حاله. وكما صاغت شتاين هذا «ما تلاحظه الصيرة هذه هو ديمومة إحدائيات معينة منعيرة وأيديولوجية ظلت مرتبطة بالتيول/النزهة منذ العقود المبكرة لتشكيل الدولة (٢٠٠٩: ٢٤٨). وطقياً لـ بن إسرائيل (١٩٩٩) تبين مقاربة بين منهاج اتحاد المعلمين اليهود الذي يدمج الزهرة في البرنامج الرسمي لدراسة في ١٩٠٧ والمناهج الصادر عن دولة إسرائيل في ١٩٩٧ بأن البرنامجين متشابهين جداً، فيما يتعلق بأهداف التعليم القومي (ذكر هذا في Dror ٢٠١١: ٢٤) حتى إذا هُزّت ذروة التنزه التطبيعي - نزهة المدرسة السبوية - بمقالات نقدية معينة في الماضي الحديث، «خلال السنين، أصبحت رحلات المدارس والزهرة مكوناً أساسياً لإسرائيل المتنامية؛ إشارة طقسية لـ «انتماء» بأدراك ما ينعكس عليها (على إسرائيل - م)، أو تُسأل هي عنه» (كاتزويل ١٩٩٥: ٦).

اليوم، تدار البيداغوجية/أصول تدريس الزهرة بإدارة خاصة في وزارة التعليم التي تدعى "شيلاح - Shelah" في يدييات في ها آرتر ("شيلاح - Shelah" هي الحروف الأولى لكلمات، «ميدان، أمة ومجتمع» ويدييات ها آرتر / Yediat ha-Aretz تعني حرفياً «معرفة البلاد»). التي تعمل كدراع للمجتمع وإدارة الشباب ضمن الوزارة. وفي الأساس، تدرس شيلاح في المدرسة بيداغوجيات مركبة، تُطبق في غرفة الفصل الدراسي، وفي

المدرس، معطية البرهاب وأنشطة الرحلات من الحصانة حتى نهاية لمدرسة العليا إن مقرر شيلاح للمدارس العليا، مثلاً، مُشَبَّع بمواضيع صهيوية (بن يوسف وشايش ٦: ٤٩-٦٣)، روايات إنجيلية، التحول الصهيوني للطبيعة والبراث الحربي، والهدس والسكان/ديموغرافيا، والعرب داخل وخارج البلاد - كلها مدعوّه لأن نوصع كمقاط وصور على الحرائط، وإلى حدّ أقل، نُصَفّر المحتويات طبيعة الاتجاه، مثل الحفاظ عليها، والطبيعة والرهور، والماء والأثرية والمصاحات بحد، كتصوير لما يحدث في الفصل المدرسي تعابير التعليم لانتدائي لرحلات ميدانية (ساعة واحدة في الأسبوع)، في كتاب الطالب لبرنامج "شيلاح - Shelah" (لصفار المدارس العليا)، نجد تدريياً يُدعى «الصهيوية الآن» (بن يوسف وشايش ٢٠٠٥ أ: ٦٣)، يتطلّب هذا التعرّيب الصّبيّ من الطالب أن يختار أبرز صورة صهيوية من صور متنوعة، تُعزّز نُقطَة إسرائيلية في الحياة المعاصرة (حمدي، مفتش مشرّة قومي، معن، ويهودي أرثوذكسي، وابن كيبوتس، وهكذا دواليك) وأن يوضح حُبّهم، عندئذ، يتطلّب التّموّس من الطالب أن يحدد هوية أيّ صورة غير صهيوية، ويوضح ثابة الاختيار إن هذا يعوض أعمق فأعمق داخل الهاوية لقومية. في مقطع آخر، نجد القصائد العمانية للشيد الوطني، هاتيكف/ Hatikva، ويُدعى الطلاب أن يفسّروه، «استعمال أفكار وآراء، دُرّست في لفصل المدرسي (بن يوسف وشايش ٢٠٠٥ ب: ٧٧).

يُحصل أغلب معلّمي شيلاح على درجة أكاديمية في دراسات أو جغرافيا رتزي إسرائيل أرض إسرائيل، وشهادة تعليم من سنين، وقد تحصّصوا في منطقة "شيلاح - Shelah"، لدى إدارة "شيلاح - Shelah" مساحات «رئيسة» أربع من عمليات داخل المدارس - البرنامج الجوهرية/الأساسي، «بحم "شيلاح - Shelah"» - «الصعود إلى القدس»، «والسفر الإسرائيلي» - وعمل رئيس بيوي واحد، الذي هو بلورة لكل أصعدة تعليم المدرس الصهيوني والوعظ في أثناء المشي في الأرض، وكما يوضح محرّرو كتب النصوص الرسمية، يعتمد البرنامج على بنية/نسيج من روابط وارتباطات

موسَّعه بين الأنشطة على الأرض، وما يدركونه كسطام قيم المدرسة. وقد خُلِقَ هذا لربط البرهات والرحلات بمواضيع الدراسة - تاريخ، تعليم مدني، دراسات إنجيلية، دراسات أرض الوطن، جغرافيا، وهكذا دواليك - طبقاً للعمر (وزارة التعليم ٢٠٠٨: ١١٠). هذه الروابط تعطي "شيلاح - Shelah" قوة حادبة، تجمع معاني الصهيونية تدريجياً من تعليمات متنوعة في المدرسة. من المهم، مع هذا، بأن هذا تجربة مادية تساعد هذا التكتيل، صَبَّ وحشد هذه المعاني في أحساد الشباب صغار السن. ويُرَى هذا، مثلاً، في الكلمات التمهيدية للسكرتير لعام السابق لوزارة التعليم شعويل أهواب في مقدمته للصحاح الرسمي في ٢٠٠٦. «هذا البرنامج هو واحد من أهم الأساسات في قيم التعليم في المدرسة، ويؤلف نظام "شيلاح - Shelah" نواة متكاملة ومترابطة في هذه المحاولة» (بن يوسف وشايش ٢٠٠٦).

إن «بحم "شيلاح - Shelah"»، الصعود إلى القدس و«رحلة إسرائيلية» هي ثلاث مكونات تعليمية، تَعزِّز البرنامج الأساسي، الذي سيُنَاقَش أدناه. يركِّز الأول على توسيع معرفة ونحربه ميدانية في منطقة من مناطق البلاد المحتلة (لطلاب المدارس العليا)، بينما الثاني يَروِّج للرحلات ومعرفة القدس (المدرسة الابتدائية والعليا للصغار). الرحلة الإسرائيلية - لطلاب يبلغ عمرهم السادسة عشرة والسابعة عشرة - تؤدي إلى إعداد وأداء برهة من ستة أيام في الميدان، مع حوالي ١٥٠٠٠ طالباً يشركون في هذا البرنامج كل سنة. من المعروف من قبل وزارة التعليم كدروية العملية التعليمية الموجهة في مدرسة، هادفة إلى «تقوية شخصية الطالب، شخصية ذي هوية يهودية وصهيوية حتى تربط تلك الهوية بنفسه، وبدوائر أخرى في المجتمع ومجتمعهم إضافة إلى أمته، وأرضه وإلى دولة إسرائيل». دعوا بلقي نظرة أدق على كيف يوصِّح برنامج "شيلاح - Shelah" دور القومية، بالإشارة إليها هنا كـ «الدائرة القومية»:

جَدِّد إنشاء دولة إسرائيل كدولة الشعب اليهودي في أرض إسرائيل
الرباط التاريخي للأوقات الإنجيلية بين الشعب وأرضه. ونألقت الدائرة

لقومية من ثلاث طبقات: أرض إسرائيل، شعب إسرائيل ودولة إسرائيل... وتحت هذا الاتجاه وجهه النظر القائلة بأن شعب إسرائيل وتراثها التاريخي وثقافتها مرتبطة بأرض / إسرئيل، وبأن دولة إسرائيل تأسست بالدقة، بسبب ذلك الرباط لأنساني والتاريخي والثقافي للشعب مع أرضه، ولكي يبين مادياً الرابطة بين الأرض - الشعب - الدولة، فإن سفريات رحلة ميدانية في أنحاء إسرئيل، وتقديم أحداث مركزية في تاريخ الشعب - من أوقات إبحلة حتى المشروع الصهيوني - وبواسطة ربط الماضي بدولة إسرائيل الحالية . . وهذا الربط بالدائرة القومية يؤكد الطالب بأن يعكس على إحساسه بالانتماء إلى الشعب اليهودي، وعلى هويته اليهودية كأجزاء غير قابلة للتعبير للتتابع التاريخي للأحيال (تأكيد المؤلف).

إن مؤلفي هذا النص، ومطبقيه في المدارس ومفتشي ممارسته، إضافة إلى آباء طلابه والطلاب أنفسهم، لن يروا أي شيء إشكالي في هذا النص. وتعييب الوصفة التعليمية القومية غير المعتدلة، الكامنة في قلب هذا النص عن ملاحظتهم، وعواطفهم وأملهم. إنها لا تُرى من قبلهم، قدر ما إن الآثار الفلسفية لا تُرى في رحلتهم؛ حيث «عملية دائرية دائية التطبيق والتحرية الحسية تعيد، عندئذ، التأكيد، بقوة، لعدم رؤيتنا لشبيطة» (مارلي ٢٠١١: ٨٨). إن حقيقة أنهم لا يرون الوصفة التعبيلية القومية عبر المعتدلة في قلب بردمج الـ "شيلاح - Shelah" بمكر أن توضح حثياً بجهود مؤسساتية لتعريفها بخطاب يبدع وحى سليم مرتكر على أفكار مثل «مجتمع وجماعة متألّمة»، «مواطنة ديمقراطية»، و«بيئة». لكن: دعوا لا نُصلّل. في الحقيقة، هذه الأفكار ثبوية ومصنّفة ضمن فئة أكثر شمولاً، أو ضمن أيديولوجية قومية بكنمات أخرى، بـ «مجتمع»، أو «تجمع»، يعني برامح "شيلاح - Shelah" المجتمع اليهودي الإسرائيلي، بـ «المواطنة الديمقراطية»، يكون في دهنها نوع ديمقراطية يتمتع بها الإسرائيلي اليهودي فقط - على حساب الحياه غير الديمقراطية لغير اليهود، وأخيراً، فكرة الـ «بيئة» معككة من أيّ مفاهيم عزلية في الفضاء العام الإسرائيلي. في كل مكان في الصحاح، إضافة

على شفاه موخّته ومعلّميه - كما أن أي واحد أمضى وقتاً كافياً في نظام مدرسة إسرائيلية، يمكنه أن يؤكد هذا - نجد ونسمع هذه الأفكار يُطلق بها بإيمان وعاطفه كاملين. لكن هذه المعاهيم أوعية حاوية، تعمل على تزيين بيداغوجية/أصول تعليم تنفّس القومية، جسداً وروحاً، وهي تشهد على المشهد الصهيوني الديمقراطي، عارصين حركات وإشارات البروتة في الباليه (التي يدور فيها الراقص على أطراف أصابع قدميه أو كعبه - م/ من القاموس) التي تُستعمل لتوصيح وتبرير سياسيات أيديولوجيات امتياز وقومية. هكذا، فإن حقيقة أن خطاب الـ "شيلاح - Shelah" مُتبلّ garni bouquet/باقة زهور تحرف تعابير ديمقراطية رائقة، تحتاج إلى أن تُفهم بالضبط على ذلك النحو، وليس على إشارة إلى روح. مع هذا، تكمن المشكلة الرئيسة لعبة البيداغوجية في الأدب المعرفي والعاطفي البدين تسيبهما، مقطرة مكافئة للحياة القومية والديمقراطية. سأوسّع هذه النقطة في الفصل التالي؛ حيث أنقش منهاج تعليم المواطنة في المدرسة العليا. وبالسبب إلى الآن، دعوني أقول - فقط - بأن هذا الصر لا يُوضّح - فقط - أوجهاً معيّنة عن كيفية جعل التفكير المدني يصح غير متاح فعلاً، بل - أيضاً - الاعتقاد الصني ساء زائفاً، والذي يستحوذ إنسان على تفكير كهذا.

إن الحسمانية والتحدّي صعيّدان أحرار من جوهر البرنامج الرئيس. «الحروح إلى العراء، التعرّص إلى ظروف غير منتظمة ومجهولة، ومواجهة التحديات المادية والعقلية المتصّمة في الرهات والرحلات، كل هذا يخلق معدلاً قسيحاً من فرص للمعير عن نوعيات الطلاب، ويؤكد تفاعلاً اجتماعياً أيضاً . (وزارة لتعليم ٢٠٠٨: ١٤؛ انظر أيضاً صفحة ٢٧). هذه الأهداف أُنجزت بنحرة على الرهات برداء من تقيّيات كشفية مثل رحلات المشي المشدّدة والطويلة، ملاحظة المشاهد التعليمية، استعمال الحرائط، ممارسة بوقيت فترات الراحة، اليوم في الخارج في العراء، الطهي في الميدان، وهكذا دواليك (المصدر نفسه: ٢٧-٨). وتُستعمل تقيّيات الرهة من النوع نفسه بالضبط في حركات الشباب؛ حيث إنه منذ ظهورها في سني الـ ١٩٢٠

طلت مهداً طبيعياً للنبشة (نور ١٩٨٩)، وطلت تُعدُّ بأن لها «تأثيراً بعيد لمدى على المواقف القومية والافتراضات الثقافية لحزبي حركة الشباب» (Ktaz ١٩٨٥: ٦٨) وظيفاً لمركز أبحاث ومعلومات الكيست (١٩٨٢: ٢)، كان حوالي ١٧.٠٠٠ (مائة وسبعون ألف) حدثاً أعضاء حركات الشباب الصهيونية في إسرائيل في ٢٠٠٦ (بصهم في المدارس الابتدائية)، التي تمثل تقريباً ١٧ بالمائة من الطلاب اليهود في نظام المدارس الإسرائيلية في تلك السنة (شبكة وزارة التعليم) في مقالها المتعلق بسيرتها الذاتية: علم أثر الوطن (٢٠٠١: ١٨٧)، شارك ريتا مازالي القراء ذكرياتها عن برهاتها في حركة الشباب في الأيام الأولى من ١٩٦٠.

من سن الخامسة عشرة إلى الثامنة عشرة، قضا برهة في البلاد لمدة أيام وأسابيع في عطلات مدرسية، نحمل حقائب ظهر، مع كل طعامنا ومنا وأكياس نوم وبشاكيرس وأوراق التواليت وحوارب إضافية وسراويل داخلية وقمصان وسراويل، وحروجاً عن كل سبة تقييدات عملية، تحركنا عبر الطبيعة كوحدة مكتمية ذاتياً - مجموعة شبكة متراصة محكمة التراص. كما تُقابل في الطريق شاحات بيكأب فيها طعام وأجهزة، وكما ك «الكشافة» غير الانتماءية، نُحتقر بالكامل. وكان يمكننا أن نحرف عن طريقنا؛ لدحل قرى؛ لشترى خبزاً طازجاً وحبة وحمص، لكما كما نحمل معنا حتى أطبق بيص، شترها كقطيع سفعل من صحر نقالة في الماطق المجرورة (قبل سوهر ماركيت هذه الأيام) في الديار، ثم تلقها، كل فرد وحده، في طعة حريدة، وبدحلها في طبق كاربون لتقليل سبة التكرات، ونحن في الطريق، عاملين معاً في أرضية اجتماع حركة الشباب قبل التشطيب. وكما بحرر معنا أفران كيروسين وعلب قصدير كبيرة بدائيه من كيروسين، كانت تحيط قصبات سقي، وأنا أحزها إلى أعلى ممر محدر. لم يشك أغلب قط، وصارعنا الثعل الصاعط بصمت، بقصبات سيفان مهاجمة، مع سقوطات حتمية، مع انحباس أنفاس ودوخان وحرارة وبرد وساعات شوكية، وبحرر بحاكي، على الأقل بحاكي، وحذاب الصفوة العسكرية قبل الدولة، إلا بالمح، بعد عقد ونصف

من تفكيكها، ومحد يرى كأننا ضعنا خارج الواقع الحقيقي. وكانت الحال على هذا النحو - فقد إحساسنا بالانفعال الملزم، ومحصلة جهد التقيد - جعلنا واعين بعموم تقريباً الدور الذي يلعبه؛ معسكر شبه عسكري في العراء، يحدّد الشكل المناسب.

الواقع بأن البرهة في حاجة إلى أن تكون صعبة ومتحدية إلى حدّ كاف؛ لكي «تكوّن» أو «تشكّل» الطلاب جسمانياً وعقلياً، ليست عسكراً بحدّ ذاته؛ بل تصبح كذلك مع عناصر أخرى في البرنامج وبالطريق إلى منهاج "شيلاح - Shelah" للمدارس العليا (Derech Eretz veDarkei Haaretz؛ بن يوسف وشايش Ben-Yosef and Shaish ٢٠٠٦) بحدّ عشرين كهديين. واحد منهما خدمة «الدليل الشاب»، والآخر استعمال تقنية «الطلعة».

إن الأدلاء الشباب (ماشاتز/mashatz بالعبرية، بداية الحروف الأولى لـ «شيلاح لأدلاء الشباب») هم طلاب مدارس صغار وكنار، يتطوّعون؛ ليكونوا شطاء في المدرسة، مستعدين لإعداد البرهات، ويساعدون الأدلاء الأساتذة في الميدان، مع مجموعة من عمرهم، ومع فصول مدرسية أصغر سناً. وعلى نحو عام، كانوا قد اكتسبوا بعض تجربة كهده في أسطنتهم، في حركة من حركات الشباب، لكنهم لا يزالون يحتاجون إلى أن يتخطوا دورة تدريب ميداني، يدوم لمدة تسعة أيام. وهذه الدورة مطّمة من قبل دوائر "شيلاح - Shelah" في المنطقة في الصيف، يُعرّف الصبح «فريق شيلاح»؛ حيث يصمّ الأدلاء الأساتذة والأدلاء الشباب، وهكذا يصبح الأدلاء الشباب نوعاً من وضع رسمي. يفطر هذا النظام ساقطاً من جوّ الدليل الأستاذ، شخص الميدان الكامل. الحريص على ألا يُعبد هالته، كما يهمس الطلاب، حول ما قد تستلزم خدمته العسكرية. وحيث إن الأدلاء الشباب يمارسون دورهم ومهاراتهم في الميدان مع طلاب أصغر سناً منهم، يُبذّر نوع الإعجاب الذي يُشكّل نظام بناء هرمي من انصياط، لعبة رتبة وهيكلية؛ طالب - دليل شاب - دليل أستاذ يُسمح لحرّحين أدلاء شباب كانوا شطاء لمدة سنة في مدرسة،

نُسمح لهم في أن يشاركوا في دورتين محصّنين (لأعمار من السادسة عشرة حتى الثامنة عشرة) الأولى تُركّز على مهارات كشفية وملاحية، وفي «المصفي» احتويات بالتعاون مع قوات الدفاع الإسرائيلي، «الثانية دورة بحاة» هاتين الدورتين وهذان النشاطان قد تبدون جذابتين للشباب، وهي حقاً كذلك، لكن ذلك ليس هدفها إن هدف ممارسة «الدليل الشاب»، كما يذكر المصنف الرسمي، هو خلق قاعدة شائعة قدره على.

تطوير الثقة بالنفس، والاعتقاد بقوتهم، وقدرتهم للتصرف، والسحاح بحديثهم الخاص، بوسيلة الوفاء الذاتي، والإحساس بالرعى لمساهماتهم لمي تصفي معنى وقيمة على أفعالهم، من أجل ترويج الاشتراك والالتزام في المجتمع لمدرسي في عملية تصليب المواطن الإسرائيلي المستقبلي (المصدر نفسه: ٢٢).

سننقي نظرة دقيقة على هذه الأفكار في تعريف الدليل الشاب: الثقة بالذات، قدرة على الفعل، وفاء ذاتي، إحساس بالرعى لمساهماتهم، معنى وقيمة، عملية اندماج كمواطن، مساهمة في المجتمع، وهكذا دواليك. هل هذه حقاً حول مساعدة مدرسي سلاح في ممارسة الرياضة؟ ماذا نفعل هذه الأفكار حول تكوين الذات في منهج المدرسة؟ يفرض النص على الطلاب تقيية الذات، استكشاف تكوين الذات - لكنه تكوين مُحدّول على محور واحد، مع إحساس في الدّين للمجتمع (يبرز الرعى الفردي من مساهمة في مجتمع)، وعلى محور آخر مع أهداف جماعية مُدرّكة مسبقاً (الاندماج مواطنة إسرائيلية، تُعرف كمواطنة يهودية حصرية). مع لإبقاء في الدهن لسلالة البشرية لمرّه في مشروع المسوطنين الصهاينة الكولونياليين، هذا لنص يُعزّب حكمة أحيال، بحب عليها، وبفكها، من خلال التمرّ، والتعليم لشكلي، ضمان إنتاج ذاتيات معيثة، بأشكال تكوينية معيثة. وعلى نحو مباشر، بأسلوب واسع وغير مُسوّى، بصور هذا النص المتابعة لعملة جداً بدممارسات المُدبّنة (الحالقة للذات - م).

ليست تقيية الـ «طلعة» (بالعبرية: حياها / Giha) أقلّ رعباً. وحتى بدأ،

تعني كلمة جيها بالعبرية نوعاً من هجوم، أو تعدد، تقوم به قوة عسكرية محاصرة صد مهاجميها، أو هجوم مفاجئ من قبل جنود لأن، بمقارنتها برحلات ميدانية أخرى، برهات وتعليم في فصل مدرسي في برنامج شيلاح مدارس عليا (المصدر نفسه: ٦)، تكون الطلعة فريدة، بطرق كثيرة إنها رحلة مكثفه ومتطلبة من يومين، مع تحميم لليلة، يمارس خلالها الأدلاء الشباب أدواراً قيادية مهمة. يُعرف المنهاج - بوضوح تام - نظام العمليات والأنشطة التي تجري خلال الطلعة، من اللحظة التي يصل فيها الفصل المدرسي إلى موقع المحيم، إلى أن يُطوى التحميم بالكامل. مع أن المعلمين الفرديين يطبقون هذه التعليمات على نحو مختلف جداً في الميدان، فمن أهمهم فحص خطوط الدليل هذه، أو التعليمات كنافذة إلى داخل «روح الطلعة». يجب أن يبدأ اليوم الأول باحتفال افتتاح، يتضمن رفع علم إسرائيل، وترديد الشيد الوطني، متبوعاً بإلقاء الأدلاء الأساتذة خطاب افتتاح مع طلاب كل دليل؛ حيث يُدرّس الانضباط، وروتين المحيمات بالتفصيل. ويمرون - أيضاً - على أن نعرف - نظرياً وعملياً - كيف تنصب الحيام، مشعلين نار مخيم وطهي. ويوجد - عندئذ - احتفال مشترك لكل الفصول المدرسية الحاضرة، وأخيراً، ساعة استطلاع ليلية للميدان حول المحيم. في اليوم التالي، تخرج المجموعة في نزهة طويلة من أربع ساعات (إلى موقع معين، بمحتوى معين)، فيتعلمون مهارات الملاحظة مع حرائط طبوغرافية/ تصاريس (بما في هد التعرف على ثلاثة أو أربعة سود في الطسعة، على الأقل)، يشركون في أنشطة اجتماعية متنوعة، ويحصرّون خطاباً احتتامياً، يسهله الأدلاء الأساتذة، واحتفالاً نهائياً، يتصمّن منح شهادات لطلاب متميزين، ومن ثم؛ إزال العلم، فيما يُردّد الشيد الوطني ثم أخيراً، يُطوى المحيم (Avidan ٢٠٠٧: ٢٥-٧؛ بن يوسف وشيش ٢٠٠٦-٢٢: ٧). يتمّ الاصطفاف قبل كل خروج من المحيم (Avidan وآخرون ٢٠٠٧: ٢٤) باحتصار، الاستعمال المبالغ به يتمّ بمرور وطنية، مهارات ميدانية، تحديات مادية وذهنية وانضباط في الخارج؛ وفوق كل هذا إحساس يُغرس في المشاركين، بأنهم يجب أن يمسحوا المكان، بدقة، نهائاً وليلاً، وتألّفه أنفسهم. مع أن هذا يحافظ على العناصر الجوهرية

نفسها التي سبق ورأياها في تنبؤات أخرى لتزده صهيوني، تُفاهم الطلعة تلك الأوجه، إلى حد يجعلها نشه شهاً أشد الرحلة القصيرة، أو المارش العسكري الحماسي (ماسا/ masa بالعبرية، فيما يتعلق بالدراسة المقارنة لمرهه والمارش، انظر الموح ١٧٣٠٢٠٠٠-٤).

برهة داب فحامة ملحمة في مدرسة عليا هي رحلة إلى ماسادا في صحراء اليهودية على قمة جرد معزل، بُيت ماسادا كقلعة من قبل هرودوس العظيم (ثلاثينات ما قبل الميلاد). في سنة ٢٧ بعد الميلاد، مع حصار متناول من قبل القوات الرومانية، قرر المتمردون العبريون الذين يولون أمر الحصر أن يتحروا جماعياً لتفادي أسرهم من قبل العزة. هناك حوالي ١٠٠ شخص. وفي الموقع، توحد بقايا الحصن، الذي أصبح مع الوقت حدياً شعبياً حدياً للسياح. التقطت الصهيونية القصة، وحولتها إلى أسطورة قوية. هذه الحكاية تحدد الشجاعة المطلوبة لقتل النفس، مُقصصة هذا على العيش في حطر الحياة في عبودية، مقدمة نوع اليهودي المتوقع وحووده أمام الحطر، والذي كرست الصهيونية نفسها للترويج له. في أواخر القرن العشرين، أصبحت ماسادا موقع حج للمستوطنين الصهاينة المهاجرين. في أثناء هذه الفترة، عُثِر أطفال المدارس أن يطوروا إلى ماسادا كقصة قوة (ريف ١٩٩٨) عند نقطة من رحلاتها، تبني حركات الشباب شعار «ماسادا لن تسقط ثانية». بصاحب هذا الشعار احتفال قسم لوحداث مقاتلي قوات الدفاع الإسرائيلي المتنوعة الذين يهون تدريبهم الأساسي بتسلي ماسادا وسبب فحامتها، كما يوحى أرئيل غراتش Gratch «يمكن أن تكون ماسادا مكاناً للعثور على إلهام في مكاناً لتقاس إصداً بيني، أو مجرد مكان: لشعر بأنك وحيد في العالم للحظة» (٢٠١٣، ١٥٧) - لكن! بالنسبة للطلاب والأساتذة لمتزهرين صعوداً هي ماسادا، الارتباطات التي تحطر على البال تُصل، وترتّب مع عناصر أخرى. القصة الإنجيلية، فكرة الشجاعة، عقبة الحصار الكامنة في القصة، الجهد الجسدي المتصّغر في تسلي الحاجر المسحدر، ارتباطها بالعسكرية. كما قرّرت أم لولد في الصف

السابع، شريطة في ميدان العمل السائي، روث هيلير - Ruth Hiller ، أن تفعل شيئاً حول هذا الربط من التمرّة والعسكرية. قبل سبعين قليلة جلت، حين استلمت مقرّر مدرسة اسها، أدركت بأن برنامج الحفر فيها يصغّر رحلات ميدانية سبع، وكل واحدة من هذه الرحلات كدت إلى ميدان معركة مختلف.

انصلت هاتفياً مع واحد من مدرسي الجغرافيا حاولت أن أوضح وجهة نظري، وكيف شعرت بأن الأطفال يتعلّمون عن تراث المعدل أكثر من تعلّمهم الجغرافيا. وصّحت مراراً وتكراراً بأنني أشعر بأن التأكيد في أيّ درس يجب أن يكون عن الطبيعة الإيجابية لهذا الموضوع. د. تعلّم الأطفال عن ميادين المعدل، فلاند أن تتعلّموا - أيضاً - عن الحيارات المختلفة لصنع سلام، نحن نراع ومع شوب حروب في المستقبل. أكّدت بأسّي رغبة - تماماً - في أن يتعلّموا - أيضاً - شيئاً عن التاريخ الفلسطيني في الأماكن التي سيروونها، ومدا كن مصيرهم (نعمي مصير الفلسطينيين - م) النهائي».

وكما تسخّر هيلير في مقالها، حُكم على محاولاتها لإجراء حوار مع مدرّس الجغرافيا بالقدس. ولم يُظهر رئيس وحدة الجغرافيا في المدرسة، وهو صابط سابق عالي الرتبة في الجيش - صُح - عند التقاعد من الجيش، وهو في عمر الأربعين - تدريساً محابياً من الدولة؛ ليصبح معلّماً - تعاطفاً أعظم مما أظهره امدرّس. أحراً، أثمر ضغط هيلير، فبعد بضعة أشهر، أعلمها مدير المدرسة بأن البرنامج تغير؛ لينتصر تعليماً عن مصادر المياه في إسرائيل.

أخيراً، سيُحدّد أغلب الشباب الإسرائيليين في الجيش. هناك، سيمارسون بمطير من التمرّة. واحد هو التمرّة الذي ألقوه في المدرسة - نشاط تديره وحدات تعليم من جيش الدفاع الإسرائيلي الذي يجري على نحو رئيس خلال تدريبهم الأساس. والآخر الرحلة العسكرية أو مأس التي طُل هؤلاء الأحداث يستعدّون لها ضد الطغولة، ويمارسونها مرات كثيرة خلال الخدمة العسكرية. قد يُعزى إيمان أن يدّعي، فيما تتعلّق بأدوار وممارسات التمرّة في إسرائيل، بأنّ المعلم هو حلقة الوصل - مفسّراً تسلسلاً، يمتدّ من العائلة على طول الطريق إلى الجيش. مع هذا، سيكون من الخطأ فهم عملية التمرّة كاندفاع

بداعوحي حلروي إلى أعلى إن عمليات الدُّبْنة أكثر تعقيداً بكثير، وليست
 حطّية (على حطّ واحد - م)، لن يقصا - فقط - فهم أوجه هذه العمليات،
 دحقصا هذه إلى سلسلة - من العائلة إلى المدرسة إلى حركة الشباب،
 إلى انخيش إلى العائلة ثابيه - لكن؛ وعلى نحو ليس أقل أهمية، تفسير كهذا
 يعرّ المطلق المعبري لتلك السلسلة من الدُّبْنة، واحد، في الواقع، بهدف
 إلى تعطيه لهذا السبب، نحن لا نستطيع - بساطة - أن نهجم عمليات
 الدُّبْنة في نقطة معينة، كأنه كان من المحتمل قطع حطّ، وتوقع أن يهزم
 النظم برقه تعمل هذه العمليات، من خلال الحسد، من نور ومستويات
 مسوعة - رُكاز الحياة - كشكات قوى في جانب واحد، هناك الخطابات
 ولرويات لصهوية التي يُعبّر عنها، بالضرورة، من خلال البرهة، قياس
 فروق ونغمات مختلفة في مجالات اجتماعية محدّدة - العائلة والمدرسة
 وحركات الشباب والخييش. في الجانب الآخر، هناك حركات تهرّ الحسد
 في الطبيعة، تحافظ على شكل معين عبر مجالات المجتمع الإسرائيلي
 الاجتماعي المحدّد. إن تفاعلات الشكّلين - عبر الحدسي والمادي - يجلب
 عصمت قوة تُدبّن، تخلق رعايا، بهويات وبرعات، يمكن تمييزها (دولور
 وتواناري ١٩٨٧ ٦٦-٧٠) نحن في حاجة إلى أن نطوّر - عندئذ - إلى هذا، لا
 من وجهة نظر الفرد الذاهب عبر «دوائر» دُبْنة متتالية، مع نجاح دائرة واحدة
 ناتجة من تلك الدائرة السابقة؛ إلى حدّ فهمنا لسلطة السرّ في إسرائيل، أن
 نتحدّح إلى تبيّ وجهة نظر الخريطة الطرية، للسرّ، أو شبكة الدُّبْنة المتبلورة،
 من خلال السرّ. يُحوّل الفرد كهذا، وفي حاله الاجتماعية، إلى أحد أفراد
 ابرعية، من خلال عمليات دقيقة. من جانب واحد، تشكّل كل واحدة من
 هذه لعمليات، بأسلوب مختلف احتلاقاً طبقياً في مواقع اجتماعية محدّدة،
 تشكّل حسده من خلال حكايات وقصص؛ ومن جانب آخر، تحدّد احتمالات
 بفرض حركات وإشارات معينة على الحسد، بينما تكشف عن الحسد في
 الطبيعة. هذا التمسك المردوح يرحّب بفهم وتفسيرات لتحت الحسد،
 كما هو، محدّد إياه؛ ليصبح سطماً ومرتباً. في حسد مُحدّد، تُكوّن الفصوص

والعركات الآن أعضاءه المتكاملة. ويتم إسكات وحرق عواطف وعلاقات
إنتاجية مع الطبيعة وأرضها وأسرارها قبل أن تظهر.

٩ «وُصِعت أسب؛ لتكون في الحليل. يجب ألا تعادرو». «ماذا؟ لماذا كل
اليهبيين على الحدود وكل لأشكاريم في تل أبيب. هل تريدوننا أن نكون
غريبكم؟» (ذكر في كيمب ٤١: ٢٠٠٢: ٦٥).

في كل سنة، كان عدد قليل من تلامذتي يفرون من لاشتراك في ترهات
المدرسة. بهم رفضوا فقط وعن قصد، اعتادوا أن يأتوا إلى الرهات في
بغال غير مناسبة، أو أنهم ينسون أن يحضروا قباي مائهم، أو معدات أخرى
جبارية بالعودة إذن؛ يبدو - الآن - أنه ليس لدي ما يحملني على التفكير،
بطريقة عميقة مصادرة لسيطرة الدولة. أنا لم أرى من تلك المواقف كعلامة
مقدومة، كمحاولة لعدم الحضور لأي نشاط فيه كل مظاهر سيطرة الحكومة.
أرى أن أفعالهم بعدم الارتباط كأفعال عصيان شيا، تفسر دوافع طلابي
كمعلم محدد. في تاريخ اعتراض مزاحي في إسرائيل، وحدثت التطورات
المساسة التي ساعدتني على أن أرى أفعال المقاومة الدقيقة تلك بوصف
هالك، نحد منحصاً ثرياً من ممارسات عدم الارتباط من مناطق صهيوية،
تُسحب منها دوافع دنيوية (انظر شطريت ٢٠١٢). لأرجع إلى واحدة من
هذه الحالات فقط

كما هو ملاحظ في الفصل التمهيدي، استوعبت الموجات الصالحة
من الهجرة اليهودية من البلاد العربية خلال خمسينات سسي ال ١٩٥٠ وأوائل
الستينيات، استوعبت في البلاد، بطرق حطمت سبواً فرصهم في بقاء حياة
محترمة في إسرائيل. فهي أثناء هذه الفترة، وجدوا جذور ما دُعي «إسرائيل
لثانية» - الطبقات الاجتماعية الإسرائيلية التي تلكأت سيزيفياً (نسبة إلى
سيريف الإغريقي - م)، حلف السيطرة. من بين سياسات تمييزية أخرى،
أُرسلت آلاف من عائلات مزراحية يهودية وصلت في تلك الفترة، أُرسلت
من قبل الحكومة؛ لتسكن بلدات رراعية بعيدة، تأسست منذ وقت قصير،
وعلى نحو أولي، لتعبر الحدود التي وصلت إليها إسرائيل في ١٩٤٨ تعبراً

سكانياً، ولكي تُفلاح الأراضي التي سُلبت من الفلسطينيين الذين طُهِروا عرقياً (الطر سفيرسكي ١٩٩٩-١١٤-١٦) كانت هذه العائلات، كما صاعب هذا أدريان كيمب - Adnana Kemp، «رواداً نابرين» (٢٠٠٢: ٢٩) لم يكونوا متمتعين بأي حرة زراعية، ولم يكونوا راعين في أن يصححوا مزارعهم. كان على هؤلاء المهاجرين أن يواحبوا قرى جديدة، تنقل إلى شبه تحية أساسية لعدم زراعي، وسكان مناسب، هذا مع عدم ذكر الوضع الأمي المتفقد الذي كان عليهم أن يواحبوه (المصدر نفسه: ٤٧) وكما توضّح شوحط: «صفة إبي هذا، افترت مستوطنات الحدود الـ سيعادية (المزاحية) إلى السمة التحنة العسكرية القوية التي تُرَوِّد بها مستوطنات الأشكزي، مما يؤدي إلى حسارة في الأرواح للسفاريين» (١٩٨٨: ١٨). لكنه خُصص لهم دور في عمية بناء قومي صهيوني، لقد أحسروا على فلاحه منطقة **موجودة**، لم يريدوا أن يكونوا جزءاً منها.

احسارت عائلات مزراحية كثيرة أن تجد وطيفة خارج المزارع، حتى لو كانت هذه الوطيفة مؤقتة وموسمية. أهملت الأرض، ولم تشغل المعدات لزراعة الأساسية التي زوودوا بها ليس كحركة احتجحة مطّمة، بل كأفعال فكّ ربط فردية عيدة، كما تعرّف كيمب هذه العائلات. تركت عائلات أكثر فأكثر مزارعها للبحث عن آفاق أفضل قرب المراكز الحديثة. بين ١٩٥١، تركت ٢٠٠٠ عائلة - تقريباً - مزارعها (كيمب ٢٠٠٢: ٦) رفضوا حرفياً الدور الذي خُصص لهم في المشروع القومي (المصدر نفسه: ٤٢)؛ رفضت هذه العائلات أن تنتم بالمنطقة - الأرض، الحدود، والزراعة - المفروض بأنها تحتلها، وكان ردّ فعل الدولة غنياً سنّ قانون يحجر عائلات المزارحي على أن تبقى في مزارعها (المرشّحون لقانون الاستيطان الزراعي ١٩٥٢؛ المصدر نفسه)، وفرصت بالقوة إجراءات جزائية فاسية مثل عدم تقديم كوبونات لطعام لأولئك الذين تركوا المزارع وضّمت الحكومة الشرطة لفرص سياساتها بالقوة على المزارحين، الذين طلب منهم أن يدفعوا غرامات لتركهم العكس؛ وقد أدرجوا - أيضاً - في القائمة السوداء في خدمات التوظيف الوطني، ومُنع عنهم إسكان دولة بديل (المصدر نفسه: ٦١-٤٠).

ما يظهره هذه الصراعات هو أنه، برفض الممرّاحيين تحويل الأرض إلى منطقة إساحتة قومية، رفض كثير من الممرّاحيين أندماحهم المعاصر (من العصرين م) في المشروع الصهيوني الأيصر - مهما كانت قلّة أهمية وعدم تنظيم أفعال المواطنة هدم، إن انسحابهم أو فكّ ارتباطهم من هذه الأماكن لي ستصبح أفليم هو درس، بلقي سوءاً جديداً على سحنات أخرى من مناطق مؤلفة من أراض، بما في هذا التره ليس تطبيق الدروس التي تعلّموها من هذه الحلقات في صراع الممرّاحي لممارسة التره تلقياً بعيد الاحتمال، باعتبار تحريره القصاء، كما ظهرت في رواية ممرّاحي، وطبقاً لـ يوشاي وبنهايمر، لا يخلق الاتصال مع طبيعته إسرائيل في الرهات: «لا يخلق إحساساً بالوطن، أو انتماء لأرض الوطن»، فالشخصيات الرئيسية في روايات ممرّاحي الذين «هم غير قادرين على فصل أنفسهم عن المحيط - أي، من الوعي بكونهم معلقين بالكامل ضمن منطقة محاصرة عنصرياً» (٢٠١٢: ٢٦٠). بكلمات أخرى، بالنسبة لصحايها، يصيب التهميش إصابة أيديولوجية، لا تقدر سيطرة الدولة على إصلاحها، محاولة المكان «مجرداً من علاماته الأيديولوجية» (المصدر نفسه: ٢٦٠)، حالياً من معاطيسية مبكرة، اخترعها الصهاينة لأوروسون، حين النظر إليها من الهوامش، يعتقد المركز إلى التمثالية التي تدعي «الصهيونية بأنها مسؤولة عنها؛ لأنه، بين اليد العالمية التي تهيمن لتكوين تكميلية يهودية واليد التي تفرق بالعنصرية والتهميش (يونا وساورتا ٢٠١٢: ٦٨-١٠٤)، يظهر جسد حياه، حسد غير ممكن الدحول إليه إلى حدّ احتراق أيديولوجي كامل. يعرض كُتاب ممرّاحي، كما يوضح أوبنهايمر، وجهة نظر بديلة لمكان مفصل عن استثماراته القومية، فالإنسان تصله المعلومة عن طريق خبرة طبقة وأمه، تلك المتعلقة بما يحيط بالمنطقة (٢٠١٢: ٢٦٤). في هذه الروايات، «تبقى «الأرض» دائماً غير مألوفة، وبلا سم»، وبالنسبة إلى الممرّاحيم - . القصاء الإسرائيلي ليس موضوعاً، يُعزى بنشاط» (المصدر نفسه: ٢٥٨-٩) انفصلاً عن مناطق متجانسة موحودة - إن كان هذا نتيجة لتهميش عنصري، كما هي الحال مع نطال قصص ممرّاحية، أو أيديولوجية، كما هي حالي أنا - قد نخدم لدفع ذائبات بديلة، وبحركها إلى الأمام، إنها

تقل دراكاً لقطع أرض مؤمنة كأنها عدائنة. في الحوفر، الرقص في وسطهم
يرجع أسحة إمتانية جعل الرهة إتاحة لأغراض صهيوية.

§ هي سس أحرة، نسي الإسرائيلون اليهود برعة جديدة في التره وهي،
عند النظر الأولى، سدو أنها لن نضم على الأسطورة، سيما تحافظ على
الإجراء الحسماني للتره الصهيوني. هذا هو المسار الصهيوني لإسرائيل (أي
إن تي، بالعبرية / Shvil Yisrael شفيل يسرايل)، طريق تره طويل من
حوالي ١٠٠٠ كيلومتر يعبر إسرائيل طولياً من دن في الشمال على الطريق
كنه إلى يلات في الجنوب. صوّتت الجمعية الجغرافية القومية بأن أي ن
تي هي واحدة من أفضل المسارات الملحمية الطولية في العالم. وسد
ندشيتها الرسمي في ١٩٩٥، طلّت ال أي إن تي تقطع مشياً من قبل مدت
لإسرائيليين كل سنة. إن المشي الكامل يستغرق شهراً، أو شهرين، مع أن
لمتزهين يقومون بهذا - أيضاً - في شكل قطاعات. ومن المثير للاهتمام
ن تدقي نظرة على استبيانات التعليم الثلاثي الذي يستعمله الطلاب في
إسرائيل لبحث تحرية أي إن تي. لقد وجدتُ بوداً كثيرة مشركة في اثين
من هذه الاستبيانات. هي أيديولوجية وحب البلاد، نوجد أجوبة اختيارية
على السؤال: «ما هي دوافعك للقيام بالرهة؟ مع دوافع الطبيعة، الفضول
والرصى واللهو والصحة الاجتماعية. طلب من المجيبين أن يصفوا بيانات
مختلفة حسب درجات الموافقة وعدم الموافقة. عالجت ستة بيانات
من ثلاثة عشر بياناً الموضوعات التي تجعل التره الصهيوني: تحدياً مادياً
وعقلياً، تعريف وحب أرض إسرائيل، تعبيراً عن ملكية أرض إسرائيل، وفرصة
لمعرفة أرض إسرائيل. يدل أسئلة وبيانات كهذه على وجود برعة معينة،
فيما يتعلق بالتره، شيء هو جزء من منطق المحققين الواضح «(إدن؛ من
مرشديهم)» إضافة إلى منطق مجيبهم. لكن؛ من الصعب على إسرائيل أن
يقول بأن لهذه الأسئلة والبيانات صفة عالمية.

سد وقت قصير، طلّ آباء أكثر فأكثر يترهون تره أي إن تي مع أبنائهم
وبنائهم، فيما يبدو أنه بديل بيني لطرق تقليدية أكثر منها احتفالاً بال "ناث أو

بار ميتسفا^{١٠٢} Bath أو Bar Mitzvah (بات في سن الثانية عشر وأولاد في الثانية عشرة). سبق واستعلت بعض الوكالات بينة العمل المناسبة، لما يمكن أن يدعى «رحلات ميتسفا»، وعرضت أن تُطعم رحلات مع أدلاء وأشطة اجتماعية متنوعة. يبقى التره في أي إن تي على العلاقة العادية للرهة، كما في التره الصهيوني التقليدي؛ ويمكن أن نحد قصص عثلات عديدة على مواقع شبكية، إضافة إلى سجلات عن ال أي إن تي، كلها تؤكد هذه الرهة الطويلة والمشير للاهتمام، كفرصة متحدة لاختبار جسدك وعقلك، والأمر صحيح على هذا النحو. مع هذا، ليس للرهة نفسها في هذه المواقع أساس، وعلى نحو قوي على الأقل، في الروايات القومية. إهم يركزون على الحرية نفسها، وعلى التمتع بالطبيعة. مع هذا، يقع الهدف في مكان آخر. إني أحس بأن رحلة الميتسفا على طريق أي إن تي محدودة في قصدها - أثبتت بوعي، أو لم تُبع كذلك - لترفع إلى ما وراء التره الصهيوني لتقليدي. يحتاج المرء أن يتذكر بأن الرحلة تتم كحرء من احتفال، يفهم بالأساس في التقيد والثقفة اليهوديتين كطقس رحلة. لكن رسالة الرحلة، لوعد؛ لتصبح عضواً كاملاً للقبيلة، يُحقق بوسيلة تحديات عقلية وجسمانية. إن هذه ال «وسيلة» في الحقيقة مكان مألوف في ممارسة معظم الإسرائيليين اليهود، كما نعرف هذا من المدرسة، حركة الشباب وفي الجيش. إن نتيجة النهاية هو بأن نصُ رحلة ال مترفاً - محسدة، من خلال تجسيد مألوف في الطبيعة - تسقط أسيرة بسهولة، بكونها تذكراً قوياً لرحلة نموذجية واحدة في لمجتمع الإسرائيلي اليهودي، وإثارة لذكراها. في نهاية الأمر، وحتى لو كان هذا بلا وعي، تتحول نزهة ال مترفاً مع أي إن تي إلى تحرية ميدانية واحدة أكثر تُعدّ المشاركين للجيش، مائة إمكانيات احتمالات أخرى؛ لسلب دوراً في هذه النزهة خصوصاً.

٩ يمح «قانون العودة» (رقم ٥٧١٠)، الذي سُر من قبل الكنيسيت في ١٩٥٠، يمنح كل يهودي في جميع أنحاء العالم حق الهجرة إلى إسرائيل، وحق أن يصبح مواطناً للدولة. في خطاب الصهيونية، يكون اليهودي الذي يهاجر إلى إسرائيل «يصعد» فعلاً، صحرأً علياً/ aliyah (عبرية بمعنى

«صعود» بالتعارض مع مواطيات أخرى، تؤدي نوع المصح الذي يتلقاه اليهودي المهاجر إلى فوائد اقتصادية كثيرة؛ لتساعد على استقرار المهاجر لحديد في إسرائيل. كانت الديموغرافيه هي الاسم الذي أطلق على اللعبة في ذلك الوقت الذي مرّر فيه القانون، ولمدة عقود عديدة بعد ذلك، لكن؛ في أوقات الليبرالية الجديدة، رؤية ال عليها كفكرة أيديولوجية تستمر؛ لتسير الطريق أكثر منها كسياسة عملية. تحتاج إسرائيل إلى تأييد سياسي ومالي أكثر من حاجتها إلى مزيد من المهاجرين؛ حيث إن الحقبة الصهيونية لم تعرف - أبداً - هجومات كهذه، انطلقت صدها في الوقت الحالي فجالية يهودية في لوليات المتحدة مرتبطة بإسرائيل سياسياً رتباطاً حيداً، تؤلف حوالي ٧٥.٠ من الشتات/ دياسپورا - وفي أماكن استراتيجيه أخرى مثل كندا ونامملكة المتحدة، فراسا، وأماكن معينة في أمريكا اللاتينية - وحودهم في دولهم الأصلية أهم بكثير لإسرائيل من استقبالها لهم حرقاً في البلاد كمهاجرين إشكاليين وكما لاحظ فيراسيني - Veracini^(١١) مؤخراً، تحلل هذا التعيّر في المصطور أولويات الوكالة اليهودية، فبعد أن «حوّل تركيزه من دعم الهجرة إلى ترويح الروابط بين إسرائيل والدياسپورا عن طريق رعاية الرياضات المؤقتة» (٢٠١٢: ٢٦). في هذا السياق، اعتبرت الوكالة اليهودية في السنة الماضية قطع استمرارية تمويلها التعليم العالي للمهاجرين اليهود، والتركيز بدلاً من هذا على برامج «بناء الهوية اليهودية» للمجتمعات اليهودية وراء البحار. والسبب، كما يوضح مدير الوكالة اليهودية العام الآن هوغمان في رسالته إلى هآرتير، بأنه «بينما سلّة الامتصاص القوي تُعدّ نجاحاً حطير لأولئك الذين سبق واحتاروا أن يقوموا بالتحرك إلى إسرائيل، هن رفع أعدد أولئك الذين يحققون ذلك الاختيار ليس مهماً» (٢٠١٢). نتيجة لهذا، طلّت الوكالة اليهودية تعمل على التركيز على مهمة جديدة: «حالة دوائر أوسع من يهود شباب لريارة وتجربة إسرائيل» (المصدر نفسه) مع أن هوغمان يدعي بأن السياسة الجديدة «ستشجّع عليا بطرق متعلقة بالموضوع أكثر بكثير، وأكثر فعالية لحيل اليوم»، أود أن أدعي بأن هذه السياسة الجديدة

لا تعكس حلاً جديداً لمشكلة قديمة - أي تشجيع العلما وهي أكثر من أي شيء آخر في أن تعثر على ضغط إسرائيل لحاجات سياسية.

دعوي أوضح. مع أن القبادة الفلسطينية الرسمية (ممثلة لسلطة الفلسطينية) أبحرت مؤخراً بعض السباح في الحلبة العالمية. على نحو ملحوظ في قبول فلسطين كعضو في اليونسكو في تشرين ٢٠١٢ / أيار / مايو. وفي الأمم المتحدة في وضع «دولة عضو مراقب» في تشرين ٢ / ٢٠١٢. لم تكرر إسرائيل أقل إشعاعاً بالدعم البطيء. لكن المتزايد باصطراد. لحركة لمقاطعة لمتنامية (مقاطعة، حرمان ومقاطعات أو بي دي إس) حول العالم. إن قرار لفيرباني الشهير بروفيسور ستيفن هوكينج في انسحابه من مؤتمر إسرائيلي. بصياغة الرئيس شمعون بيرير في حزيران / يونيو ٢٠١٢ صرح بي دي إس هيبة غير مسبوقة، وانطباعاً ثقافياً قوياً. يعدّ سياسيو إسرائيل، علماً. بأن بي دي إس تهديد للدولة. وقد سُق قانون خاص في ٢٠١١ يجرم لدير يدعو إلى دعم المقاطعة. والفكرة هي أسا. لكي يحافظ على دولة ومحتمع إسرائيل على الحق الذي هما عليه. لا يمكن الثقة بالإدارات الأمريكية دون مساعدة وقود الضغط السياسي الصهيوني الحار على واشنطن من قبل القبادة الصهيونية، ومن خلال اللوبي اليهودي وأيباك (جمعية الشؤون العامة الأمريكية الإسرائيلية). في هذا السياق، وقدر ما قد يبدو بأنه مرصّي. فإن غلق الرتب داخل الجمعية الأمريكية اليهودية أصبح موضوع أمر قومي لإسرائيل. أصبح هذا، وبسرعة مهمة عاجلة، كمو تأثير بي دي إس في الولايات المتحدة وبلاد أخرى. وعلى نحو خاص، على الهيئة الأكاديمية والثقافية. على نحو مهم أهمية عظيمة، حقيقة أنه، في كانون ١ / ديسمبر / ٢٠١٢، صوّت اتحاد الدراسات الأمريكية بشجاعة لدعم مقاطعة أكاديمية ضد إسرائيل. من الطبيعي أن اليهود في الولايات المتحدة هم معرّضون لهذا الحدل المتنامي أكثر من الآخرين. لذلك فإن المسألة بالنسبة للقيادة الصهيونية في القدس هي كيف يمكن لإسرائيل أن تساعد على معالجة هذه المشكلة، من أجل إسرائيل.

هاها تشكّل الأحده المتعبرة للوكالة اليهودية معنى، تعبير طُل يُعرّف من قبل كلاوديو ميناكير - Claudio Manaker، ممثل الوكالة اليهودية في أمريكا اللاتينية، كغير سياسي إيطاري المصموم (Itan Gadol ٢٠١١) من مسطورها الخاص، تحتاج إسرائيل إلى قيادة يهودية طارئة قوية هي الشنت / ديسپورا، وهي ابولايات المتحدة بالأكيد، ليعرض (هذه القيادة - م) وناء لبي دي إس هي دراسته لقيادة اليهود الأمريكيين الشباب، وخذ فيرتهمير Wertheimer بأنه «على وجه الاحمال، فإن مجموعة الأغلبية الطوعية لقيادة مركز الأعصار ادعت بأنها تهتم وتشعر بارتباطها بإسرائيل، فما يريد عن ٩٠٪ من قادة مشآت أكبر سناً وأصغر سناً يؤكدون - على نحو قاطع - ارتباطهم العاطفي بإسرائيل، و٨٥٪ تقريباً من قادة بلا مؤسسات، يدعون ارتباطاً كهذا» (٢٠١٠: ١٥) ووحيد فريقه أيضاً بأن «حوالي ٥٦٪ من قادة يهود أصغر سناً، ومن جميع الأنماط شاركوا في ... برامج طويلة الأمد، ونقيصاً لهذا، فإن حوالي نصف هذا العدد (٢٠٪) من قادة مشآت أكبر سناً، أمصوا وقتاً قدر هذا في إسرائيل هي زيارة واحدة» (المصدر نفسه: ٢٦) يهدف إحدى الواسع لبرامج زيارات برعاية الوكالة اليهودية، مثلما يذكر المدير العام هوغمر، أن تتأكد (الوكالة - م) من أن «قيادة العد اليهود سيكونون حتى أكثر صبة ومعرفة بإسرائيل وتراثها اليهودي نتيجة لهذا» (٢٠١٢) عُرِفَت هذه البرمح رسمياً بشرط تأسيس يهودية ذات معنى وتقوية الرباط مع إسرائيل، بواسطة «خبرة إسرائيلية مهمة».

وكما يشير شايبرو، «فُدر مؤخراً بأنه يوجد ما يريد عن ٢٠٠ برمحاً إسرائيلياً، يصم عمل الكيوتتر، حفريات أثرية، رحلات هية، وبرامج دراسات يهودية» (٢٠٠٦: ٦)، وبالدعم المالي للإدارة العامة للوكالة اليهودية، فصلت حرية إسرائيل (أسست في ١٩٥٨) هذه البرامج، وعلى نحو رئيسي من أجل اليهود العربيين، عرض زيارة إلى إسرائيل لمدة أسبوع إصافة إلى زيارات أطول - حتى سنة - بأسماء مثل «ليفتوت يوليها بانوت» (أن تبني وأن يُس)، «تأحلبت - حق الولادة في إسرائيل - «ماسا»، «سار-إيل» و«عديع-

Gadna»^{١٦}. وفُصِّلَتْ أغلب البرامج للشباب هي عشرينياتهم وأوائل ثلاثينياتهم. من الولايات المتحدة وحدها يسافر حوالي ١٦٠٠٠ شاب يهودي إلى إسرائيل كل سنة» (المصدر نفسه) بينما يأتي ٥٠٠ خذناً يهودياً من أمريكا اللاتينية (كارليك ٢٠١٢). تركز هذه البرامج على نحو رئيس على اليهودية والصهيونية، لكن؛ وعلى نحو مهم، فإن المكوّن الكبير في كل حزمات الزيارة هذه هو السّره في وصف ليقيوب يوليهايانوت التصويري العرقي الحي للبرنامح، يذكر شاپيرو.

مع أن هذه التّرهات غالباً ما تظهر بأنها تبدأ في منتصف مكان مجهول، فهي - بالفعل - تدور على طول أحزاء من السّطح الموسّع لدروب محدّدة، يصرّ إسرائيل طويلاً وعرضاً. يحمل المشاركون تمويين ماء ليوم واحد على ظهورهم - كعادة ثلاثة لترات، أو أربعة، حسب الموسم - ومحتويات طعام لعداء لبرهة. والفكرة هي، طبقاً لكادر ليقيوب، «السّره يهودياً» (السّره على الطريقة اليهودية - م)، أي أنه ليس بالضرورة أن تقوم بالسّره بسرعة، أو تعطي كثيراً من الأرض، بل تكون واعياً بما يحيط بك، وتذوقه، هي الطبيعة والتّريح. إن السّره تحدّد ذاته تحدّد مادي، لكن المجموعة غالباً ما تكسر هذه القاعدة لتتمتع بالبيئة، وأهميتها. بالجلوس على منحدر، تهبّ الريح فيه هوى مديّة قديمة: لتعلّم عن بطولتها في القرن الأول، أو الاسترخاء هي طلّ شجرة كبيرة؛ لفهم الأهمية اليهودية لأشجار الخروب، أو التوقّف قرب طواحين مهبورة لتتعلّم عن صناعة السّيح في القرن السادس عشر... بينما يكون بعض المشاركون قد نزّهوا وحيّموا في البرية قبل هذا، وأغلبهم لم يمارسوها «بحشونة» إلى هذه الدرجة، ولا بد أن يتلاءموا مع الممارسات مثل التبول في العبة، والنوم خارج البوت بلا حيام، في أثناء تزهات أطول. وخذت من الأحداث المهمّة في البرنامج سرّه لمدة ثلاثة أيام، مما يشكّل اختباراً غير عادي لتصميم البرنامج.. ومؤخراً في البرنامج، يعرض تهرّ الصّحراء ليومين... يعرض نوعاً محتلفاً من تحدّد مادي وعاطفي وروحي (٦٠٠٦: ٢٦-٧)

وجدنا هذه الخصائص في الأشكال الأسرية للسّره الصهيوني. كما يوضح

شايبرو: «تصع ليفسوت قيمة عليا على عملية التبرع وهي تهدم نفسها كبرنامج يجمع على نحو فريد - العمل والدرسه والتبرع. تشكل هذا ال يوليم البرهة ذكرى من أكثر الذكريات قوة وتعبيراً، يأخذها المشاركون إلى سوتهم من ليفسوت (المصدر نفسه ٢٧) وتعرض الحياة اليومية حدوداً واضحة لتعليم أندولوجي، فيما يتعلق برائتها في البلاد، لكنه يُتملص من هذه الحدود حين يكون الرئس أجانب. بكلمات أخرى، وفي أكثر من معنى واحد، من الأسهل مذهب ريادة يهود لإسرائيل، وعلى نحو خاص، إذا أتوا في مهمه فهموها من قبل في حالتهم، أحد أجسادهم اليهوديه في برهات، ليس من آخر تدرسيها للحيش، لكن: من أجل تحرية الأساطير اليهودية والصهيوية بسلوب معاصر إن صافشتي بأنه بواسطة هذه البرامج، وعلى نحو خاص، من خلال مكونات التبرع، تذهب إسرائيل إلى مدى طويل لتوسع دائرة العنهنك والممارس اليهودي لشعار «الإنسان يحتاج إلى عرو الأرض بقدميه» وكما يتابع شايبرو: ليقول:

من خلال تبرع المشاركون الموشع لإسرائيل، تصبح الأرض مفهومة لديهم، كأنها «لهم» لم تعد - ببساطة - مفهوماً مجرداً، ولم تعد موضعاً آخر بعيداً عن الوطن، فقد تحولت إسرائيل إلى مكان نعود إلى مشاركين بفصل يهوديتهم، وحضور خطوات أقدامهم. وقُدِّمت إسرائيل - أيضاً - كبلاد، طُلَّت محدّدة بحضور اليهود خلال التاريخ، وهي جاهرة بأن تُحدّد على نحو مثانه بحضور مشاركي ليفسوت (المصدر نفسه: ٥٨ - ٩)

تُفَعِّل عناصر من الماضي عملياً؛ لتكوّن محاور معاطيسية جديدة لديئة هؤلاء الشباب غير الإسرائيليين من اليهود. وكما يوضح أوسالفيان O'Sullivan، راسها على عرار دولور وعواناري، هذه المواضيع «المجنّدة عندند في الحاصر» لكي تتحرك إلى ما وراء ذلك الحاصر» (٢٠٠٦: ٣١٦). «ها وراء الحاصر» ها هنا هي الرعات السياسية التي سيشرها هؤلاء الأحداث كقدرة مستقل لمجتمعهم في أمريكا، وفي مكان آخر. كل شيء يُصدر ريباً ها، إن مدير عام الوكالة اليهودية ألان هوفمان على وعي من أن «العربي،

وعلى نطاق واسع اليهود المتكلمون بالإنجليزية لا يسقلون إلى إسرائيل بأعداد مهمة» (٢٠١٢)، وهكذا فإن للأموال والطاقات المستثمرة في هؤلاء اليهود تحت نموذج لوكالة اليهودية الجديد هدف مختلف من الأعلى لعوده. إن بناء هويتهم وحدورهم اليهودية لتتصارع في سبيل الاستيعاب، هي أهداف وصحة لسياسة جديدة، وقد تكون هذه الأهداف محققة، لكنني أناقش بأن الهدف الرئيس هو تطوير إطار طويل الأمد لعادة مستعمل قادرين على وراعيين في القتل لبقاء إسرائيل صهيوية. قد لا يكون التره، ربما يكون التره أكثر من سر دولاب صغير في آلة الذبشة هذه يعمل بمشاركة قوى صهيوية سرائيلية وعالمية، لكن: من المؤكد أن هدفاً واحداً مهماً هو أن يترك هذا العمل طباعاً قوياً على الجسم، ويمكن أن يُستدعى دائماً؛ ليحقق موقفاً سياسياً: «لقد كنتُ هالك، ورأيتُ بأم عيني، ومشيتُ على أرضها» إن لملامح الأيديولوجية والحسدية للتره لصهيوني تعرس شيئاً، لا يمكن أن يقدم بالروابط التقليدية بين اليهود في الشتات وعائلاتهم وأصدقائهم في إسرائيل؛ إنها تشعر تأثيراً بطرف، تجعل الناس قادرين على أن يشعروا بأقوى الترابط بالأرض، مقببين، عن طريق الجسد، تدفقاً عاطفياً مستمراً، يثابر كذاكرة جسدية، بُنيت عن قصد.

إلى حد ما، تُبعد مشاركة ممارسات تره صهيوية مع يهود الشتات شيئاً، عُدِّي لمدة حولي قرن لصورة اليهودي الجديد في إسرائيل - الـ «سأبرا» (الإسرائيلي اليهودي المولود في الوطن) - هي الحقيقة، الصورة التي بناها اليهود الأنشكاريون لأنفسهم كإسرائيليين «الحقيقيين» (ألموح ٢٠٠٠). إذاً أحسب، هذه المشاركة توسع حق العودة المصوح لكل يهودي في حق الدخول الفعلي إلى أرض إسرائيل. وفي أقل تقدير، تنشر هذه العملية شعوراً قوياً بين يهود الشتات بأن «الأرض تصح» لهم، «كما يصيح شاپيرو هذا» (٢٠٠٦: ٥٨) وبطريقة ما، يمكن أن يُرى هذا كحرز معاً عرّفه فيراسيني مؤخراً كـ «إعادة الكولونيالية»، عملية «يعتمد فيها مشروع إسرائيل الاستيطاني برمته، مرة أخرى، على الدعم الخارجي» (٢٠١٢: ٢٥). وكما يوضح فيراسيني: «أن تأكيداً متكرراً بأن إسرائيل، كبلاد لكل اليهود أكثر منها بلاد صهاينة، يؤدي - وعلى

بحو حتمي - إلى خلق تأثير إعادة كولوسالية، متيحاً للإسرائيليين اليهود حق تقرير المصير السياسي لآخرين». (المصدر نفسه، ٢٥). والقطعة هنا هي النظر إلى الطرق التي تشارك فيها إسرائيل طوعاً، ليس - فقط - في إتاحتها لليهودية الخاصة، بل - أيضاً - في صنع دساتير من قيادة يهودية محتملة وراء البحار. وحس برورون البلاد، يعلم هؤلاء القادة اليهود المستقلين من القادة ليست مجرد «المشي في طول البلد وعرضها»، بل بالأحرى «المشي في طول البلاد وعرضها، والعودة إلى الشنات؛ ليدافعوا عنها».

فأصبحت حقيقة أن التشرع حضوراً قوياً في الحياة الاجتماعية في إسرائيل الآن واضحة «ولآن، أصبحت للرحلات والتشرع عذرات اصطلاحية، تمتد إلى مسافة بعد كثيراً من المجال البداعي للمدرسة وحركة الشباب؛ وبعض محارب الكتب بخصوص تمتد الإمكانيات الغنية لرحلات تشرع مفتوحة لجمهور (كاتزويل ١٩٩٥: ١١). تذكر شبكة وزارة الخارجية الإسرائيلية بأن «معاينة التشرع الإسرائيلية جذوراً إيجابية - تماماً كما أخضع الإسرائيليون هذه البلاد، كذلك يستطيع الإسرائيليون المحدثون - أيضاً - لمخاطرة بادعائهم بقطع كل درب وممر طبيعي على الأقدام» وهم يفعلون هذا بالتأكيد في الحقيقة، «قيام الأفراد والمجموعات بالتشرع، يحددون منطقة، مدعين تملكها بالاستعمال والحسد - أي، بالمشي» (س دايفيد ١٩٩٧: ١٤٠)، لكن الإسرائيليون سبقوا واستحوذوا على الأرض، وهم يسيطرون عليها «بهد قوية ودرع ممدودة». لذلك، لماذا يظل التشرع الإسرائيلي يلعب هذا الدور المعياري؟ أي أنواع الأقلمة (تحديد المناطق - م) بصم التشرع هذه الأيام؟ وهذا يعبرون عنه؟ إن العملية الحصارية التي عرستها الصهيونية في أحيال مربوطة بطلب لانهائي للأرض نفسها. وواحدة من هذه الفئات هو الإصغاء لمسمر للأهل على الوجود اليهودي في إسرائيل كعملية، يتم فيها إزالة الأهلية عن الفلسطينيين. وكما يقول فيراسيبي هذا (١٩٩٠: ٢١ - ٢٠): «التأهيل مدفوع بالحاجة الملحة لتحويل رباط تاريخي («أنتما إلى هنا») إلى رباط طبيعي («الأرض صعدنا»).» يمكن أن يرى التشرع كوسيلة حسدية

مادية لإزالة التأهيل؛ يوضح جيزز Janz: «أجسادنا لا تتوقف عند جلدنا، إنها تتوقف في مكان ما وراءه، حيث فضاؤها يصبح مُعرِّفاً بأنه لما» (٢٠٠١: ٢٩٧) يتم كسب هذا التعريف ضمن عملية توسط متقلبة، يُستدعى فيها الماضي: لتُحمل على حسد المتره، الماضي الإنجيلي وماضي الرائد الصهيوني المبكر العُصروب به المثل - وكلاهما متداخلاً بطريقة ما في علاقة إساحيه - تُستدعى في طلب إعادته بحسبدهما في حسد المتره المعظم لنفسه، ليصبح حدياً، لا يمكن فعل هذا في هجمة صارية واحدة، في الحقيقة، لا بد أن يتم فعل هذا باستمرار، بسلسلة تكرارات لانهاية له، صاده يوظف قومي بأجساد متره، محددين مناطق، كما هي الحال حينما تعني الطيور لارمتها التعريدية. إذا «فشلت» العائلة السوة، أو مجموعة الأصدقاء الحميمين في واجبها للتمذهب، من خلال المتره (إما لأن كل العائلات الإسرائيلية اليهودية ليست مغرمة بالمتره، أو تتيحة لأسلوب متره أعمق توجهاً نحو الطبيعة)، ستتولى المدرسة العناية بهذا. بعض الشباب، تقريباً واحد من ستة، سيعملون على تقوية هذا، من خلال جرعات عالية من ترهات في واحدة من حركات الشباب، وللتأكد فقط، سيعرض الجيش بكرم حاتمي ممارسة المتره الذي يُعطي الأفراد فرصة لجمع كل شيء معاً في النهاية: «أوه، إذن، هذا ما عني أن يكون عليه المتره» إنه ليس من قبيل المصادفة بأن إطار الأعمال الأساسية العسكرية التمهيدية في القطاع الخاص تعرض مسارات دراسية عالية للتلاميذ في السنة الحادية عشرة والثانية عشرة، من ضمنها المتره في مساراتهم الدراسية. إنهم يُقرّون بقيمة العلاقة بين لتره والتدريب العسكري، لكن هذه ليست بالحقيقة مجرد تكرارات، وكما تصيغ هذا ريتا مازالي. هذا حول: «عملية دائرية ذاتية الديمومة» تعتمد على التحررية الحسية التي تؤكد بقوة الإمكانيات واللاإمكانيات (مازالي ١٨٨.٢٠١١). هذه عملية تفسّر مدى تحديقنا، وأنواع الأشياء التي تكون الرادارات وأجهزة التحسس قادرة على تحريها، إن كل تكرار مختلف بمعنى أنه يصيغ كمية معينة ومشروطية تراكم لعملية إنتاج هويات وبرعات نحو الحياة. ومرة بعد أخرى، من مشي إلى المشي التالي، يردد إيقاع: «إن ذاتيتي تكمن

هي مجموعة إيقاعات وتكرارات وحدثت بأنها نافعة (Janz ٢٠٠١: ٢٩٦).
بعض إيقاعات الترهّ ليهود الشباب، وإيقاعات أخرى ليهود محليين؛ بينما
الإيقاعات الأولى تعدّ لدعم سياسي ومالي مستقبليين، بينما تعبّر الثانية
عن لقوى التي تدافع عن الحصر الموحود لها والآن.

إدراك المسألة هي كيف سبأحل ممارسة ال تايل/الترهّ المطقسة
(جعلها طقوسية الطابع - م) الموحودة في الثقافة الإسرائيلية (كاتزنيل ١٩٩٥)
بجعل الحسد قادراً على التعبير عن احتمالات جديدة في علاقته بالطبيعة
- ربما يربطه في نوع منسكع سياسياً، كما هو مُفترح من قبل روجروت،
بواسطة قلق صوتي وجسدي، يرفض إنتاجية الترهّ الصهيوني مثل رفض
مراحي الرزاعي، أو في بديل أعرق ارتباطاً بالبيئة، كما في السوية البيئية.
والترهّ الصهيوني، كما رأينا، مُحسّس (ذكر وأثى) بعمق. وقد استق كقصاء
بدرست قومي وعسكري. في مدارس، وقُدّم (الترهّ - م) للطلاب من قبل
أساتذة ذكور على الأغلب (في فصول دراسية تابعة لـ "شبالاح - Shelah")
بأرغم من حقيقة أن معظم أساتذة المدارس نساء. يجب أن يأخذ برعُ تأقلم
الترهّ الصهيوني في حسابه التقسيم المَحسّس لعمال في العمل. وتهدف
السوية البيئية بالضبط على ذلك التقاطع: «تأسّس فسعة النسوية البيئية
على فحص الترابط بين هيمنة النساء، هيمنة الطبيعة، والحاجة إلى تحويل
الطرق التقليدية للتفكير» (Henderson ٢٠٠١: ٥٠١؛ انظر - أيضاً - أندرو
وآخرون ٢٠٠٥؛ Gaard and Murphy ١٩٩٨). لذلك، يجب أن يكون
عادة خلق الترهّ في إسرائيل حول تملك العسكرية الرحولية للطبيعة من بين
أشياء أخرى؛ لتفصح الطريق لأشكال تعاون غير مُحسّس مع الطبيعة. وهذا لا
يعنى - فقط - بتحويل دواتنا الخاصة بل، وآبياً، بتغيير داتية الأرض، بتحرير
التفديدات والحواسات التي تجعل من الأرض إقليماً

هوامش

١- أومو Oz Almog مؤرخ وعالم اجتماع، يدرس في قسم دراسات إسرائيل في جامعة حيفا.

٢- ميريوني Meron Benvenisti عالم سياسي ودكتور في لعلوم السياسية، حائز على شهادة الدكتوراه من جامعة هارفرد. له عدة مؤلفات ومقالات في نقد السيادة الإسرائيلية تجاه الفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة.

٣- ستاين - Leslie Stein، أحد كبار الباحثين في جامعة ماكوراي.

٤- نيومن Boaz Neumann باحث مهتم بتاريخ ألمانيا الحديث، وخاصة لنصف الأول من القرن العشرين، ومهتم - أيضاً - بتاريخ الصهيونية، يشغل أبحاثه موضوعات مثل لوجودية اليهودية، والتجديد اللغوي في اللغة العبرية.

٥- ميري - Tamar Mayer أستاذة الجغرافة في كلية مبدليري، وتدرس مناطق، تتعلق بالشرق الأوسط، والإرهاب، والسعي، والبيئة.

٦- تمار كاترييل Tamar Katriel بروفسورة في جامعة حيفا، تدرس الجغرافيا ودراسات الخطاب والتواصل.

٧- نوحا كدمان Noga Kadman باسطة وجغرافية خبيرة في القرى الفلسطينية لعام ١٩٤٨ عملت مع جمعية ذاكرت (روخوت) على تأليف كتاب عن التجمعات الفلسطينية التي أزيلت، وتحولت إلى مناطق للاستحمام.

٨- بار-غال Yoram Bar-Gal بروفسور في الجغرافيا في جامعة حيفا بإسرائيل.

٩- وليد الحالدي، مؤرخ ومرجع في القضية الفلسطينية، وُلد في القدس سنة ١٩٢٥ وتخرج في جامعة لندن وأكسفورد. عمل سناداً في جامعة أكسفورد، والجامعة الأميركية في بيروت، وجامعة هارفرد، وبعيداً باحثاً في جامعة برنستون، وبعيداً باحثاً متعمداً في مركز دراسات الشرق الأوسط، في جامعة هارفرد. وهو عضو مستحب في الأكاديمية الأميركية للآداب والعلوم. كما أنه عضو مؤسس في مؤسسة الدراسات الفلسطينية وأمين سرها منذ تأسيسها سنة ١٩٦٢. أسس الحالدي مجلس أماء أصدقاء المكتبة الحالدية في القدس، وهو أحد مؤسسي الجمعية الملكية العلمية في عمان، وجمعية التعاون الفلسطينية كتب الحالدي كثيراً بالعربية والإنكليزية في الشؤون العربية والدولية. وقد طُهرت مقالاته في Foreign Affairs, Politique Etrangere, The New York Times وغيرها، وكذلك في كريات الصحف العربية. وبال العديد من الجوائز على مساهماته الأكاديمية العريقة.

١٠- غاردي - Tomer Gardi شاعر وناسط سياسي معاصر، سبق وأن شغل منصب المحرر في جمعية ذاكرت (روخوت) المرجع المقصود هو Stone, Paper

١١- رونييت لينين - Ronit Lentin - عالمة اجتماع سياسي، ولدت في حيفا سنة ١٩٤٤، ثم انتقلت إلى إيرلندا عام ١٩٦٩ عام ٢٠١٤ تقاعدت كأستاذ مساعد في علم الاجتماع السياسي من كلية ترينيتي دبلن، إيرلندا

١٢- روث هيلر - Ruth Hiller - ناشطة في حركة نزع السلاح الإسرائيلي، ومؤسسة مشاركة في "نوفيل حديد" الحركة لمناهضة العسكرة في إسرائيل.

١٣ - بار ميسفا Bar Mitzva - حفل يهودي ديني، يُقام عند بلوغ الطفل اليهودي سنه لثالثه عشرة، أي عندما يُعدّ مكلاً بأداء جميع الفرائض المفروضة عليه حسب الشريعة اليهودية (الهالاخاه)، يلتزم بهذا الحفل جميع الطوائف اليهودية، وهو شائع حتى لدى اليهود العلمانيين.

١٤- فيراسيني - Lorenzo Veracini - أستاذ مشارك في معهد سويسري للبحوث الاجتماعية، ويكر بحثه عن التاريخ المعاصر لأنظمة الاستعمار والاستعمار الاستيطاني، عن وجه الخصوص.

١٥- عدنح Gadna - برنامج عسكري إسرائيلي لاعداد الشاب لخدمة العسكرية، في جيش الدفاع الإسرائيلي.

المدرّس

أُحِبُّ كِتْلَةً مِنْ بُرَّاتٍ حَصَرُ مَكَاتِبِ إِدَارَةِ الْمَدْرَسَةِ إِلَى حَيْثُ تَوَحَّهَتْ.
فَبَعْدَ أَنْ أَقْرَبَ، حَطّاً رُئِيسَ أَرْكَانِ قُوَّاتِ الدِّفَاعِ الْإِسْرَائِيلِيَّةِ السَّابِقِ شَاؤُولَ
مُؤَدِّرٍ، مُتَعَدِّاً عَنْ حَاشِيَتِهِ، وَبِلا تَمْهِيدَاتٍ، وَجَدْتُ نَفْسِي - فُجْأَةً - أَوْحَاهُ.
أَحْبَبْتُ عَلَى بَحِيَّتِهِ بِـ «صَبَاحِ الْحَيْرِ»، وَتَابَعْتُ السَّيْرَ إِلَى مَكَانٍ آخَرَ، مُرَعَّجاً
بِمُسَوِّئَاتٍ كُنْتُ السَّنَةَ الْمَدْرَسِيَّةَ ٢٠٠١-٢٠٠٢، وَكُنْتُ مُدْرِساً فِي مَدْرَسَةِ
عَبَسَ، فِي مَرْكَزِ بَعْلِيمَ لِيُؤَيِّدَ فِي حَيَّاهَا. احْتَجَجْتُ إِلَى بَضْعِ لَحَظَاتٍ لِلتَّفَكُّيرِ
بِهَ أَكْرَعَ مَدْرِكٍ لِكَيْفِيَّةِ اعْتِمَادِ التَّعْلِيمِ فِي إِسْرَائِيلَ عَلَى هَيْئَةِ الْمُدْرَسِينَ،
سَهْرٍ وَغَرَسٍ بِرَعَّةٍ عَسْكَرِيَّةٍ، لَكُمْنِي كُنْتُ غَيْرَ مُهْتَمٍّ بِالضَّخِّ جَسْمَانِيّاً فِي النُّوعِ
بِعَسْكَرِي الْأَعْمَى، فِي قَاعَةِ مَدْرَسَتِي. لَمْ أُنْذَكِرْ مَا إِذَا كُنْتُ أَعْرِفُ عَنْ رُبْرَتِهِ
مُقَدِّماً، وَلَا لِمَادَا رَأَى هَذِهِ الْمَدْرَسَةُ بِالذَّاتِ. حَتَّى لَوْ عَرَفْتُ بِأَنَّ الرِّحَالَ
الْعَسْكَرِيِّينَ يَرْوَرُونَ الْمَدَارِسَ فِي إِسْرَائِيلَ عَلَى أَسَاسٍ مُنْتَظَمٍ، أَفْرَعِي مَطَرِ
تِلْكَ الْحَاشِيَةِ الْمَرْتَدِيَّةِ لِلْبُرَّاتِ الْعَسْكَرِيَّةِ.

حَتَّى اتَّهَدَى مُقَابِلَةَ كَهْدِهِ، كَانَ عَلَيَّ أَنْ أَعْلَمَ فِي مَدْرَسَةِ فِلَسْطِينِيَّةٍ. رُبَّمَا
ذَلِكَ هَذَا، الْحَلُّ الْبَسِيطُ وَالْمُبَشِّرُ لِحَائِثِ لَهْوِهِ: الْهَجْرَةُ إِلَى صَاطِقِ سِيَاسِيَّةٍ
مُحَوَّرَةٍ لِمَادَا فُوحِثَتْ - فَعَلّاً - بِرَبَارَةِ مَوْهَارٍ إِلَى هَذَا الْحَدِّ؟ عِنْدَ إِدْرَاكِ مَا
جَرَى بَعْدَمَا حَدَّثَ مَا حَدَّثَ، يَبْدُو أَنَّ حُصُورَهُ أَرْبَعِينَ أَكْثَرَ مِنْ أَنَّهُ أَثَارَ عَصَبِي.
حَعَلَ حُصُورَهُ حُصُورِي أَكْثَرَ وَصُوحاً مِنْ أَيِّ وَقْتٍ آخَرَ. كَانَ حُصُورَهُ الْمَادِي
فِي مَكْنِ عَمَلِي بِالذَّاتِ وَالْإِحْتِرَامِ الَّذِي أَبْدَاهُ رَمْلَانِي لَهُ تَأْكِيداً لِاحْتِبَارِي،
وَالِاسْتِسْلَامِي لِنُطَامِ فِي الْعَادِي تَمَاماً اسْتِصَافَةً - مَعَ تَصْفِيْقِ حَمَاسِيٍّ مُطَوَّلٍ
- رُئِيسَ أَرْكَانِ أَعْظَمَ حَيْشٍ فِي الْعَالَمِ فِي الدَّعَايَةِ إِلَى الْحَرْبِ، وَآثَارَتِهَا لِحَرْبٍ،

تسيء لحقوق الإنسان في العالم في زماننا. طالما كنتُ هناك محتسناً حلف أفعال مقدومتني الصئيلة، كنوع من مدرّس متعزّد، أمكسي حمد العيب على كسفي، مع هدا، هناك لحطات غير محتملة حين تكون في المكان الخطأ، وأتأحب رياره موفار لحظة من تلك اللحطات. كأنه في تحيته الصاحية لي كان يقول: «أنت واحد صا، يا نتي. شكراً على مساهمتك». وأجرؤ على أن أقول بأن هذا هو ما هرّني، ذلك التأكيد لارتباطي بالنظام وللرؤية الفحائية لأُسري، أحاهد؛ كي أحفيهما. منظمة واحدة - فقط - تجرؤ على أن ترفع صوتها ضد ظاهرة صباط قوات الدفاع الإسرائيلية الكريهة في مجيئهم إلى مدارس، كأنهم يأتون إلى فنائهم الحنفي - بروفايل الجديد، الحركة لرع سلاح المجتمع الإسرائيلي. في ٢٢ كانون ١ / ديسمبر / ٢٠٠٤، تظاهر نشطاء بروفايل الحديد في مدينة باتاليا ضد برنامج وزارة التعليم الحديد الذي يُدعى: «الجيل التالي» (ها دور هابا بالعبرية). كان البرنامج مشروعاً مشتركاً من «جمعية وإدارة الشباب» (مهال هيفرا في نوار) التابعة للوزارة والجيش الإسرائيلي، مُصمّمة لتعزيز دفع الشباب للخدمة في وحدات القتال، وكجزء من البرنامج، يقابل صباط قوات الدفاع الإسرائيلية عالي الرتب الطلاب في مدرّس؛ ليشاركوهم قصصهم الشخصية والقتالية، ويساعدوهم، على نحو عام، على اختيارهم للوحدات التي سيصمّون إليها حين يدخلون الجيش. في ٢٥ آذار / مارس ٢٠٠٨، تظاهر نشطاء بروفايل الحديد مرة أخرى، وفي هذه المرة أمام مدرسة تل أبيب أليف العليا للصون. كان سبب هذه الظاهرة بطلاق برنامج قوات الدفاع الإسرائيلية المعدّ لتقوية العلاقات بين قوات الدفاع الإسرائيلية والمدارس العليا، من أجل «قتال» الامتساع عن التجسيد الإخباري. وكجزء من هذا البرنامج، أرسل حوالي ٨٠٠٠ حديثاً إلى ٤٥٠ مدرسة عليا في جميع أنحاء البلاد لتعزيز رغبة المراهقين للتجسيد (Mandel ٢٠٠٨) لم تكن هذه مبادرة لمرة واحدة. «في ٢٠٠٩» كما كتبت ريلاً مارالي في تقرير «دعم وزارة التعليم ٦٠٠ من مديري مدارس؛ ليستمعوا إلى محاضرة، يلقيها الجنرال جابي أشكنازي، رئيس الأركان، حول الأهمية الاجتماعية للتجسيد الإخباري». وهناك المزيد. في شهر تشرين؟

/بوفمبر/ ٢٠١٢، أطلق وزير التعليم الإسرائيلي زرعة جديدة من حوافر ماله لمدارس عليا مكافأة بسببه تُدفع لمدرسين، على أساس النسبة المئوية للطلاب الذين يؤدون خدمة عسكرية، أو خدمة مدنية قومية وصدأ لمكوف النسبية هي جزء من إصلاح، وُقِع مع اتحاد مدرسي لمدارس ثانوية في آب/ أغسطس ٢٠١١ (بشير Nesher^(١) ٢٠١٢)

هناك أولئك الذين يفكرون بأن هذه الجهود لتعريف الذفع للشباب؛ لكي يتحدوا هي علامه على بأس من جانب نظام، كان عليه أن يتكيف على نحو فاس، لتعبير مجتمع. نُفيت فيه الرعة العسكرية والهوية القومية «طر، مثلاً، حور- ري إيف ٢٠٠٩؛ هاريل ولومسكي - فيدر- Lomsky Feder - Edna^(٢) ٢٠١١، ليفي وآخرون ٢٠٠٧). وعلى نحو غير مفاحي، في هذه لخطبات، تُلام الليبرالية الجديدة والعولمة على تقديم أصاف هذه نقيم هالك مشكلتان مع هذه الاقترابات. أولاً، إنها تستبسط الاستتج حصاً من أوصاف صحيحة؛ وثانياً، إنها تقل صعباً ما هو صد الأنشطة «مقدمة تصوّر هذه الاقترابات تصويراً صحيحاً ظهور عقلبات جديدة، ورمحات جديدة في المجتمع الإسرائيلي اليهودي - مثل الفردانية والأدواتية والعسكية - التي تنفصل عن نوع جماعية صهيوية، احتكرت تشكيل الدتت اليهودية، من أوائل القرن العشرين، وباء على تلك الاقترابات حتى عقدين من الزمن مضياً. لكن الاستنتاج بأن هذه الميول الجديدة تمحو مركزية الالتزام لعام لمشاريع الصهيونية القومية - وعلى نحو خاص، أكثر إلى العسكرية -، ببساطة، هي خطأ، ولا تتخطى الاحتبار النهائي للواقع، وهذا واضح في الاستمرار العيف لهذه المشاريع وكما يجادل دافيد هارفي - David Harvey، الليبرالية الجديدة «تحتكر القومية في جهودها لتخلفها» (٢٠٠٥)، وفي الحقيقة، أظهر علماء آخرون - أيضاً - بأن قيم وسدسات لليبرالية الجديدة والقومية الجديدة قد نكون متداخلتي الاعتماد على بعضهما (مثلاً، Davidson ٢٠٠٨؛ Harnes ٢٠١٢) وإحداهما لا تحل محل الأخرى. إن الليبرالية الجديدة والعولمة هما شكلان لإعادة تنظيم الرأسالية (Davidson ٢٠٠٨)، وليست أشكال التهام احتصاعي؛ لتحل

محل دولة الأمة وولاءاتها المعالة. وسحمل هذا في الذهن، بأن تنويع الهوية بالتشطّي الفردي والأدوات لا يزال في حاجة إلى أشكال جماعية من «تعويض نفسي/سايكولوجي سطفي»، الذي تسمّر القومية والعسكرية هي تقديمه. «كذلك رأسمالية ليرالية جديدة وتجربة اجتماعية، نصّح القومية أهم بكثير هي لالتحام منها في أي وقت سابق» (المصدر نفسه). مع أنني أعرف بحق برعسي في التحلّص من البعود العسكري في مجتمع مرة وإلى الأبد، خصوصاً في لتعليم، يبدو لي بأن التصريح غير الناصح الآن تماماً لـ «موت لجيش» في المجتمع الإسرائيلي، أكثر من أي شيء آخر، يعمل لصالح أن يُترك الجيش؛ ليقوم في عمله - بكلمات أخرى، هذا التصريح غير الناصح يسعى لإحباط همّة نشاط وإصلاح الحركة المضادة للعسكرية. لكن اختراق بعود العسكرية في التعليم لا يزال حارماً ومملوماً.

لا بمكسي - على سبيل الاحتمال - أن أقدم تصويراً كاملاً عن كيف نُسخت هذه الاحترافية، وبقية. لا أستطيع حتى أن أطمح إلى إدراج قائمة البرامج الرسمية كلها، والأنشطة المصاغة على المساح، التي تُنفَّذ في مدارس إسرائيلية التي تشكّل على نحو، لا لسن فيه أشكالاً الشخصية الصغيرة من لغاشية بين الأساتذة والطلاب. ستملأ هذه مكثبات. شعوري هو أن فكرة «المصالح الحقي» هي فكرة رائدة عن الحاجة في التعليم الإسرائيلي. فلا يقر أي من المعلمين أو موظفي التعليم بأن التأثير لحاسبي الرئيس لتعليم الإسرائيلي هو بناء داتيات عدوانية، لكن الافتقار إلى الإقرار هذا هو مجرد موضوع تفسير يحد تفق حول الوقائع لا يوجد نزاع بأن «أهداف التعليم الرئيسية» مرشحة بعمق في العسكرية القومية العرقية اليهودية. مع هذا، فإن المعلمين والموظفين لن يروا بأن لهذا أي تأثير تعليمي سلبي على تكوين داتا، حتى لو أقرّوا بأن هذه الأهداف تعذي ثقافة إسرائيل السياسية الحصرية وعسكرة المجتمع. ماذا يمكن أن بطل «حقياً» مع تعليم، يُطم، يوعي، وفي العلن، التدريب الأخلاقي، من خلال كسوة وحدات إدارية رسمية ودوائر في وزارة التعليم مرتبطة مباشرة بالجيش ووزارة الدفاع ومجالس محلية

وجهوية. نظام يستخدم طاقماً من موظفين محترفين، يتمتعون بصيرانيات حيدة المصدر - كل هذا لترويج ما يُدعى: تعليم اجتماعي، وتعليم قيم؟» إن الهيئة الرسمية المصممة لتعليم أخلاقي في وزارة التعليم هي إدارة المجتمع والشباب المذكورة في وقت سابق، لكن هذا مجرد حافة جبل الجليد وبفكره هي أن التدريب الصهيوني الأخلاقي محسّد عبر اتصالات لا نهائية بين هواب أخلاقية خاصة بوزاره التعليم، ومدارس، وهنئات رسمية أخرى مثل الحبش، ومصطحات اجتماعية مدبية. فهي كلها لها حصتها في عرس هد التدريب الأخلاقي عبر تعليم رسمي لمواضيع وبرامج مسهحية إصافية، وعلاقات بين الأسانده والطلاب والآباء. لا ترتكبوا غلطة، لا توجد مؤامرة، لا يوجد خطة سرية. كلما حُبكت شبكة التدريب الأخلاقي هذه بإحكام أشد، صافية روابط وريبات أكثر، أصبحت هذه أكثر وضوحاً وإمكانية تطبيق - عندما يمكن أن يستريح معلمون صهاينة أكثر، وقد تأكدوا من أنهم يحققون مهمتهم. هذا لا ليقول بأن التعليم الإسرائيلي حامد. إن نظام مدارس الدولة الرسمية لإسرائيل منقسم شكلياً ومادياً إلى أربعة حذاول: العلماني اليهودي، نديسي لقومي اليهودي، الأرثودوكسي اليهودي، والعرب - على قمة هؤلاء لابد أن يصيف العصر والطبقة والجغرافيا كمحددات لحطوط فصل عنصري إصافي (سفيرسكي ١٩٩٩).

مع هذا، إن المفظة التي أحاول أن أشير إليها هي طرُز التعليم المتعيرة مثل الثقافة متعددة الأوجه، الفردية والبيئية - قد صُبّت - إلى حد ما - مركبة الاختراقية لتعليم الصهيونية، لكنها لم تبدّل قيمها وممارساتها وسجنوها الجوهرية. في كتاب سيحا بن يورات: المواطنة تحت النار، تعليم ديمقراطي في أوقات النزاع (٢٠٠٦) تعرّف التعليم الإسرائيلي بأنه: «تعليم قتاليّ مدني». مشيرة إلى البعد التعليمي لمواطنة الصهيونية القتالية. وفي مراجعة ييلان جور رثيف لادعه السحرية، يدّعي بأن رواية بن يورات كان يمكن أن تصف - على سسل الاحتمال - المجتمع اليهودي قبل عقود كثيرة مصت، لكن: «منذ ١٩٧٢ تعير هذا الوضع تعبيراً درامياً في كثير من الأوجه... [و]

تصرّ بن يوراث بأسلوبها الصحفي الماسق على إخبارنا بأن الوضع اليوم في التعليم الإسرائيلي لا يزال كما هو (٢٠٠٩: ١٧٢) في الأساس، يجادل جور- رثيف بأن إسرائيل تعبّرت: بأن المجتمع الإسرائيلي اليهودي أصبح محتملاً هردياً أكثر منه حماسياً، ولم يعد يُقاد بالعسكرة، كما كان في الماضي، وأن عدد الرافضين للتحيد الإحصائي يزايد باصطراد، وأن حياة الناس تُدفع بقيم لسرالية جديدة وحلافة، وهكذا دواليك. وهو يوضح:

كاسب الخدمة العسكرية والتصحّية بالنفس في الجيش هي المركز التقليدي للسرعة الإسرائيلية، وقدّمت لجنة الأُسكاري مكافآت في لوضع الاجتماعي والقوة السياسية. لكن؛ وبالنسبة لحيليين اثنين الآن، تأكلت هذه الديناميّة، وقُتس تكويها ببيانات محلية لرأسمالية عولمية، وصناعة ثقافتها، مُدخلةً مثالبات، مفترض بأن تكون هردية وأدواتية التوجّه، ومكافحات وقياسات وأحلام؛ مقدّمة تعميماً بديلاً غير رسمي ومُطع، وبعبداً عن أن يكون إسرائيليّاً، لكنه لم يعد «جمهورياً»، أو عسكريّ الوجه، وأحياناً حتى براجمائياً، وصد المادية، كما هي الحال مع لجنة إسرائيل الطبقة الوسطى والطبقة العليا الوسطى العلمانيّين (المصدر نفسه: ١٧٩).

بن جور بن رثيف تماماً في وصفه، لكنه محطّ في استنتاجاته. فقد حتمل التعليم، في المسارات الإسرائيلية اليهودية كتوجّه قوميّ وعسكريّ، ظاهرة لا تزال مسخّلة ومُحلّلة من قبل علماء من أنظمة مختلفة (فمثلاً، بار- حل ١٩٩٣؛ جور ٢٠٠٥؛ هيلير ٢٠٠١؛ بيليد إلحنان ٢٠٠٨-٢٠١٠؛ ٢٠١٢: Podesh ٢٠٠٢؛ سفيرسكي ١٩٩٩). في الحقيقة، يبدو أن عدد رافضي لحيش ارداد قليلاً خلال السنين الأخيرة، وكما جادلّت في بداية هذا الفصل، تنوّع المجتمع الإسرائيلي اليهودي، والتعليم الإسرائيلي اليهودي تنوّعاً حتمياً نتيجة لاتصال إسرائيل المكثّف مع العالم، وعلى نحو خاص، مع قوى الإمبراطورية. لكن؛ ليس لهذا التنوّع في الحياة تأثير تحويلي على التعليم الرسمي في إسرائيل، ولا على نحو أوسع، على مشاريع

مستوطنيها الكولوناليين الإقصائية والعسكرية، لو أن ما من حور زئيف حتى الآن، لكنك أحسنت أن أطرح عليه سؤالاً عما إذا كان عشرات الألوف من لحدود الإسرائيليين المحتلين للصفة العرصة، أولئك الذين يقمعون بعنف، ويقتلون متطهرين فلسطينيين عُزل عن السلاح، ويحبسون أطفالاً، بينما يحمون مستوطنين يهود، مدفوعين بقيم فردية فقط. هل تفسر معابير رية، واحترافيه ليرالية جديدة أفعال عشرات الألوف من موطعي حكومة إسرائيل، بطشهم العنبر ضد المواطنين الفلسطينيين؟ بعبارات دوافع مصددة لدقومية، يحب أن يفهم أفعال حيراني السابقين في تحليل الذين سنمرو الوقت، والمال والطاقة، بحماسة، للانطلاق، وإنهاء «لجان قبول» في كرم مدسا اليهودية البيض أكثر من اللارم حتى تُفع العائلات الفلسطينية من سوء بيوتهم في لأرض نفسها التي سُلبت منهم منذ عقود عديدة في وقت سابق. لكنك سألت حور زئيف، لو أنني استطعت فقط، ما إذا كانت بعثيات لمعولمة وقيم «لراحمانية تؤكد وجوداً حقيقياً لشخصيات آباء كثير منات الألوف لا يزالون يدفعون - بلا تفكير - آباءهم وبناتهم بعنف؛ يصحون، محرمي حرب، لو أنني استطعت فقط، لكنك سألت حور زئيف إن كنت عصي معيره «لبديل» يمكنه أن يفسر حياة كثير من منات الألوف من لساندة الذين يجعلون من حياة طلابهم، وبإحلاص، تصطبغ بصبغة فاشية، من لخصبة حتى نهاية المدرسة، وطوال الطريق كله حتى ثوار معدودة قبل الحيد، بروايات استحوادية، وتحتل بحموى العظمة، وعدم الثقة بالآخرين، والحدف منهم هكذا، وبعبارات تلقي المشاريع الصهيونية القومية، ما هي لاهمية المفهومة لـ «فردية» كهذه، وتعابير اجتماعية وثقافية أخرى؟ في حاسب واحد، لقد ساعدت التعبيرت على دمار إيعاسا بالرفاهية العامة، وفي الحاسب الآخر أجبرت (هذه التعبيرات - م) الأجهزة الصهيونية، بالهوة، لإعادة تعديل أنفسها دون أن تفقد تماسك قيمها التاريخية الجوهرية. لكن؛ وعلى نحو أساسي، فإن الظروف الثقافية التي تقر إلتاح الدائيات الإسرائيلية سنمّر في الدوران حول إيفاعات مراكز الذئبة والمطوى الذي يعري بتسي برعات مركزية العرق والعسكرية، حتى وهي ترفض رقصاتها الدورية (حركة

في رقم (البالية - م) على حقق إسهاعات لبرالية جديدة ومعولمة. هذه هي - حقاً - داتيات مُثَرَّة، بين أشياء أخرى، بفردية أدواتية، ومع هذا هي عدوانية بالحقيقة

سيكون عني أن أسحب حثي، لو أن اندماج الممارسات المدرجة أدناه يريد بمؤها عن دور الحبل السري للعسكرية والقومية في تعليم الإسرائيليين اليهود، إحصاع الطبيعة والترهات إلى تحقيق أهداف بناء الأمة؛ مواضع دراسة، مصابة بعمى ألوان كامل؛ في العلوم الاجتماعية والإنسانية؛ استعمال ساعات «تعليم»، أو «قيم» من قبل معلمين، يسفرون الطلاب لتبني القيم الصحيحة، من خلال جدالات عن «الواقعية»؛ احتفالات متكررة وكثيرة الحدوث لأيام إحياء ذكرى وقومية، تصنع في المجتمع المدرسي بمشاعر من حزن وعصب وإسقام؛ معالجة الهولوكوست اليهودي، استعماله؛ ليخلل العرب محلّ لاربيين؛ وبرنامج خاص يُعَدّ الشباب لتحبيدهم للعسكري، يتصفّر زيارات إلى قواعد الجيش، وأسبوع من تدريب عسكري في الفصل

مطبخ أستاذي: إعداد شخص فاشي - الوصفة

- خدمات كثيرة في احتفالات قومية
- استعمال واسع لرموز
- جرعات وافرة من ترهات في الوطن
- على الأقل جزء واحد من تدريب عسكري
- ومضة سنوية من صور هولوكوستية
- تشجيع القيام بعمل تطوعي واحد شهرياً
- جرعتان أو ثلاث جرعات من زيارات جنود
- برنامج تعليم مدني واحد مصاد للديمقراطية
- إقامة عزل عرقي
- استعمال الإنجيل بحذر
- امرح المعاني بدقة، لكن، للحصول على مريح مصعوط أدخل ورشات عمل رسمية وداوم في حضورك هناك.

الحادي عشر (العدناع)، واستضافة ضابط جيش لإلقاء محاضرات، وإقامة ندوات متنوعة في مدرسة، شخصياً، ما يقلقني أكثر وفوق كل هذا هو تطبيع (جعل طبيعياً - م) العزل بين اليهود والفلسطينيين، ولامبالاة الكل نحو ضرورة تغيير هذه الحالة من الأمور إن نازحية العزل كسبب لسراع، وليس كنتيجة له، دُفست دفأ عيفاً، وأخفت. هل يمكننا أن ندعي حقاً، جماعياً ناز القوى الشكلية خلف هذه الممارسات لا نستعر في إنتاج أجيال من صهيوية ملزمين؟

عنفد نأسي قد أكون قادراً على التقاط أكثر من لمحة عن أسرتنا اليوم المصابين به دانياً كمدرسي وطلاب مدارس عليا بالطرف في بدين نير فقط. سد واحد هو برنامج تعليم مواطنة لمدارس عليا (إرشوت/ Ezrachut)، والآخر هو الـ غدياع (الأحرف العبرية الأولى لكلمة حدودي نوار gdudei no ar - كتاب الشباب)، تدريب إجباري كامل العسكرية، يخدم كحر، من برنامج خدمة عسكرية إلزامية في إسرائيل، لأبدأ الـ عدناع

فألوصع الأمور في سياتها الصي، تحيل مراهقين كانوا قد خصعوا، لسوت، لمذهبة مكثفة، النوع الذي يلهم الكراهية والعداوة. تحيل كتبهم اسعية نمحو، عن قصد، أي أثر لروايات عن أحرهم الأسطوري. تحيلهم الآن، كما يرون من وقت إلى آخر في التلمار، حاملين أسلحة نارية، ورموزاً قومية، يقومون هناك ح هرس لخدمة وطنهم. تحيل آباءهم يعبرون بفخر عن رصاهم، كان من صم امكايانهم أن يرموا بحياة أبنائهم إلى الموت. هذه هي صورة تلميذ فلسطيني في قطاع غزة، تطلب إسرائيل ما أن تصوّره. مع هذا، هذه ليست صورة، بل واقع حياة معظم الأحداث الإسرائيليين اليهود نفسها

إن الـ عدناع إطار عمل تعليمي كامل العسكرية، تأسس في ١٩٤٠ مع تجنيد عسكري خلال سنة، أو بهذا المقدار، تُعدّ الـ عدناع طلاب الفصل الحادي عشر، بواسطة تدريب خمسة أيام برنامجاً على قاعدة واحدة من ثلاث قواعد عسكرية حاصه (Tzalmom, Joara or Sde-Boker). هذا نشاط إجباري. كما يوضح هاريل ولومسكي - فندر:

خلال الأسبوع، تمت محاولة لصحافة تدريب أساسي، لذلك
سيواجه التلاميذ معنى الممارسة العسكرية. هذا يتضمن انقطاعاً
عن الوطن والحياة المدنية؛ انضباطاً عسكرياً؛ روتيناً يومياً بيوتياً
وضغط وقت؛ ارتداء بزات؛ أنشطة عسكرية مثل النقاء في الحيدان،
القيام بالرحلات وإطلاق نار. أنشطة تعليمية مثل التعلم عن حروب
إسرائيل (٢٠١١: ١٩٢).

وعلى نحو مهم، كما تسهب روث هيلير من بروكهايل الجديد.

مُؤْصَّرون من قبل جنديات إناث، يدرّسهم بطريقة ودية جداً. هذا
يوحي بشعور بأن الجيش شيء لين جداً، ومكان ودي، تستقر فيه،
إنه أقل من ندير، وأكثر من مستعمل ودي. حتى التدريبات على
مدى البدنية والفعال وحماً لوحه، تقدّمان بطريقة، تجعلهما كليهما
تدوان كأنهما لهما، وليس عملاً شاقاً

في الأناس، وما يتجاوز التدريبات والأيدولوجيات التي يزرع الطلاب
مها، فهدف الـعدياع «أن يعتادوا عليها» - أن يعتادوا على الجيش؛ لعتة
صطقه، جنونه.

صُتّ ماء بارد، مؤحراً، فوق نقد معارضة العسكرية لدور الـعدياع. أولئك
الذين يحتفلون بالليبرالية الجديدة والعولمة لن يستريحوا أبداً في محاولة
للقبيل أهميتها (الـعدياع - م)، يشير جور رثيف مثلاً بأن قطاعاً واحداً - فقط
- من التعليم الإسرائيلي اليهودي لا يزال بحري تدريب الـعدياع، بالتحديد
الطلاب اليهود العلمانيين (٢٠٠٩: ١٧٤)، لكن جور رثيف أصح حقيقة أن
سبل المتديّين القوميين اليهود يقومون بالـعدياع أيضاً، مع شعول حوالى
٦٠٪ إلى ٦٥٪ من كل المدارس العليا في إسرائيل (البقية طلاب أرثوذكس
يهود وفلسطينيين). ويذهب هاريل ولومسكي - فيدر حتى إلى أبعد من هذا
في بعدهم، وبأسيس وصفهم على دراسته صور عرقية لمجموعة صغيرة
من طلاب علمانيين، من طبقة متوسطة، وطبقة متوسطة عليا، يدعون أن:

على عكس هدف تفريب التلاميذ إلى مسافة أقرب من التحربة العسكرية، وتأكيد ارتباطهم بالواجب العسكري، كمساهمة مدنية للدولة، أصبح أسبوع الـ عديع حالة معارسة فيها اتعادهم عن المفهوم الجمهوري للمواطنة، وتبيان استحبابهم من البرعة العسكرية (١٩٤:٢٠١١).

بوصح هاريل ولومسكي - فيدر ما عثروا عليه بعبارات قيم لبرالية جديدة مجموعة مثل لفرديه والأدوانية والمهية مريحين الارتباط الجماعي، ومن هنا مصغر الهوية الوطنية وهذه المجموعة الجديدة من القيم، كما يحدان، ضُرب من قبل سطرزات شاة في مسارات تعليمية خاصة، كمجموعة عسكرية بديده، تقدّم نوع إعداد لخدمة الجيش الفرديه والمهية، تُشكّل هؤلاء الشباب حتى يتمكّنون من توى ماصب ذات اضبار في الجيش وبذلك، عادة إنتاج أنفسهم كطبقة حاكمة.

وكما وصحت في وقت سابق، تشوُّش نقودات (جمع نقد - م) من نقودات هاريل ولومسكي - فيدر وجور رثيف ما يرونه من إراحة مكان القومية والعسكرية في الميدان الاجتماعي، بإعادتهما إلى مكاتهما الفعلي سدي حدّوده هم، وهم - الآن - يعثرون عن أنفسهم بكلامهم الباطني من خلال الليبرالية الجديدة. وحتى إن هاريل ولومسكي - فيدر يؤكدان بأن س العسكرية الخاصة أصبحت جذابة لتلك المجموعات المهمة بإبقاء «سلطنتهم في الحلية العسكرية» (المصدر نفسه: ١٩٤) وهم يشيرون - أيضاً - بأن حصصه التدريب العسكري تقدّم نوعاً من «جماعة دعم» مسهره، يمكن أن تُرى بعبارات رأسمال اجتماعي (المصدر نفسه: ١٩٤) إذا كانت المصلحة في الحفاظ على السلطة في العسكرية كنوع مصوّت (نوع يستعمل لحقل الصوت مسوعاً على نحو أفضل في حجرة، توّصع فيها آلات، يعرفون عليها - م) هي موضع سيطر عليه في مجتمع حرّ، لا يزال يتشكّل، وإذا كانت علاقات جماعية تولد صعر إطارات عسكرية خاصة، عندئذ أواجه صعوبة في فهم ادّعااتهم حول إصعاف البرعة العسكرية، وأنفق

حتى أقل مع ادّعائهم بأن الحيل الأصغر سناً يحاول أن يُشفي نوعاً من علاقة «تعاقدية» ومشروطة مع واحبه العسكري. إن وُجد أي شيء، فأنا أرى هنا تكهماً وطبعاً لحاحات وطموحات قديمة، تكون الحصص والأدواتية الليبرالية الجديدة ملائمة لتقديمها. وعلى نحو أوضح، لا يمكننا، من دراسة هاريل ولومسكي - فيدر، أن نستببط بأن العسكرية قد ذهبت مع الريح، في الحقيقة، نستطيع أن سنستببط - فقط - بأن قلب الجنود الإسرائيليين القومي أفسح مكاناً لمعايير لسرالية جديدة.

ربما تبدو بعض أوجه ال غدياع مهجورة، ومتعلقة بالماضي على نحو مفرط، ومؤرّخة لأصحاب الامتياز، من «جيل رد»، لكن الأهداف الأساسية لهذا البرنامج من المذهب - الملتحمة معاً لتلك الأرواح المفتتة التي لا تستطيع أن تجمع القوى الداخلية الضرورية لخدمة بلادها - لا تزال حيوية جداً: لا يرفض رباؤها المقاولون الأكثر امتيازاً هذه الأهداف، إنهم يريدون - فقط - أن يتأكدوا من أنهم أُجروا على نحو أكثر احترافية. إن نظرة واحدة على أولئك الأقل امتيازاً في المجتمع اليهودي قد تساعد في هذه النقطة. في كانون ٢ /يناير ٢٠١٢، أعلنت قوات الدفاع الإسرائيلية بأنها نوت أن تنفي كل تدريب ال عدو نتيجة لاقتطاعات في الميزانية من قبل الحكومة. وخلال أيام قليلة، نُظمت مظاهرات ضد خطط قوات لدفاع الإسرائيلية من قبل طلاب مدارس عليا، أعطوا فعلاً، بقيضاً للأشخاص الذين أُجرو هريد ولومسكي - فيدر مقابلات معهم، الأولوية ل غدياع كأداة للانتحاء، ولكسب بعض الرفع الاجتماعي الذي قد يوازن تموضعهم لاقتصادي الاجتماعي/سوسيو اقتصادي المحفص (Landau ٢٠١٢). يتحاور حقيقة أن قوات لدفاع الإسرائيلية كانت تستخدم حماسة الطلاب ل غدياع لحلب وزارة المالية، يكون ما هو مهم هنا هو ردة فعل طلاب المدارس العليا الذين شعروا بحياة الجيش نفسه الذي خرجوا عن طريقهم لخدمته، في ل «ديمقراطية الوحيدة في الشرق الأوسط»، ديمقراطية جمع الأصداد هي لمعنى العام، كان مديرو المدارس الذين يحبرون أي شخص سيصفي

إليهم كم كانوا محوريين بطلابهم الذين كانوا يرغبون في ممارسة حقوقهم الديمقراطية؛ لظهوروا التزامهم القومي. وكما يتفحّع الدعوى إيدان على هذه القصة، لقليل يمكن أن تكون أكثر إحباطاً من طرار اعراض مدني، يتظاهر إسان بواسطة لصالح السلطة الحاكمة ومعييرها (المصدر نفسه). بكلمات أخرى، ونقصاً لبقودات، يبدو أن ال عدديع لم تفقد - بالكامل - علاقتها بموضوع، لا من أجل دافعيها، ولا من أجل تافعيها.

من خطابات اللسرابية الجديدة عن ال عدديع حاطنة أولاً، وسابقاً؛ لأنها تعزل (عدديع عن ١) جهاز التعليم المحدّد الذي «يُعَدّه» الشباب للتحديد؛ و ٢) مذهبة العسكرية القومية التي تحدث في المدارس، من خلال ممارسات ودروس تعليم، لا تُعَدّه، ولا تُحصى، ساشير إلى البند الثاني بإيجاز بتحليل منهاج تعليم المواطنة. وبالنسبة للبند الأول، ليس من هدفني أن أمسح هـ لصدان بالكامل (انظر ٢٠٠٥). مع هذا، الفكرة هي، أن ال عدديع حره وحرمة لبرنامج قوات الدفاع الإسرائيلي التمهيدي (Tochnit Hachana leTzahal)، طن هذا البرنامج يُفقد في مدارس عليها لمدة ثلاثين سنة حتى الآن، لكن، في السنين الأخيرة، تم تشكّله في وثيقة رسمية، برنامج اتفاقية شرط قوات الدفاع الإسرائيلية التمهيدي، التي تحدّد التعاون بين وزارة التعليم، وقوات الدفاع الإسرائيلية (انظر شكل ٢ - ١). فُرض تطبيق هذا البرنامج في لمدارس إحصارياً من قبل وزارة التعليم، من خلال أمر المدير العام ٢٠٠٧ - ٢/٨ سي، الذي - بدوره - فُصل في ملف من ٢٠٠ صفحة، دُعي: استعدادية وإعدادية لخدمة قوات الدفاع الإسرائيلية. أرفقت «الاتفاقية» بين مؤسسات الدولة لثلاث في العلف، كملحق (اتفاقية النشاط ٢٠٠٧ - ٢٦٥ - ٧٨) وعلى نحو مهم، رسا الأمر والاتفاقية - على نحو شرعي ومعيارني - في قانون خدمة الدفاع ١٩٨٦ (المصدر نفسه ٢٦٧)، الذي يُعرّف ويُنظم الالتزام بخدمة قوات الدفاع الإسرائيلية. وليس أهل أهمية، تمّول أنشطة الانهقية والأمر، ونُحاسب في ميرابية الدولة السوية المصدّق عليها من قبل الكنيست. بالكاد، يمكن جعل الممارسات رسمية دون أشكال مرافقة

قوات الدفاع الإسرائيلي
التعليم وكثائب الشباب

وزارة الدفاع
دائرة المجتمع

وزارة التعميم
إدارة المجتمع والشباب



משרד החינוך והנוער
מנהל חינוך ומנהל נוער

[Ministry of Education
Society and Youth
Administration]



[IDF
Education and
Youth Corps]



משרד הביטחון
מנהל חינוך ומנהל נוער

[Ministry of Defence
Department of
Society]

הסכם פעילות הבנה לצה"ל

اتفاقية نشاط برنامج تمهدي
لقوات الدفاع الإسرائيلي

٢-١ نسخة من الصفحة الأمامية للاتفاقية باللغة العربية وترجمتها إلى العربية

لإنتاج اجتماعي يومي رغم هذا، فإن هذه الشائبة من الوثائق الشكلية و لمؤمنة (الأمر والاتفاقية) هي دليل صلب بأن عسكرة في مدارس إسرائيلية يهودية ليست طرراً غائراً، أو حيوياً لبعض صهاينة قديمي الطراز. تحت هذا الأمر، تستهدف مذهب الأنشطة العسكرية في المصوّل الثلاثة الأعلى بمدارس العرب، لكن كلفة هذه الأنشطة تحدث في الفصل الحادي عشر؛ إن هذا يكون حس بدأ الطلاب في استسلام استدعاءاتهم الرسمية من قوات لدفع الإسرائيلي. وبالكلام على نحو عام، يكون هدف بدمج قوات لدفع لاسرائيلية المهيدي هو تجهيز الشعب للخدمة العسكرية الإلزامي، وبالكلام على نحو عملي أكثر، يكون الهدف هو «رفع النسبة المئوية لتجنيد»؛ أي لحصص أعداد أولئك الذين يتمكّنون من رفض الخدمة الإجبارية (المصدر نفسه: ٢٦٨).

تُطوّر اتفاقية أدوار لأحزاب في العقد، وتقل السياسات التعليمية المدنية التي يجب على أنشطة الفصل أن تتبعها، وهي مؤلفة من أبعاد أساسية ثلاثة: قيمة - موجهة، والمعلوماتي والممارسة الموجهة (المصدر نفسه: ٢٧٠) وكل شيء في الاتفاقية والأمر مُضغّ حتى لتفصيل الدقيق لآخر تُكتب لمحة موجزة إلى كل مدرسة مع «فهرس تجنيد» يحدّد تاريخ المدرسة بعبارات النسبة المئوية للتجنيد، بما في هذا الوحدات التي جُنّد فيها لحرّاحون، وتُعيّن في كل مدرسة ضابط من قوات الدفاع الإسرائيلية عالي الرتبة، يسبق البرنامج باستشارة المدرسة وموظفي وزارة التعليم لرسمين (على نحو رئيسي إدارة المجتمع والشباب) ووزارة الدفاع (إدارة المجتمع)؛ وتحدّد أنشطة خاصة طبقاً للمحة الموجزة للمدرسة وتجميعات الأعمار وتُربط خدمة الاستشارة السايكولوجية/الفنية في وزارة لتعليم - يصبأ - لهذا الجهد لتوقف «تسريبات» بين الطلاب والأساتذة والآباء وحتى وحده مساواة الجنس (ذكر وأنثى - م) في وزارة التعليم تلعب دورها. سياسات عضوية في أفضل أحوالها.

إن صف وزارة التعليم عني، على نحو لا يُصدّق. كل أوجه الحياة مُعطاة

بتأسيس صلتها المصطفوية والطبعية، بالتحديد. لم يُعَبَّ أي شيء عن عقول مؤلفيها، حقيقةً، أكثر من أي شيء آخر، تُعرَّف محاولات الصهيونية أفضل تعريف لحلق التحام اجتماعي - عقلي خطابي وحسماني. إن تكثيف محتويات هذا الملف هو واحد من الأدوار الرئيسة لطاغم الفصل الدراسي الحادي عشر في المدارس العليا. لقد كنتُ هناك، يمكن أن يصبح قدراً، فمصاء التفاوض صغر عملياً واقتراحات مناقشة دروب بديلة للحياة المدنية بدلاً من التحديد تُرَفِّص على الفور. في كل سنة، تُصدر كل مدرسة كتيبتها عن أنشطة برامج قوات الدفاع الإسرائيلي التمهيدي الحاصر بها، مع أنها كلها متشابهة جداً وطيلة أسابيع عديدة، تُخصَّص جلسات عرف وطنية (ساعات المعلمين) لهذه المذهبة الممكن الاعراض عليها، بهدف مساعدة الطلاب؛ ليشعروا شفة داتية أكبر حيال تحبدهم الوشيك. وياقشر الفصل المدرسي استراتيجيات صنع القرار (لمساعدة الطلاب في صنع قرارات جيدة للوحدة العسكرية التي سيصمِّون إليها)؛ والفصل للمدرسي يكتِّف هؤلاء المشاعر (ليساعد الطلاب في تطيف العواطف السلبية حول الجيش)؛ ويتعلم الفصل المدرسي كيف بترك وراءه الحياة المدنية (ليساعد الطلاب على أن يفهموا، لمرة واحدة وإلى الأبد، بأن ليس هناك من مهرب)؛ يعطس الفصل في ألعاب الهوية (للتأكد من أن لدى الكل الهوية الصهيونية السليمة)؛ والفصل المدرسي يتعاون مع الآباء في أحداث مشتركة (ربط على مستوى العمر، جانباً وعمودياً)؛ الفصل انتبه! - الفصل، استرح! تتحقق مقاومة صئيلة من قبل الطلاب. ويوضع الأستاذ كصفد للاتفاقية والأمر - أو أساتذة كمفدين .

صغر هذا المصهوفة الوحشية للمذهبة العسكرية، تملأ غدباغ شق الحيرة. لكن: لا يكون هذا وحده. فمسد ٢٠٠٤، أصبح «يوم واحد في خطى مقاتلين» أصبح نشاطاً شعبياً جداً لطلاب الفصل الدراسي الثاني عشر. وفي كل سنة، يشترك حوالي ٨٠٠٠٠ طالب في مشهد عسكري رائع في مرتفعات الجولان، مراقبين دبابات وبقائات وقوات أرضية تستعرض على

أراضي الحولاء المسلوثة. ونستمر القائمة، ونستمر. رجاء أنقى في عقلك بأن
لناقش هنا يرگر على المدارس العليا، لكن التمدد العسكري والقومي
يبدأ في الحصنة، ولا نبحث أواره في المدارس الإعدادية. هكذا، من الخطأ
الحكم على أهمه وصله العبداء، أو أي أنشطة مُعسكرة مفصلة عن الكل.
وعلى المستوى لأوسع مدى، هذا هو السبب الذي يجعل النفودات
للمرالبة الجديدة محطة خطأ حسيماً.

حين لا تكون الشقوق والهروب صفة التطبيق من الداخل، فلأن
سخر لمناطق محاصرة، أو نحاول أن نحلق مناطق جديدة. من الممكن أن يكون
هرب احترازي، التمدد العسكري، أو الصراع لحق انتشارها الحبيث أهم
مهمه. لكن، أقسى مهمة يواجهها مع هذا، إن السفر عبر عوالم موارية، كما
في لقيم لسيماي البريطاني الأمريكي أبواب مرثقة (Howitt 1998)،
هو خيار واحد. لكن؛ في الحقيقة، نحن لا نحتاج - بالضرورة - إلى أن نغز
متأملين بأن دروب حياتنا قد تعتمد على ما إذا كان علينا اللحاق بقطر، أو
لا قد يتم تغيير مكان إقامة عمل إسان أحياناً لقد كنتُ محطوطاً - تماماً
- باستعادة تلك الاحتمالية في أواخر ١٩٩٠ في إسرائيل. لو كنتُ وُلدتُ
فلسطينياً في إسرائيل، لما كان من المحتمل أن يكون صغر مكانياتي لتحرك
كما أحب فعصر الطر عن موضوعها الاقتصادي لاجتماعي، لا تستطيع
عانة فلسطينية أن تتحرك حيثما تريد؛ لأن الأغلبية اليهودية الساحقة من
ملك السيوت اليهود في المدن والبلدات الإسرائيلية لن يؤخروا، أو يبيحوا
أملهم إلى غير اليهود بساطة، وعلى ذلك النحو، نحن لسنا في حاجة
إلى فوين فصل عصري/ أبارتايد حارمة، فالناس يُحسنون ممارسة العصرية
برعتهم الدنية دائماً. لكن ولادتي كيهودي ذكر، وأشكازي في الأرجس،
وهجرتُ إلى إسرائيل، جعل كل شيء - تهريباً - إلى حاسبي. وكما يكون
الوقت على وشك إسفال ستار الأبواب المرزقة في السيمعات، زلقنا نحن
أبوانا، وتركنا حبنا إلى التحليل. هي المدرسة ثائية اللغة والمشاركة بين
لعرب واليهود في الجليل، لم يستطع أبي أن نتحمل ثقل العسكرية. لو

انتقل إلى لهدس، وحصر أطفال المدرسة العربية اليهودية العليا هناك؛ لتفاديها ال غديع أيضاً. موارباً قوداتي الخاصة (سفيرسكي ٢٠١١: ٢٠١٢ أ، سفيرسكي ومور - سومرفيلد ٢٠١٢) بخصوص هذه المدارس المشتركة - ولأني متفهم للقيام بممارسات مشتركة أكثر وصفيصلة أقل - ما كنتُ استطعتُ أن أوافق أكثر مع صديقي ورميلي آورا مور سومرفيلد بأن هذه المدارس ثنائية اللغة هي أفضل شيء لدينا. إنها تتحدى الواقع بأكثر طرق مُحتملة من الطرق المدروسة.

5 تتذكر الفاش الذي ذكر أعلاه حول ال عدناع وارتباطاتها، لا يمكنني - على سبيل الاحتمال - الادعاء بأن الدراسة الشكلية للمواطنة في مدارس تنهت دوراً أولياً في تشكيل داتيات سياسية إسرائيلية يهودية في الواقع. هذا الكتاب بالكامل هو حول طبيعة هذه العملية المعقدة المتفرعة والمتربطة. رعم هذا، تفود سياسات المعرفة الرسمية (Apple ١٩٩٢) دائماً إلى موجودات مثيرة للاهتمام في هذه الحالة، يساعد النص الرسمي لتعليم المواطنة للمدارس العليا في إسرائيل القارئ على فهم ماذا يعني تعريف الرسمي لإسرائيل، كـ «يهودية ديمقراطية»، هو - بالفعل - يعني هذا للإسرائيليين اليهود ببساطة؛ لأن المصباح يدعم بأن يكون النص شكلاً كمصباح قومي (المصدر نفسه). كان هذا المصباح لتعليم المواطنة في المدارس العليا قد صُمم في أواخر ال ٩٠ من سني ١٩٠٠، الذي كان - من وجهة نظر حالة العقلية القوصة المتطرفة لواضحة في إسرائيل - فترة زمن قصيرة من ليبرالية لينة وطنية القصد. بالرعم من حقيقة أن الإحصائية اليهودية تولت هذه المرة المرة في السنين التي تلت، فإن هيكائيل آبل Michael Apple محق في ادعائه بأن السياسات للمعرفة الرسمية هي رعم هذا - سياسة توافقيات، أو تسويات (المصدر نفسه). وكما يذكر بحر، لهذه التسويات نتائج متناقضة، «لذلك يوجد فراع في سياسات ثقافية ديمقراطية أكثر في التعلم وفي مكان آخر» (المصدر نفسه، ١٠)، حتى في مواقع سياسية وحيدة الثقافة كالتعليم في إسرائيل. ومع هذا فإن

كلمة تحديد تكون في سياقها هنا إسي أقرأ فكرة آبل عد «نتائج متناقضة».

ليس في معنى بأن المعرفة تسح المجال - بالضرورة - لمحتوى ضد ديمقراطي وديمقراطي وتعاير حساً الى حسب، مما يعطي مجال بروز تصارب متوازن على نحو معروف. لا بد أن بفهم التناقض هنا في معنى دولوري - عواتري لدى نظر الى كيف تُحرّر المعرفة البديلة صاطق، استولت عليها العلوم المنكبة (دولور وعواتري ١٩٨٧ - ٢٦٧) الفروق ظاهرة تماماً: ووجهة النظر الأولى ترر للمحررين الزائفين؛ حيث إنها تؤكد «بعض» التمثيل لرؤاهم لديمقراطية: يسما وجهة النظر الأخيرة تعترف بقوة قوى الأغلبية ودور الفرق معاً في إصفاء الصبغة الدنيوية على تكوينات هذه القوى.

في بداهه ل ١٩٩٠، عرف أوريت إيتشيلوف - Orit Ichilov فترات ثلاث معينة من تعميم المواطنة في حياة الاستيطان ليهودي في فلسطين (١٩٩٢). لفترة الأولى هي ما قبل فترة الدولة (١٨٨٢ - ١٩٤٨): حيث ظهر تعليم لمواطنة كمذهب صهيوني واضح وصحقي ذاتياً في مدارس، علّمت القومية كمشروع، حقق قيعاً عالمية أكثر من أنه ناقص تلك القيم، ونظر إلى سنيطن ليهودية في فلسطين كمباركة مُعَصِّبة لأبناء البلد الفلسطيني المتخلفين، وبست مرتبطة بالمعارضة الفلسطينية لمشروع الصهيونية نفسه. وقد دُشنّ تقيد حظر سائح إشكالية في فصل دراسي تحت مظلة الوحدة القومية. وقد تميّز الفترة الدالية (١٩٤٨ - ١٩٧٠) بالتسّي الرسمي لسودح العربي الرسمي لتعليم المواطنة. وصدر منهج الدولة الأول حول تعليم لمواطنة في ١٩٥٢، لكنه طُوق - فقط - في القطاع العلماني اليهودي (المصدر نفسه، ٨٧ - ٩٠؛ ليميش Lemish^(١) ٢٠٠٣، ٢٦). وقد تصمّن تعليم أوجه شكلية للحكومة والديمقراطية مع استمرارية الحتمية الصهيونية (أي جعل الشيء، مجتمعياً، أو خدمة المجتمع - م) في هذه الفترة، واستجابة للهجرة اليهودية هائلة الحجم من البلاد العربي، ظهرت بطريقة إسرائيل «القدر المدييه» سيئة السمعة إلى الوجود. مع هذا، ولحققة عدم وجود تشريع، أصبح تقليد منع آراء سياسية في الفصل الدراسي بديهياً. وتعتمد الصرة الثالثة من ال ١٩٧٠ إلى أواخر

١٩٩٠ وطبقاً لإشيلوف، يُلاحظ - بالتأكيد - إجراء استرجاء نقيصاً للمفترتين السابقين؛ حيث كان يُعَلَّم محتوى تعليم المواطنة عن طريق مواضيع أخرى، أُدخلت وزارة التعليم، في ١٩٧٦، تعليم المواطنة في نظام المدرسة اليهودية كموضوع دراسه مفصل (بيسون - Pinson^{١١} ٢٠٠٧: ٢٥٨). وقد أُدخل هذا التعليم بعد تصع سير في القطاع العربي، لكن؛ كان على كل مجرى تعليمي أن يعمل بصورة مختلفة، ودراسة الموضوع تحت خطوط إرشاد مختلفة (برك ٢٠٠٥). بدأت جدالات سياسية، كان المجتمع يتعسك بها، تنعكس في تعليم تعلّم المواطنة. وكان الخط الرئيس بينها ارتفاع الجدل العنيف حول شحصة الدولة و«وضع» العالم العربي وحها لوجه. في هذه الفترة، أُدخلت «الأقلية العربية» كموضوع دراسة للمرة الأولى، لكن؛ بطراز استشراقي، عَصُر هذا للمجتمع وعُزِّرت دراسة الديمقراطية والقيم الديمقراطية أحياناً، وعلى نحو خاص، لحقوق الإنسانية والمدنية.

في أواخر سني الـ ١٩٩٠، دخل تعلّم تعليم المواطنة مرحلة إعادة التنظيم والتعبير. في ١٩٩٤، أوصت لجنة صاهج داخل وزارة التعليم، التي بدأت عملها في ١٩٨٩، «بأن تحلّق» - للمرة الأولى - منهاجاً موحداً واحداً لكل مدارس الدولة العليا (بيسون ٢٠٠٧: ٢٦٠) وقد اتسعت هذه بلجنة أخرى، لجنة كريمزير (برأسها بروفيسور العلوم السياسية مرداخي كريمزير Mordechai Kremnitzer)، عُيِّن لتولي مهمة إعادة تقييم تعليم المواطنة في إسرائيل، وتم تبني توصياتها من قبل وزارة التعليم في ١٩٩٦. عرّف تقرير كريمزير أهداف تعليم المواطنة تعريفاً طموحاً، بعبارات عن مهارات مروّجة لفهم وتحليل المسائل الاجتماعية والسياسية، مشجّعاً الالتزام بنظام الحكم الديمقراطي إضافة إلى الإرادة؛ ليصبح التلاميذ مواطنين شطاء (كريمزير ١٩٩٦: ١٠) إلى جانب هذه الأهداف، دعم التقرير - أيضاً - «تدوّن قيم الدولة» وقد بدأت قوة عمل من قبل وزارة التعليم، ونُشر كتاب دولة جديد، أن تكونوا مواطنين في إسرائيل. دولة يهودية وديمقراطية (أدان وآخرون ٢٠٠١)، وقُرِّر إجبارياً كالكتاب المقرر الوحيد للاستعمال. وقد طُبّق هذا

لمصالح بالتدريج على نطاق الأمة، وهو اليوم تُعطل به من قبل كل التيارات التعليمية - علمانيين يهود، يهود متدينين قوميين وعرب - سعيًا بسحق بديلة من هذا المصالح تُعَلَّم في حوالي نصف المدارس الأرثوذكسية اليهودية فقط (Visblay ١٦٠٢٠١٢) من الحدير بالذكر بأنه في هذه المرحلة الأخيرة في تطوير تعليم المواطنة تم تأسيس الانصياط. وحتى حينذاك، لم يكن هناك مدرسون متخصصون لبرامج التدريب في الجامعات لهذا الموضوع، لذلك كان أغلب تعلم المواطنة في المدارس العليا يقع على عاتق مدرسي تاريخ في الحقيقة. كان من المفترض، حقًا، بأن يتولى أغلب المعلمين المتربين مهمة تعليم لمعاني العملية للمواطنة في الدولة اليهودية. اليوم، هناك خمس جامعات وكنية أكاديمية تقدم برنامج تعليم مواطنة (باراك وأوفرمان ١٨٠٢٠٠٩)، بما في هذا شهادة تعليم الربي إي دي: شهادة تعليم في التعليم المدني والعلوم السياسية في جامعة حيما، التي كتبها وطورتها أنا، والتي انطلقت رسمياً في ٢٠٠٣. إضافة إلى هذا، إحصاء كل المدرسين المدربين عن تعليم المواطنة، في الملف نفسه، هيمنت الوزارة على الممارسة الانصيابية، باستعمال وسائل متنوعة، مثل «رحصة التعليم»، التي هي هذه الأيام مُتطلب رسمي، معلّم ممول من الدولة يُدرّب مسارات تعليمية، يحدث على أساس منتظم، برنامج حديده يربط تعليم المواطنة بمواضيع أخرى، نشر وأنشطة أخرى كثيرة.

في كتاب أن تكونوا مواطنين مؤسس على اقتراب أصناف ليبرالية، تهدف على مستوى إعلاني إلى أن يحدد تعليم المواطنة نحو اقتراب ديمقراطي الوجه أكثر مع هذا، يحدد ملخص رئيسان ثانٍ من أن تكونوا مواطنين: لصوره المسيطرة والمتحيزة للمواطن اليهودي التي تنفي قائمة على جوهرها؛ ونوع الديمقراطية اليهودية التي تروج لها. من البداية بالذات، يطبق النص باراً من القوى القومية والدينية التي تجد بأن البرنامج يصف فكرة وشرعية الدولة اليهودية. سرعان ما وجد اليمينيون واليساريون أنفسهم يتصارعون حول الكتب المدرسية إلى حد أن البعض اعتقد بحق - بأن

مهاج تعليم المواطنة مُسمَّم ساقصات (انظر، مثلاً، Pedhazur ٢٠٠١؛ Pedhazur and Perliger ٢٠٠٤). بعد سنة واحدة بالضبط من تطبيق أن تكونوا مواطنين، كان دانييل بوليسار - Daniel Polisar^(٥) رئيس تحرير الجريدة الصهيونية آرور قد سبق وراح يشكو من الكتاب المدرسي الجديد، مدعياً:

هدّ تطوّر مشير للاضطراب، للقول على الأقل، إذا تُركت البرعاب الحالية دون ضبط، قد يدخل الجبل التالي إلى مرحلة البضوح دون أيّ فهم واضح لماذا يجب أن تكون دولتهم دولة يهودية، ويحمل عبء الاعتقاد بأن الدولة اليهودية التي يعيشون فيها لا يمكن أن تكون ديمقراطية حقاً (٢٠٠١: ٦٨).

حسناً، في وجه ما قد يُعبّر عنه في المستقبل بدروة عصر العاشية في إسرائيل بالتأكيد، يجب ألا يحاف بوليسار بهذا القدر من القوة؛ حيث إن لقده الحاصل تأثير مُدمر قط/ديمقراطي أعظم، بسبب الجدل الذي يشهده، وليس المر نفسه. في مقاله، يحلّل بوليسار بدقة الكتاب المقرر؛ ليستنتج أن:

يرجع الضرُّ أحشاء الآراء المُخبرة التي طُلّت منذ مدة طويلة في قلب الدولة اليهودية، تحويلها إلى مجموعة صياحكات بين معسكرات متنافسة، ويحرّر الدولة اليهودية المؤسّسة في ١٩٤٨ من العرص والمعس بفصل الدوافع التاريخية عن النتائج، وإدارة أغلب السياسات الفعلية التي عكست شحضية البلاد القومية إلى موضوع كهذا التناظر الواسع.. « (المصدر نفسه: ٦؛ انظر أيضاً Hazony ٢٠٠٠).

وهي الركن الآخر، أيها السيدات، وأيها السادة ...

إن هليلي بيسون سيّدة علامة في جامعة بن جوريون بشرت تفسيرات نقدية لـ أن تكونوا مواطنين من وجهة نظر ليبرالية ديمقراطية. وكما تذكر:

عن إدراك، أو غير إدراك، لا يزال التعليم المدني في إسرائيل يديم
بقاء التركيب المتباين لمواطنيه إسرائيل والتوترات التي تظهر منه.
في الحففة، في بعض اللحظات يتبنى الكتاب المقرر مسطوراً نقدياً
مضمماً؛ ليلقي صوءاً على العقيدات الداحلة في فكرة مواطنة
إسرائيل وتعريف إسرائيل كيهودية ديمقراطية. مع هذا، وكالأسلاف،
لا يزال الكتاب المقرر، كخطابات رسمية معاصرة للتعليم المدني،
يعزّر روايه الصهيونية المهيمنة، والتي تعرف العصوية في الجماعة
المدنية بعبارات ذات مرجعية قومية - عرقية (بيسون ٢٠٠٧: ٢٧٢).

لا يمكنني إلا أن أطرح سؤالاً: كيف يمكنك أن تتوقع أنت، يا هالي،
ي شيء آخر؟ هل يمكن لمجتمع معمم كلياً في مشروع مستوطنين
كولونيالي طيلة ما يزيد عن قرن، مجتمع يرسم شرعيته، المسبوبة إلى ذاته،
من تطهير عرقي، لم يعترف - أبداً - بأنه نتج عنه، مجتمع لف نفسه حول
عرقية، والعصرية، والعسكرية في كل محال ممكن في الحياة، ولا يزال،
شي نحو مذهل، يتمكن من تجييد مواطنيه في جيش متقلقل، مجتمع
يوق، وثقوة ساحقة، تهيمش الأقلية الفلسطينية التي ينتجها حقاً، ويقي
نخباً ديمقراطي التوجه لمواطنيه؟ لا حاجة للاعتماد على فلسفة معقدة
سقديم حواب. سبق وذكر أرسطو طاليس مد وقت طويل مصى بأن التعليم،
محال وشخصية الحكومة، هما ركبا مثلث متساوي الأضلاع. يكون السؤال
لدي بظهر، عندئذ، ليس بالتحديد: «ماذا يمكن أن يكون تشكيل ناجح من
تعليم مدني في مجتمع مسيطر عليه براء ومقسم انقساماً كبيراً كإسرائيل»
(مصدر نفسه ٢٧٤) أجيب عن ذلك السؤال بواقعية علاقات قوة، تجعل
من معرفه رسمية واقعاً لسرويج تعليم ديمقراطي، أو مجرد مسطور عملي نقدي
في عرقه فصل دراسي إسرائيلي، نحن لا نحتاج إلى إدس أو إرشاد الدولة.
ويبدو لي أن ابتكار مراهج بديلة جديدة، يُطلب منها بأن تتولى وزارة التعليم
الإسرائيلية إحراء لإصلاحات الملازمة التي يرغب فيها محبو الديمقراطية،
يبدو لي مجرد تصيير وقت عقلانيين وشطاء. ولا يمكن أن نوقع من وزارة

التعصم لإسرائيلية - خصوصاً في هذه اللحظة العنصرية المتشددة في التاريخ - لتصمّ «مالكين محلّيين، يمثلون مجموعات متنوعة في المجتمع الإسرائيلي» (المصدر نفسه). إنه لعمل مُفتح - حقاً - أن يُطلب من إسرائيل العنصرية أن تصفّر ممثلين للفلسطينيين ومجتمعات مهمشة أخرى في لحاح تعليمية ومناير صبح القرار في وزارة التعليم؟ إذا حدث هذا، في أي وقت، فعلاً، لن يكون هذا سبب أسوأ عثراً على المصالح الصحيح لإسرائيل الذي يمكن أن يُسوِّف بجاح إلى السلطات إن النقطة هي أن نقلة إلى نوع من مختلف يحتاج إلى ديويات ضمن المصالح الحالي، يُعمل به هنا والآن. يجب ألا يكون النقاش الكامل حول خرائط رقاء متقبة لمجتمعات، لا توجد حتى الآن، لكن؛ حول كيف يُزال تشكيل الأغلبية الحالي. لكن؛ دعونا نُبطئ لحصو اللحظة، ونعطي القارئ أولاً دليلاً حول عما يَعْلَمه معلّم تعليم المواطنة فعلاً، مسلّحاً بأن تكونوا مواطنين.

بأن تكونوا مواطنين كتاب مقرر هائل الحجم من ٦٠٠ صفحة، وحتى وقت قصير، خصّصت وزارة التعليم ساعات دراسية نحو التحرّج، هي - بالضبط - ثلاث ساعات أسبوعياً لتعليم محتوياته خلال سنة دراسية واحدة (في الفصل الدراسي الحادي عشر والثاني عشر) ويصدر في كل سنة توجيه وزاري، يحدّد «بؤرة» دراسة (ميكود / mikud) وامتحان، رفعت الوزارة قبل خمس سنوات درجة تعليم المواطنة إلى وحدتين دراسيتين، وهما تُعلّمان - الآن - في السنتين الأخيرتين في المدرسة العليا. وفي جزء من الوحدتين، يُطلب من الطلاب أن يقدّموا واحياً مدرسياً كتابياً، تُحاطب فيه بعض أوجه الحياة الاجتماعية والسياسية في إسرائيل. هي مدارس قليلة - فقط - يمكن للطلاب أن يحتدوا دراسة خمس وحدات دراسية عن تعليم المواطنة (Picker Orly مقابلة، ١١ تشرين ٢/نوفمبر ٢٠١٢). ونتيجة لضغط مكثّف من منظمات مجتمع مدني يمسي، من أكاديميين وسياسيين، قرّر جددعون ساعر، وزير التعليم في حكومة نسيانو الثانية، أن يُعاد التركيز على بعض أحرّاء المصالح؛ لكي يوسّع دراسه إسرائيل كدولة يهودية. وقد وافق - أيضاً -

على كتابين مقررين إضافيين، من تأليف مؤلفين معروفين، بارتباطهم باليمين
سيسي، وسسح أقدم وأكثر تحفظاً لمهاج تعليم المواطنة (Diskin
٢٠١٣: Shachar ٢٠١٣). مع هذا، تستمر الأغلبية العظمى من المدرسين
في استعمال أن تكونوا مواطنين؛ حيث إنهم ذُربوا، وحصلوا على سسب كثيرة
من الحره في فعل هذا من هنا، وفيما يتبع، سأركز على أن تكونوا مواطنين.
لكتب أن تكونوا مواطنين أربعة أجزاء:

• «مقدمة» قصيرة حول معنى إعلان استقلال إسرائيل كوثيقة تأسيس
وروح دولة الأمة.

• «ماد يعني دولة يهودية»، التي تتفحص - على نحو رئيس - الاقترابات
لمحكمة تعريف الدولة، إصدار هوية وطنية، وإسرائيل كدولة
الشعب اليهودي.

• «ما هي الديمقراطية؟» التي تقدم المفاهيم الأساسية للديمقراطية،
صادئ: لديمقراطية وقيودها وحدودها.

• «لظم والسياسات في دولة إسرائيل»، المكؤسة إلى تركيبات
مفهيمية وعملية للأجزاء السابقة المطبقة على خصوصيات الظم
والمجتمع الإسرائيلي.

تصغر كل فصل في الكتاب تمارين عن مواضيع، تم تعلمها للنو.
شغل هذه لتمرير أمثلة متنوعة من المجتمع الإسرائيلي، إضافة إلى
متممات أخرى، مع دراسات حالات تاريخية. تتحه التمارين في الكتاب
لقرر إضافة إلى امتحانات التحرج المتصلة بها نحو تحليل نصّ ساعود
إس هذه التمارين النصية، فيما بعد باتباع نموذج Diana Keller لتحليل
نص تعليمي (١٩٩٧)، من العمل أن يكافح بأن تكون الحكمة، في أن تكونوا
مواطنين هي تكوين إيمان بفكرة بعاش اليهودية والديمقراطية في دولة
إسرائيل. يسي التحام هذه الحكمة من خلال وسائل نصية وخطابية متنوعة.

أولاً، بحلق البناء التعليمي للنص معنى اتصال طبيعي بين اليهود والعناصر الديمقراطية بمفعول رواه تفعيلاً درامياً، تتدفق على النحو التالي: بدءاً من إعلان الاستقلال، الذي يلصق إلى أساسين (أساس يهودي، وأساس ديمقراطي) معاً، ثم يتحرك الكتاب المدرسي نحو تضييق غير سلمي وحدلي في جزءين، واحد حول الأساس اليهودي، والآخر حول الأساس الديمقراطي، ولتوليف كلي صورته النظام الإسرائيلي في النهاية في الجزء الأخير من الكتاب وحرته الأطول. وتُفَوِّى تطييعية النص - أيضاً - بتقية أحداث ومواضيع «غير مريحة» ومن بين هذه وأبرزها غياب البكبة وحق الفلسطينيين بالعودة، تأثير الاحتلال العسكري الإسرائيلي الجاري للصفة العربية وشرق القدس على «أساس الديمقراطية» للدولة، والحدال الجاد حول لحقوق الجماعة مواطنة الفلسطينيين في الدولة. وأخيراً، يتجاهل النص - بهفاظة - أهمية حقيقة تشكيل الحياة، بأن في إسرائيل يهود وعرب، يعيشون معزولين أحدهم عن الآخر، مما لا شك فيه بأن هذه المواضيع المعقودة، تساعد كتاب مدرسي لتقديم معنى مع ما يذكره النص فعلاً، تقديم الـ «آخر» هو طريقة أخرى في التعلم حول أجندة النص الأيديولوجية. في كتاب صدر حديثاً، درست نوريث بيليد - إلحان - (Nurit Peled- Elhanan^(١)) «المعاني الخطابية والمرئاة التي تشرعن الإقصاء، تمييز وحتى قتل المواطنين الفلسطينيين وغير المواطنين» (٢٠١٢ ٢٢٢). توضح إلحان بأنه، بالرغم من حقيقة أن كتب: أن تكونوا مواطنين «يكرس وقت ورقة أساسي لوجهة نظر وأحداث فلسطينية (المصدر نفسه. ٥٥)، ونص المدينيات حافل - أيضاً - بتقيات، تحرد الفلسطينيين من أهلينهم كشعب مواطنين شرعيين فلسطين، وكشركاء سياسيين محملين ومتساوين، وكذلك كُتب الجغرافيا والتاريخ لدراسية فمثلاً، يفتت النص وجود الفلسطينيين في فلسطين، باستعمال أسماء مثل «إسرائيل الانتدابية» للدلالة على الفترة السابقة لدولة إسرائيل (المصدر نفسه. ٥٥) وعلى نحو أهم، يستعمل النص تقيات لشريعة (المصدر نفسه. ٢٢٦-٧)؛ ليمثل أحداثاً، من خلال ضوء التفسير لصهيوني المصفي/المقلتر. هذه هي الحالة مع البكبة ومشكلة اللاجئين:

في أثناء الحرب، هرب ٧٠٠,٠٠٠ عربي من أرض إسرائيل خلال
الانتداب البريطاني، أو طُردوا، انتقلوا إلى بلاد عربية وإلى يهودا
والسامرة وعرة. على هذا النحو، خلعت مشكلة اللاجئين في البلاد
العربية، وأصافت واحدة للنزاع العربي الإسرائيلي (إبدان وآخرون
٢٠١٢، ٢٨٩، اقتبس في عمل ميليد - إحصاء ٢٠١٢: ٨٧).

الحركة الأولى (بحرند من الشرعية) لم يعش العرب الـ ٧٠٠,٠٠٠ في
رضهم، بل في أرض إسرائيل؛ بكلغات أخرى، إذا غادروا، أو طُردوا، لم يكن
هد من أرضهم الخاصة، بل من أرضا نحن. الحركة الثانية (الإحفاء) الـ
٧٠٠,٠٠٠ عربياً «هربوا، أو طُردوا»، لكن لمعادا وكيف طُردوا، إذا كانوا قد
طُردوا ومن لدي طردهم؟ الحركة الثالثة (القُصْل) هذه هي الطريقة التي
خلفت بها مشكلة اللاجئين الفلسطينيين في البلاد العربية؛ أي أن هذا لم
يحدث في بلادنا، ولذلك هي ليست مشكلتنا، ولا مسؤوليتنا، بل هي
مسؤولية البلاد العربية التي هرب إليها الـ ٧٠٠,٠٠٠ عربياً. حركة رابعة (إعادة
التموضع) مشكلة اللاجئين، كما يقول النص، «أصاف واحدة جديدة على
نزاع العربي الإسرائيلي»؛ أي القول بأن: لا الاستعمار الكولونيالي لفلسطين
ولا انتصير العرقي لدي هدفه القوات اليهودية كان سبب الموضوع الرئيس
في النزاع هي لكتاب المدرسي، إن نتيجة واحدة من النتائج الرئيسة لهدين
لحديث الرئيسين، إن لم يكن أعظمها مأساوية - مشكلة اللاجئين - هو وجه
واحد آخر - فقط - من النزاع. هكذا، على الفور ودون صحة أخرى، يُسَلَب
الفلسطينيون نصياً من أهليتهم الأصلية. أُلحقت أسباب طردهم، أبكرت أي
مسؤولية إسرائيلية أو علاقه لها بالحدث، ومن ثمّ، فقد تمت إعادة تموضع
لـ «موضوع» وحُرد من أهميته الرئيسة. ها يشرعن هذا النص القصير ليس
مؤسسه، أو روايه، بل موقف سياسي، تحديداً أن مشكلة اللاجئين ليست
حدثاً في حياة الإسرائيليين اليهود.

لأقدم الآن تصويراً، أعتقد بأنه يلائم موقفه «بري وأحداً، تراهم كلهم».
يعالج الفصل السادس، في الجزء الثالث من «الكتاب المدرسي»، «حدود

الديمقراطية». هناك، يحلّل الكتاب التعديل التاسع للكيست: قانون (١٩٥٨) الأساسي الذي سُرع في ١٩٨٥ (المادة ٧-أ)؛ حيث يستجيب الكيست إلى انتخاب الحرب السياسي متطرف العنصرية: كاش في ١٩٨٤. أدخل هذا التعديل ممارسة ما ذكرته عبارة: «ديمقراطية دفاعية». يهضم الكتاب المدرسي هذا التعديل على القانون الذي يشترط بأن أياً من مرشحي أحزاب سياسية ومرشحين فرديين - قد يُتخبون في الكيست يكون هذا على ساس ثلاثة شروط: سيحظر حزب سياسي، أو مرشح من الدحول إلى الكيست إذا دعم: ١) نهي وجود دولة إسرائيل كدولة يهودية ديمقراطية؛ ٢) دعم بأنها عنصرية؛ و ٣) دعم كفاحاً مسلحاً ضد إسرائيل. ما أحده منيراً للاهتمام ليس حقيقة أن «السبب اليهودي» لمع التأهيل يصطف مع الأسباب الأخرى في القانون - كان هذا نتيجة تسويات سياسية هي الكيست. إن الحقيقة بأن الكتاب المدرسي الذي ينقل الفكرة المدافعة عن الديمقراطية يمكن أن تكون دفاعاً عن يهودية الدولة. لا يحمل النص أي نقاش، مهما كانت طبيعته، لهذا النعاش الغريب، لأسباب تدافع عن الديمقراطية (انظر أدار وأخرون ٢٠٠١: ٢٢٩ - ٣٠). نتيجة لهذا، فإن ما ينقله النص هو أنه، باسم الدفاع عن الديمقراطية، قُدّم الصراع ضد ممارسات مصادرة لديمقراطية (إقصائية يهودية) كسبب جيد لتجريد أهلية أولئك الذين يقودون ذلك الصراع. ويعطي هذا معنى - فقط - إذا كان ما يُدافع عنه الإنسان ليس ديمقراطية حقيقية.

ومثال واحد آخر يصوّر كيف أن هذا الصهاج يشير هذا النوع من عرابة تعاشية: حيث إن فرض كتاب أن تكونوا مواطنين ككتاب مدرسي رسمي وحيد لهذه الدراسات في المدارس العليا، يكون على سوق الكتاب المدرسي أن يقدم هذا بتعبير أفصليته. حلّ محل نشر لكتب المدرسية لتعليم المواطنة نشر كُتب ورشة عمل لتعليم المواطنة للإعداد لامتحان التحرّج القائم على أساس كتاب، أن تكونوا مواطنين. وتخبرنا نوع التعديل التي يجدها هناك بالكثير - تماماً - حول ما يجب على الطلاب أن يحسبوا

حسابه في إعدادهم للامتحان. إضافة إلى هذا، تعيد كثير من التمارين في كُتُب ورشة العمل هذه طباعة أسئلة، ظهرت في امتحانات تحرّج سابقة. من الطبعي، أن تقوم التمارين على أساس افتراضات معاهيمية وتعليمية وساسية، تعطي المساح معى معيناً، ففي واحد من كُتُب ورشة العمل هذه، وجدت التمرين التالي:

نسخة لمشر وثائق داخلية لمنظمة حقوق الإنسان يش دين- Yesh Din^{١٧} (لي تعمل في المناطق المحتلة)، يبحث بعض أعضاء الكنيست عن طرق لاعتبارها خارجة على القانون، وهم حتى يطلبون من لشرطة لتحقيق في أفعالها. فمن الوثائق بعلم بأن أهداف المنظمة هي: جمع ونشر معومات حول الانتهاكات المنظمة لحقوق الإنسان، محذرين من أن انتهاكات حقوق الإنسان هذه وبشر ارتكاب قوت بدفع الإسرائيلية لحرائم حرب ضد الفلسطينيين في الضفة الغربية. وطبقاً لعضو في الكنيست، فإن قوات الدفاع الإسرائيلية هي جيش أخلاقي، يحقق مع نفسه بمثابة، ومن هذا فإن محاولة منظمات إنسانية نرعم تقديم القوات الإسرائيلية كهينة ترتكب جرائم حرب تُشوّه الواقع. (أ) أشر إلى اسم أي حق إنسان تفعل اليش دين هذا أوصح جوابك طبقاً لنص أعلاه.

(ب) أشر إلى أي حق إنسان خاص بوجود قوات الدفاع الإسرائيلية يحاول أعضاء الكنيست الدفاع عنه. أوصح جوابك طبقاً للنص أعلاه.

عد الخطوة الأولى، ما يحاول هذا السؤال العمل به، هي المبرر، هو تحقيق حقوق متوارة في مواقف نزاع خاص. إنه يسأل الطالب، عندئذ، أن يضع الحق في حرية التعبير جيباً إلى جنب مع الحق في الأمن. لكن هذه المساواة الحبيثة تشحّب في وجه المعالجة الأعمق في العمل هنا. وحتى يبدأ، بصور المصّ يش دين كهينة خائنة، تصيب بضرر ظالم الاسم الطيب للعسكرية القومية. بفعل هذا، فإن الكلام عن انتهاك حقوق الإنسان

نُصِّفَ كُتَشْهِيرٌ وَوَدَف. نَبِيحَةٌ لَدَلِك، تَعَبِبَ مِمَارَسَةِ حَقُوقِ الْإِنْسَانِ الَّتِي
يَهْوِمُ بِهَا بَشَرٌ دِينٌ كَأَمْرٍ نَافِعٍ أَخْلَاقِيًّا. لَدَلِك، فَذَكَرَ مَوْضُوعَ ائْتِهَاجَاتِ
حَقُوقِ الْإِنْسَانِ مِنْ قَبْلِ قُوَّاتِ الدِّفَاعِ لِإِسْرَائِيلَ بِحَدِّمْ لِدَعْمِ صُورَةِ الْقُوَّاتِ
وَالرَّامَانِهَا بِعَصَابَانِهَا فِي الْبَصْرِ فِي الْحَقِيقَةِ، مُحَاوَلَةً أَغْصَاءَ الْكُنَيْسَتِ فِي
بِرِّ يُحَرِّسُوا الْمَظْلُومَ الَّتِي بَصْفَرُ نَافِعَةٍ عَنْ ائْتِهَاجَاتِ الْحَيْشِ لِحَقُوقِ الْإِنْسَانِ
بَأَنَّهُ لَسَرُ مَوْضُوعًا، بَسْنَحْدِي الْبَهْكَيرِ يُقَدِّمُ حَطَّانَ رَيْسَانِ فِي التَّعْرِيدِ -
بِهَاجَاتِ قُوَّاتِ الدِّفَاعِ الْإِسْرَائِيلِيَّةِ، وَإِحْرَاسِ أَغْصَاءِ الْكُوبَحْرِسِ الِإِيْشِ دِينِ
- بِسَمَا الْغَصَاءِ، الَّتِي يُبَاحُ لِنَطَالِبِ: كَيْ يَقْرَأَ أَيُّ نَوْعِ قِرَاءَةٍ نَقْدِيَّةٍ، تُسْحَقُ.
بِدْفَعِ سَمَرِسِ فِي اتِّجَاهِ آخَرٍ مَعَ: نَبِيْصِ الْاِحْتِلَالِ الْعَسْكَرِيِّ لِلنَّصْفَةِ الْعَرَبِيَّةِ
وَائْتِهَاجَاتِ حَقُوقِ الْإِنْسَانِ الْمَرْتَكَةِ مِنْ قَبْلِ جُودِ قُوَّاتِ الدِّفَاعِ الْإِسْرَائِيلِيَّةِ
الَّذِينَ يَتَمَتَّعُونَ بِـ «حَقِّ الْأَمْنِ».

وَهَذَا أَكْثَرُ: فِي الْمَحَاوَلَةِ الْوَحِيدَةِ (فَشَلَتْ) لِإِزَالَةِ السَّيْطَرَةِ عَنْ مَحْتَوَى
بِهَاجِ لَتَعْبِيمِ الْمَدِينِ - وَالْمُلْهَمِ بِقُوَّةٍ مِنْ قَبْلِ عَالَمِ الْاجْتِمَاعِ فِي جَامِعَةٍ
كَيْفَ سَامِي سَمُوحَةٍ - فِي مَقْطَعِهِ الثَّلَاثِ، يَصُوِّرُ كِتَابٌ أَنْ تَكُونُوا مُوَاطِنِينَ
مَحْتَمَعِ إِسْرَائِيلِ، كَأَنَّ إِسْرَائِيلَ تَأَلَّفَ مِنْ أَقْسَامٍ اِحْتِنَاعِيَّةٍ مُتَعَدِّدَةٍ وَطَبَقًا
لِلْكِتَابِ، فِي مَفْهُومِ الـ «تَقْسِيمَاتِ وَالْاِسْطِطَارَاتِ الْمُتَعَدِّدَةِ» تَلْخُصُ حَقِيقَةَ
لَتَعْدِيدِيَّةِ الَّتِي تَمَيِّزُ إِسْرَائِيلَ وَالنُّوْرَاتِ بَيْنَ الْمَحْمُوعَاتِ الْعَرَقِيَّةِ وَالْعَصْرِيَّةِ
وَالدِّبِيَّةِ، الْفَاتِمَةِ عَلَى أَسَاسِ طَبَقِيٍّ وَإِيدِيُولُوجِيٍّ إِنْ نَظَرْنَا عَلَى الْفَصْلِ
الْعَرَبِيِّ عَنْ الْاِنْشِقَاقِ بَيْنَ الْأَشْكَارِيِّ وَالْمَرَّاحِيْمِ - إِصَافَةً إِلَى النُّصُورَاتِ
الْمُتَعَلِّقَةِ بِالْمَوَاقِفِ بِحُجُو الْعِلَسْطِيْنِيِّينَ - تَقَدِّمُ فُرْصَةً أُخْرَى لَهُمْ كَيْفَ أَنْ يَصْأَ
رَسْمِيًّا يَسَاعِدُ الْمَوَاقِفَ الْعَصْرِيَّةَ فِي الطُّهُورِ وَالْوُصُولِ إِلَى قُلُوبِ الطُّلَابِ.
وَفِي حِطِّ وَاحِدٍ مَعَ سَمُوحَةٍ (١٩٩٢) وَالْإِجْمَاعِ الْاَكَاذِمِيِّ الْعَامِ، يَعْرِفُ الْكِتَابُ
اِنْقِسَامَ أَشْكَارِيٍّ وَمَرَّاحِيٍّ كَشَقٍّ «مَحْتَمَعِيٍّ» (إِيْ دَاتِي فِي الْعَبْرِيَّةِ، مِنْ إِيْ
دَا لِي تَعْنِي مَجْمَعٌ، أَوْ جَمْعٌ)، اِنْشِقَاقٌ يُرَى كَأَنَّهُ دَاخِلِيٌّ فِي الْأُمَّةِ الْيَهُودِيَّةِ،
الَّتِي يُفْهَمُ بِأَنَّهَا عَصُو حَيَوِيٍّ كَامِلٍ. تُعْطَى مَعْلُومَةٌ مَشْهُوْهَةٍ، فِي الْبَصْرِ،
بِخُصُوصِ الْمِمَارَسَاتِ الْاِنْفِصَالِيَّةِ وَالْهَيْكَلَةِ الَّتِي تَبْنِيهَا الْمَشْأَةُ الْبَيْضَاءُ بِحُجُو

اليهود الشرقيين خلال عهد سبي ١٩٥٠ وعهد سبي ١٩٦٠ (شوحط ١٩٨٨، ١٩٩٩، ١٩٩٩)؛ كُنْ شَسْناً لَمْ يُنْحَثْ، وَلَمْ يُكْتَبْ عَنْ هَذَا. وَطَبَقاً لِلْكِتَابِ، وَاحْتِثَ حُكُومَةُ الْأَشْكَنَارِيِّ، حَالاً سَبِي عَهْدِ ١٩٥٠، بِحَدِيثَاتٍ طَاعِيَةٍ، بِسِمَا كَيْتْ تَهْبِمْ أَسَاسَاتِ الدَّوْلَةِ الْحَدِيدِيَّةِ، وَبَدَلَتْ أَقْصَى مَا يَسْتَطِيعُ لَامْتِصَاصِ مَوَاحِدِ هَجْرَةِ الْيَهُودِ الْدَاخِلِينَ إِلَى الْبِلَادِ مِنَ الْمَجْتَمَعَاتِ الْعَرَبِيَّةِ، وَأُولَئِكَ لَدَحَسَ مِنَ الْهَوْلُوكُوسْتِ الدِّينِ يَأْتُونَ مِنْ أُرُوبَا «سِتِ الْحُكُومَةِ لِلْمَرَّاحِيمِ مَدَاتٍ تَطْوِيرٍ وَأَسْثَاتٍ مَصَاعِ حَتَّى يَتَمَكَّرَ الْمَرَّاحِيمُ مِنَ الْعَمَلِ» (أَدْنِ وَأَحْرُورُ ٢٠٠١-٢١٩) فِي تَقْدِيمِ خِدْمَةِ شَهَادَةِ بَصِيَّةٍ، بِذِكْرِ الْكِتَابِ - بَصَا - بِأَنَّ هَذِهِ الْبِلَادَاتِ كَانَتْ تَقَعُ بَعِيداً عَنْ مَرَاكِرِ مَدِينِيَّةٍ، وَأَنَّ مَصَاعِبَهَا بَطَّنَتْ عَمَالاً غَيْرَ مَهْرَةٍ، وَدَفَعَتْ أَحْوَراً مَحْفُصَةً فِي الْهَيْئَةِ، «تَشَكَّلَتْ مَدَاتُ تَطْوِيرِ مَسْتَوِيَّاتِ تَعْلِيمٍ وَاطْنَةٍ، وَمَسْتَوِيَّاتِ بَطَالَةٍ غَالِيَةٍ...» (الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ، ٢١٩) «كَانَتْ» قَدْ تَشَكَّلَتْ. لَمْ تُشْكَلْ بِسِيَاسَاتٍ مَعْبِيَّةٍ، صَفْمَهَا وَاسْتَعْلَاهَا بِاسِ بِيَصْ مَعْبِيَّةٍ، بِذَوْقِ أَبِيضٍ مَعْقَدٍ. «كَانَتْ» قَدْ نَشَكَّلَتْ. لَشَكَرَ لِسُلْبِي، بِلَا وَكَالَةٍ. وَالْإِنْطِبَاعُ الْعَامُ الَّذِي يَقْدِّمُهُ الْبَصْرُ عَنْ بَصْرٍ كَبُو غَيْرِ قَادِرِينَ عَلَى التَّفَوُّقِ فِي وَجْهِ طُرُوفِ اقْتِصَادِيَّةٍ صَعْبَةٍ، تَمَرُّ لِبِلَادٍ بِهَا (وَحَيْثُ إِنَّ التَّطْهِيرَ الْعِرْقِيَّ لِلْفِلَسْطِينِيِّينَ كَانَ قَدْ اكْتَمَلَ لِلنَّوْءِ، كَانَتْ لِدَوْلَةٍ تَعْلُمُ مَوْسِمَاتِهَا الْجَدِيدَةَ لَاسْتِغْلَالَ ثَمَارِ السَّلْبِ وَالتَّهْبِ) لِدَلَالِكَ فِي شَيْءٍ حَاطِطاً عَلَى نَحْوِ مِتَاصِلٍ مَعَ مَنَاسِمَاتِ هَؤُلَاءِ الْبَاسِ، كَمَا قَدْ يَبْدَأُ أَنْ يَفْتَرِصَ إِسْمَارُ. «أَلَمْ يَحْدُوا مَهْأً؟ أَلَمْ يَتِمَكَّنُوا مِنْ أَنْ يَقْدُمُوا لِأَطْفَالِهِمْ تَعْبِئاً مَنَاسِمَ؟» إِنَّ كِتَابَ أَنْ تَكُونُوا مَوَاطِنِينَ لَيْسَ وَحْدَهُ؛ فِي الْحَقِيقَةِ، إِنَّهُ يَمُرُّنِي (يَعْكُوسُ بَصْرَةً - م) الْمَحْتَوَى الْعَامُ لِكِتَابِ إِسْرَائِيلِ الدِّرَاسِيَّةِ، الَّذِي يَفْكَرُ فِيهِ الْيَهُودُ الْأَشْكَنَارِيُّ بِأَنَّهُمْ يَتَحَدَّرُونَ مِنْ سَلَالَةِ ثِقَافَةٍ أَوْرُوبِيَّةٍ وَعَرَبِيَّةٍ وَحَدِيثَةٍ. وَهَكَذَا يَكُونُونَ قَدْ اكْتَسَبُوا عَاصِمَةً تَعْلُمِيَّةً إِبْسَاسَةً وَثِقَافَةً حَدِيثَةً، [وَالْعَرَبُ وَالْيَهُودُ الْمَرَّاحِيُّ يُفْهَمُونَ كَأَنَّهُمْ مِتَحَلِّفُونَ وَنَقْلِبْدِيُونَ، مَعَ نِسَاءٍ، بِحَيْثُ لَنَا بِأَنَّهُنَّ مَعْبِيَّاتٌ - فَقَطْ - بِالْمَحَلِّ الْأَسْرِيِّ» (عَدُوٌّ ١١ ٢: ١٥٥)

بِالْإِصْغَاءِ إِلَى الْمُدْرَسِ الَّذِي بِكَلِمِ لُغَةٍ كِتَابَةٍ أَنْ تَكُونُوا مَوَاطِنِينَ، يَسْتَطِيعُ

إنسان أي أن يعتقد بغيثاً بأن عدم المساواة الاجتماعية والاقتصادية والتعليمية بين المراهيم والأشكاريم ليس لها علاقة، سوى علاقة ضئيلة، بتصميم المراهيم في العصرية (المصدر نفسه ٤٠-٣٠؛ سفيرسكي ١٩٩٩: ١٦٥-٩٨)، تحديدأ بتصميمهم في حانة الإقصاء. إن لغة كتاب: أن تكونوا مواطنين، التي هي لغة التعليم الرسمي، تتابع بطريقة معروفة اللغة البيضاء التي طُلّت - منذ وقت طويل - بظلم الأسباب العصرية التي تكشّفت عن عدم مساواة سيوبه بين المراهيم والأشكاريم. «كانت نقطة البداية للمراهيم أحفص من نقطة بدايه الأشكاريم» (آدان وآخرون ٢٠٠١: ٣٢٠)، وكما بعلمنا النص - لكن: على أساس الظروف الحقيقية التي سبّبت الفرق الموحود، ومقاومة المراهيم، يكون النص صامتأ بعنف. «الثقافية» استراتيجية أخرى استُعْمِمت في النص لتبرير الانشفاق الذي لا يمكن حسره (Mamdani ٢٠٠٧؛ مونزافي Motzafi-Haller ٢٠٠١): أحضر المراهيم معهم تقليدأ (اقرأ: تحلف) في الوقت الذي كان «الرحل الأبيض» يحاول فيه أن يتحرك إلى الأمام مع مجتمع حديث (اقرأ: متطور) (آدان وآخرون ٢٠٠١: ٣٢٠)، والنص صامت أيضاً - بخصوص المنحة التعليمية السحية المتاحة على أساس التمييز العصري للمراهي، وتهميشهم. إن أعمال إيلا شوحط، Smadar Lavie، سامي شالوم شطريت، Hennette Dahan-Kalev، Avi Shlaim، يوسي يونا Yehouda Shenhav - لذكر بضعة أسماء فقط - المعترف بها والمستحسة عالمياً، لا يوجد في لغة كتاب. أن تكونوا مواطنين. إن موقف شلومو سفيرسكي المعترف في ١٩٩٩ بأن التراث التاريخي والثقافي لمجتمعات المراهي اليهودي له «وضع هامشي مفرط في الصهاح الإسرائيلي وكتب المدارس الإسرائيلية» لم تُقاطع بصر التعليم المدني المعاصر:

كان العالم التاريخي والثقافي الممثل في الصهاح الإسرائيلي. ولا يزال، حصرياً تقريباً، عالم اليهودي الأوروبي. إصافقة إلى هذا، إنه تاريخ وثقافة يعطيان قيمة لأهداف وإجازات الحركة الصهيونية - لعب فيهما يهود أراضي العرب دوراً هامشياً فقط (١٩٩٩، ١٦٦-٧).

من هم الأستاذ الذي يتكلم بلغة كتاب: أن تكونوا مواطنين، يحدد الموقف
العصري طريقته إلى داخل عقولنا - حيث ننظر مواقف عصرية أخرى هناك
من قبل؛ لنمصر ونهشتم قدوم أمور جديدة. لذلك فإنا نصل إلى أن يعتقد
أن «هؤلاء الناس» هم مسؤولون عن تهميشهم لحاضر، بأن شيئاً متحلقاً
عقد يعمق في ثقافتهم بمسك بهم؛ ليردهم عن أن يصححو «حديثين»،
«الاشكارييم - الذين يحملون مسؤولية العقل - لابد أن يكونوا أكثر كرمًا.
نقّم الطلاب، ويعطون علامات، ونؤنسسون تحرجهم على قاعدة هذا النوع
من «معرفة» إن استعمال علم أصول تدريس/بيداغوجية هذه اللغة هو
م يجعل من المعلمين ضمن معلمي الصهيونية، مهما كان لون بشرتهم،
مهما كانت هويات انتساباتهم.

ورغم هذا الدليل، وبعد التّسّي الرسمي لكتاب: أن تكونوا مواطنين، لم
يكر عصر في نظام مدارس إسرائيلية يهودية، وفي مجتمع مدني سعيدة
بخصوص ما يرون بأنه اقتراب ليبرالي ديمقراطي أكثر من اللازم للتعليم
لمدني ومسطمة واحدة من المنظمات الرئيسية التي تهيج الرأي العام
بخصوص مهاج تعليم المواطنة هي المؤسسة للاستراتيجيات الصهيونية
التي تعمل كصهرج تفكير متابعة لتلك «المعايير» ولوبيات لتشريع
وساسات صهيونية. في ٢٠٠٩، نشر واحد من أعضائها، إسحاق جايحر،
تقريراً مطوّلاً حول كتاب: أن تكونوا مواطنين، مشكياً من أن الكتاب المدرسي
مستهم - على نحو ملحوظ - من أوصاف ما بعد الصهيونية. اقترح جايحر
(٢٠٠٩) تصحيحات متنوعة. ليست على مستوى المقرّر نفسه فقط، بل
على مستويات أخرى أيضاً، مثل تعبير كلي الاختيار المعياري لأعضاء لجان
بيداغوجيين في وزارة التعليم ومحتويات برامج تدريب للمدرّسين والكتب
المدرسية. تأطرت حجج جايحر بعبارات جمهورية مدنية، فُسّرت على أنها
حمائية يهودية، وتعارض الديمقراطية الليبرالية، بينما طُلّ انهداف العام
لهذه هو تحويل اتجاه المناهج من احتمالات دمقرطته الخطيرة؛ لكي تناسب
اقترباً قومياً أكثر. في ٢٠١١، صُحّح كتاب أن تكونوا مواطنين حقاً، لكن؛

ليس إلى الحد الذي توقعه حايجر ومؤسسة الاستراتيجيات الصهيونية. كانت أغلب الإضافات لدراسة يهودية الدولة، بما في هذا علاقات مع الشتات اليهودي، إضافة إلى الأحداث التاريخية التي سبق إعلان الاستقلال؛ وعلى نحو خاص، أدخلوا دراسة سلسلة وثائق شرعية وتاريخية، من المفترض أن تقدم للطلاب أوصاف أفضل لتكوين وعي مناسب لشرعة مشاة دولة إسرائيل. ولا ضرورة لأن يقول بأن السبكة لم يتم تصميمها في هذه الإضافات، مع أنها الحدث الرئيس الذي ولد دولة إسرائيل كدولة يهودية نقية عرقياً تقريباً لم ترع وزارة التعليم نفسها بترجمة النص الجديد إلى العربية للسنة الأكاديمية ٢٠١٢-٢٠١٣ لحوالي ١٠٠,٠٠٠ عربي في المدارس العليا العربية. كن على المدرسين تعليم المادة من نصّ عبري، وطلبت منهم الوزارة بأن «يترجموا النص بأنفسهم، لو أرادوا أن يحصلوا عليه بالعربية» (يشير ٢٠١٢) من غير الواضح ما هو الاختيار الأفضل. إن الترجمة العربية لكتب الدراسة لمادة علم الاجتماع المستعملة في المدارس العربية، كما يوضح عبدو، «سببة إلى حدّ مفرط، وزاحرة بعلاقات وتعابير غير مفهومة ولا يوجد في كامل الكتاب مرجع عن الفلسطينيين، عن السبكة، عن تزيح العرب أو الفلسطينيين، بينما تعابير «يهودي»، «إسرائيل»، «صهيونية» و«تاريخ اليهودية» «معطاة جيداً» (٢٠١١: ١٥٢).

في كانون ١ / ديسمبر ٢٠١٢، أصدرت مؤسسة استراتيجيات صهيونية تقريراً آخر، يدقق التعابير التي تقدمها الوزارة، وقد ذكر في ذلك التقرير:

لحسن الحظ، ساعد إيقاف الحذل العام لتقوية إرادة عوامل متنوعة في نطاقات جناح اليمين والدينية للمجتمع الإسرائيلي، للمساهمة والتأثير الذي يثيره تدريس تعليم المواطنة. لو أن هذا الميل سيصمّم، فمن الممكن ألا تعود الديمقراطية الإسرائيلية في المستقبل، ولا التعليم المدني، لينتميان إلى مقطع معين في المجتمع الإسرائيلي، لكنهما سيصبحان ملكاً لكل (مؤسسة استراتيجيات الصهيونية ٢٠١٢: ٥).

وعلى نحو مهم، لا نعى مؤسسة الاستراتيجيات الصهيونية بـ «كل» المواطنة الفلسطينية ولا أزال مدساً بحواب عن السؤال حول ما هو نوع التعايش اليهودي والديمقراطي الذي نمله كتاب: أن تكونوا مواطنين. كان الحواب لعام الذي قدّمه علماء النقد حتى الآن هو همنه الأساس اليهودي (وكي فيمه ومبدئه المرتبطة بالأمر، فمثلاً «الأمن»، كما رأينا في التصوير لآخر)، مع أن هذا مُنظم من توتر معين، يبرر من تعريف دولة إسرائيل التي بحرمها. وتؤكد ها كتب الدراسة لتعليم المواطنة (انظر مثلاً، ليميش ٢٠٠٣، Pedhazur ١-٢٠: Pedhazur وپيرليخبر ٢٠٠١؛ بيسور ٢٠٠٧). دعوني فرح تعريفاً آخر. إن التوتر الوحيد الموجود فعلاً هو في الخطاب الأكاديمي المرتفع من هذه النقودات. ذلك أن نقول، بأن هذا الخطاب الأكاديمي يطلق عبارات صهيونية بأن إسرائيل ترغب في أن تفهم، كظام سياسي، في حالة وضع لتسوءعب رغبات ومبادئ ديمقراطية. حتى على نحو أسوأ، ينقل هذا الخطاب السياسي رسالة رانعة، تتمكن - طبقاً لها - نوع الديمقراطية اسي تقدّمها إسرائيل من أن تُوسّع، وتُطوّر. لكن: لا يوحد توتر في الواقع بعد عقد من الزمن من تعليم كتاب، أن تكونوا مواطنين، في مدرّس عليا مشبعة في إسرائيل، مُشاركين في ورشات عمل رسمية كثيرة العدد، مُناقشين تعيماً مع رملاء ورسميين في الانضباط، ناشرين مقالات في جرائد وجرائد محترفة (سفيرسكي ٢٠٠٠؛ ٢٠٠١؛ ٢٠٠٢)، مقدمين أدوات في مؤتمرات ومُعتمدين طلاباً غير حريجين؛ ليصبحوا مدرّسين لكتاب: أن تكونوا مواطنين، فإن ستتأخري بخصوص منهاج تعليم المواطنة هو أنه لا بد لمشروع تعليم صادق أن يحاول ألا يفعل ما هو أكثر من عكس فهم الإسرائيلي لليهودي عما يحب أن تكون عليه إسرائيل، ويجب أن تستمر عليه - ديمقراطية يهودية. إن إسرائيل دولة قصائية عرقية، تدير أهدافها بإجراءات ديمقراطية. على هذا النحو، يتعايش هذان العنصران والديمقراطية في إسرائيل هي محوّد إدارة ومواطنة، تنشأ من هذا التركيب. من هنا، لا يُوقّع من ارتباط أساسي عميق بحقوق الإنسان، مساواة، أو عدالة، أن نملأ صفحات الكتاب المدرسي لتعليم المواطنة. لكن: ليس هذا - بأي حال من الأحوال - النقطه المهمّة.

إن الوجه المهم لكتاب: أن تكونوا مواطنين هو في حضوره، فهي حضوره نحدد فرصتنا لتحديثه.

تتفق المعلقون بأن كتاب أن تكونوا مواطنين يختلف عن كتب الدراسة لتعليم المواطنة السابقة (والمصاحح التي تعززها) هي أوجه عديدة. واحد منها حقيقة أن كتاب: أن تكونوا مواطنين يحدد المعالجة مع نزاع كما فهم صمم إجماع، حتى إلى النقطة التي يحادل بينسون بأن: «يحول منهاج التعليم المدني الإسرائيلي الحالي أن يكون صدى تراعات سياسية واجتماعية متنوعة في إسرائيل» (٢٠٠٧، ٢٤٧)، وهذا لا يجعل كتاب. أن تكونوا مواطنين منهاجاً ليبرالياً وديمقراطياً، أو متعدد الثقافات، بل يعرض تطاهره لأن يكون كذلك. مع هذا، ولأنه يتطاهر بأنه كذلك، بالضبط، فإنه يخلق حلبة خطابية، يمكن أن يمثل فيها كل الممثلين والممثلات أدواراً ليبرالية وديمقراطية ومتعددة الثقافات ونقدية. بكلمات أخرى، يمكن أن يؤخه منهاج تعليم المواطنة صدى نفسه. وعلى نحو خاص، إن التمارين التي يستعملها الكتاب المدرسي لتصوير المواضيع المختلفة هي فضاء مريح، يمكن أن يتم العمل فيه، لكن هناك فضاءات أخرى أيضاً. قد يتمكن المعلمون من أن يزعجوا، ويجب، ويمكنهم أن يزعجوا الشعور العام للكتاب المدرسي.

تصريح حروت - بهاد - على فتح بعض أبواب في مدارس يهودية عليا، ومن المؤكد بأنها (روح حروت - م) تقدم شيئاً يساعد المعلمين لمذنية مصاحح مثل مسيح دعم كتاب: أن تكونوا مواطنين. هذه هي الحالة مع دليل دراستها، كيف نقول نكته بالعبرية؟ يتألف الدليل من ثلاث عشرة وحدة، كل وحدة منها تصف خطط دروس وأنشطة مفصلة لطلاب بعمر ٥١ سنة وما فوق. «على نحو مسيحي، الدليل ذو أوجه متعددة، يستعمل مصادر تاريخية وثأبوية، أفلاماً، صوراً فوتوغرافية، أعمالاً فنية، وأدوات إرشادية، وتقديرات كومبيوترية، إضافة إلى مواد أصلية فريدة معدة خصيصاً لهذا المشروع» (شبكة روح حروت). والدليل معياري في البناء، حتى يتمكن المدرسون من أن يختاروا التركيز على وحدات من اختيارهم دون أن يتبعوا تسلسلاً خطياً

جوهرياً، الدليل يستهدف المدرّسين اليهود، في مدارس يهودية، لكن مدرّسين في مدارس ثمانية اللغة مشتركة بين العربية والعبرية، إضافة إلى مدرّسين وطلاب فلسطينيين يعودون إلى هذا المصدر القيم في دراساتهم ويعلمهم. في لكرّاس الذي يعلن عن الدليل، يوضّح مؤسسة روحوت:

التعصم عن المكنة بطرح أسئلة، وتقديم تحديات. كيف يمكن أن تتعلّم عن المكنة، وتعلّمها في نظام التعليم الإسرائيلي؟ كيف يمكن أن نعامل مع المحاولات والشكوك التي تترر حين نتعلّم عن المكنة؟ كيف نهدّم أوصافاً تاريخية محلقة عن الأوصاف التي بشأنها عليها؟ كيف يمكن أن نطوّر أدوات، لتحلل تحليلاً هدياً هذه الأوصاف الجديدة؟ وكيف يمكننا حشر اشعرات بين القصص التاريخية المألوفة والقصص الحديثة والقصص الجديدة التي بدأنا للتوّ في أن نعرفها؟

إنّ آيليت كبتلر، مستقفة روحوت جديدة للبرامج التعليمية، تكلمت معي في شهر آب/أغسطس ٢٠١٢. في أواخر تموز/يوليو، سُفّقت آيليت حلقة بحث/سيمارز تدريب لمدة يومين قائم على أساس الدليل. يقدم هذا الحدث سويّاً، ويشارك فيه حوالي خمسة عشر مدرّساً من قطاع التعليم الرسمي، وموخرّون ومستقون حوارتي التوجّه، في هذا السيمارز، يصبح المشاركون فيه على ألفة مع أساسيات وحدات الدليل، فهم يصعدون إلى شهادات (مكتوبة، أو مسجلة على فيديو) أشخاص ناجين من المكنة، وتُعرض عليهم - أيضاً - راية مبرمجة إلى واحدة من بقايا مئات القرى لفلسطينية المدمّرة (مطبّعة من كتاب روحوت. ذات مرة على الأرض) في الوقت الحالي، يبقى حوالي ٤٥٠ مدرّساً ومُدرّساً متصلاً مستمراً مع روحوت - بعضهم شاركوا في سيمارات وورشات عمل تدريب في العاصي، أو في نشاط واحد من أنشطة روحوت الأخرى - ويتلقّون توجيهها وإرشاداً بخصوص محتويات الدليل. تحبرني آيليت بأن المجموعة ناقشت في السيمارز الأخير دور الاحتفالات الوطنية في مدرسة، والعسكرية في التعليم، ومشكلة اللاجئين، وموضوع عودة الفلسطينيين (مقالة ٥ شهر آب/أغسطس ٢٠١٢). لن

يُعلم كل مشترك في السيفار الكبة - بالضرورة - في مدارسهم - وليس هذا فقط بسبب «التأثير المثلج» لقانون الكبة (٢٠١١) الذي يهدف مؤسسات مُموّلة من قبل الدولة مع اقتطاعات مالية لتحديد يوم الاستقلال الإسرائيلي بعبارة تفجع (Schoken ٢٠١٢) «التحدي الرئيس»، تقول ألييت، «هو أن نحاول أن نجد الكسرات والفنحات في النظام؛ لكي يرى كيف يمكننا أن ندخل اختراعنا» (مقابلة ٥ أغسطس ٢٠١٢)، مع الحفاظ على تمكين فكرة عرض معين لمحتوى وردود أفعال، قد تؤثر على الطلاب، في النهاية. بالنسبة إلى قانون الكبة، مثلاً، هو يُحدّد - بوضوح - بأن المؤسسات المُمولة من قبل الدولة يجب ألاّ تحدّد يوم الاستقلال الإسرائيلي بتعبير الكبة. مع هذا، القانون صامت بخصوص أسطه في أثناء بقية السنة. توضّح ألييت: «إن موضوعاً مهماً آخر هو مساعدة المدرّسين هؤلاء لبناء مكان آمن لأنفسهم، باعتناء على حيف، يمكنهم أن يتكلموا معهم، ويتلقوا دعماً في حالة لضرورة. يجب أن يتحسّوا عزل أنفسهم، متراجعين داخل غرف فصولهم الدراسية. في المرة التي تُردّ فيها موضوع الكبة في الفصل، ليس من الممكن أن تُقيمهم هذين». بذلك يقترح بأن يسوا تحالفات» (مقابلة ٥ آب/أغسطس ٢٠١٢).

سند ٢٠٠٩، طلبت لصحافة العبرية تكسب تقارير، تقول بأنه «نحت ألف وزارة التعليم» تماماً (Kashti ٢٠٠٩)، تورّع روحوت مادة حول الكبة؛ ليسعمنها لمدرّسون في مدارس يهودية، مادة - كما وضعها الكتب الصحفي ل هارتير أور Kashti - «لم تلق ترحيباً، من وزارة التعليم». في ٢٠١١، نشر مقالاً آخر، وفي هارتس أيضاً (Shtul-Trauring ٢٠١١)، في المقال، يُدكّر المؤلف القراء بأن وزير التعليم في ٢٠٠٩ جدعون ساعر مع استعمال أيّ مادة تعليمية حول الكبة، وفي تلك السنة نفسها، حكم الوزير نفسه أن يُرجع كتب، أن تكونوا مواطنين - ل «يُطْف» من أي شيء قد يُهم كنفد فاس للدولة. ومما يثير الاهتمام، يتضمن هذا المقال لقطات من مقابلات مع مدرّسي مدارس علياً للتاريخ وتعليم المواطنة، الذين كتبوا تقارير عن تحاربهم الإيجابية، باستعمال مواد تعليمية ل روحوت

مماذا تتألف هذه الدراسة الإشكالية؟

ي. دليل الدراسة موضوع على أرضية هي مبادئ علم أصول
لتدريس/بداخوحي النقدية انها تبحث عن تزويد الطلاب بأدوات
تفسير الواقع الذي يعيشون فيه، معاملة مع عاطفياً وعقلاً،
وبمارسوا فكراً نقدياً ... إن التعليم عن السكبة يتحدى الأسس التي
شأ عليها كثير من إسرائيليين يهود، لكن: لهد - أيضاً - احتمال خلق
مستقبل مؤسّس على مصالحه، وتأسيس مجموعة علاقات جديدة
بين الإسرائيليين والفلسطينيين ... (شبكة زخروت)

حين درّستُ تعليم المواطنة، لم يكن هذا النشاط الحاصل لزخروت
مباحاً بعد، لذلك كان عليّ أن أطوّر بعض استراتيجيات مدنيّة ميّ أبا.
كانت استراتيجيتان صهما مُعيّنتين، على نحو خاص، ومع أن هذا التدريس
تصّص الكثير من الإعداد تماماً، اعتدتُ أن أدّرس برنامجين: أحدهما كان
يسمياً - كان على الطلاب أن يُمتحنوا به لتخرّجهم: والآخر مقتطعات من
نظريات وأمثلة ومعادلات، حللتها إلى كل فصل لتعليم المواطنة. استعملتُ
- بعناية - كراستي ملاحظات، وأصررتُ - دائماً - في تعليمي بأن من الإلزامي
لمميز بين «هذا ما يجب أن تجيب عليه في امتحانك» و«هذا مهم جداً
حين نقش هذا الموضوع». فمثلاً، بدلاً من البدء بتعليم كتب، أن تكونوا
مواطنين مع إعلان استقلال إسرائيل كنوع من حدث مسيحي، بحثُ دانه،
عندتُ على اقتراح السة بتطور الهجرة اليهودية في أواخر القرن التاسع عشر
إلى فلسطين؛ لكي أصع إطار العمل المفاهيمي لهم ظروف الفلسطينيين
الكولونيالية الذي أدّى - أخيراً - إلى تطهير عرقي لفلسطين في ١٩٤٨.
وعلى نحو نهائي، كان لهدف رؤية/قراءة إعلان الاستقلال في ضوء السكبة
- كحدثين، حدثاً في آن واحد، إن جلب محربة ناشط واحد إلى داخل فصل
درسي، قد يبرهن على أنه مفيد أيضاً هكذا، فبما كنا ندرّس فصول حقوق
للإنسان، كانت الجدالات عموماً تدور حول الأحوال الحقيقية التي سألنا
- من خلالها - عن «طبيعة» الامتياز اليهودي في إسرائيل. احترم الطلاب

وجهة نظري لحاجتهم إلى الحصول على درجاب جيدة في امتحان تحرّجهم. ربما كان ذلك هو السبب الذي جعل أغلبهم راعبين في أن يصعوا إلى التعليم الأكثر تقدماً، الذي لم يكن - على نحو عام - موسيقى لأذنانهم. هكذا ووجه الطلاب تحدّي ساء صاطق معرفيه متواصلة وعاطفية، يوضعون فيها الأصوب الجديدة بكلمات أخرى، جعلت الحركة العدية هيا ممكنة، ليس بمحتوى بديل، في حدّ ذاته، بل بسوع من حاسوب موصلة، تبرر من الحاجة إلى إدارة ذلك المحتوى. بهذا السوع من الممارسة الفريّة Freirean^(١٤)، لم أعر فقط أن أعرض طلابي على فرضيات وبيويات، تحتوي على قهر إسرائيل، إضافة إلى القراءات والجدالات المدية التي بهمكا بها، لكن: لطرح أسئلة - أيضاً - عن الأسباب التي تدفع الدولة إلى تعليمهم، بطرق، تطع أنظمة إسرائيل في قهر الآخرين/ تجعل هذه الأنظمة طبيعية. قد تصع هذه الممارسات المدرّسين أمام خطر مهنيّ، فقد طردت أنا نفسي من العمل مرتين، لكسي لم أكد وحدي. في ١٢ كانون ٢ / يناير ٢٠١٤ سخلت هاتير نوايا مدرسة أو آر تي تيفون العليا في طرد آدم فيريت - Verete Adam، مدرّس فلسفة يشعل طلابه في جدالات سياسية. كان بعض الطلاب غير مرتاحين - على نحو حاصر - من تعليمه الراديكالي، وقرروا أن يرسلوا رسالة إلى وزارة التعليم. ولم يحجل آخرون من التعبير عن تأييدهم ل Verete هل كان يوحد واشون فاشيست، ربما يكون هناك متمردون محتعلون.

ولاستراتيجية الدية التي استعملتها أحندي - لوهبة من الرمن - لتأسيس احتير، يمكن تطبيقه في سنة ٢٠٠٠، قدّمت لمركز تعليم ليو بايك في حيفا؛ حيث كست أعلم، اقتراحاً لإنشاء إطار عمل تعليمي جديد، كجزء من دراسة تعليم المواطنة في الفصل الدراسي الحادي عشر. دعوت المشروع «مواطنة بشيطة» (Ezrahut Pe'ila) عند المستوى الأعرص، وقّعت أهداف البرنامج في صفّ واحد مع تقرير كريميتزر، لذلك أملت أن أحصل على موافقة، باستعمال خطاب رسمي. ملترمين متطلبات إجباريه، بأن

نمّ الموافقة على موضوعهم، والسماح به للتخرج، سيكون على الطلاب في هذا البرنامج أن يشاركوا في ورشة عمل. لمدة ساعتين طيلة السنة الدراسية، حول مواضيع متعلقة كلها بمناهج تعلم المواطنة. في ٢٠٠١، وافقت المدرسة على البرنامج، وأصبح إجبارياً منذ ذلك الوقت فصاعداً. لا يزال يُقيم مع امتحانات ومهام داخلية تقليدية. تعيّرت مواضيع ورشة العمل مع مرور الزمن، لكن الجوهر الذي مركزه حقوق الإنسان، تعديش العرب واليهود، الإعلام النقدي، تعلم إنساني للهولوكوست والسوية، أُديرت كورش العمل من قبل منظمات مجتمع مدني، أقمتُ أيا معها اتصالاً؛ وكاتب كور هذه المنظمات تستعمل مرشدين محترفين. وكنت الفكرة أن بحلول فرصاً للطلاب، لكسب معرفة بمنظمات مدنية، وممارسة في هذه المنظمات، بالتركيز على نتائج خاصة، كانت مهمة اجتماعياً وسياسياً. يوصف أن يكون الهدف الرئيس للبرنامج ترويحاً لتفكير نقدي. وكما وصفتُ، أثبت كينستون هذا، على نحو صحيح، فإن التحدي الأقسى، في الأساس، هو أن يجد أين وكيف يحق هذه التدخلات في وسط المنهج الرسمي. على احتمال أن تساعد آخرين لحلق تقديراتهم النقدية للمجتمع الإسرائيلي إلى ما تتجاوز كل الحدود المحدودة، ودات الصعقة لقومية الأكثر من اللازم بتعليم الإسرائيلي.

قد تكرر معارضة للمناهج الوطنية - أيضاً - من عائلات، تُطلق، بأفعالها، بهامشة لحاضره بها للمواطنة (Isin and Nielsen ٢٠٠٨)، وجهات نظر جديدة حول بدائل تعليمية. دعومي أذكر قصتين مقبعتين. الأولى قصة عائلات مزراحية خلال أواخر سني الـ ١٩٥٠ التي عارضت سياسة وزارة التعليم لفرص تعليم هابط الدرجة، بالقوة على أطفالها. والثاني يركّز على ميدان تعليمية فلسطينية منذ السنين الأخيرة القليلة. الأولى هي قصة يوز وساپورت (٢٠٠٢) التي تحجر عن العلاقة بين مؤسسة تعليم ما قبل المهنية وحلق لطبعة العماليه في إسرائيل خلال سني ١٩٥٠ (انظر أيضاً سفيرسكي ١٩٩٩: ١٨٠-٢) قُصد من تعليم ما قبل المهنية أن يُدرج طلاب مدارس علنا

صغار، في نوع من تدريب مهني أساسي، في مناطق عمل يدوي، تحتارها الدولة. مع هذا، لم يزل هذا المسار الدراسي من الدراسة أساسيات عالمية، حيث اعتقدت منشأة التعليم الأشكاري بأنه (هد التدريب - م) سيخدم - على نحو أفضل - أطفال المراهقي الذين هم «غير قادرين على التفكير المجرد، وغير قادرين على الاستفادة من أي نوع من أنواع التعليم، ليست له بهيات عمية» (يونا وساپورا ٢٠٠٢: ٧٨). بكلمات أخرى، وضع التعليم لم قبل المهية أطفال مراهقي في شراكه، بينما حافظوا على الجماريوم الأكي ديمي لأطفال أشكاري. إن هذه القصة جديدة بالقرءة الكامة لتحسين فهم الاقراصب القصصية التي سبق ونحذرت في اليهود «البص»، والتي طلب لديهم حول المراهقي منذ الأيام الأولى للدولة، ولهم الآليات التاريخية لانقاء اجتماعي. يعبر عدم المساواة الحالية المستديمة. مع هذا، فالفكرة التي وُدُر عمل بها هي ردة فعل الآباء. فقيما يعي هؤلاء الآباء معنى سير أطفالهم د حل التعليم لما قبل المهية، من أجل فرصهم المستقبلية في التعليم و لوطف، رفض الآباء أن يقبلوا بالدور الذي حُدِد لأطفالهم، بأن يوفوا به في المشروع الصهيوني الأعظم. احتجوا، تطعوا مطهرات، وبشروا مقالات في الصحافة (المصدر نفسه: ٨٦). وبسلط صراعهم الاجتماعي، جزء من صراع مراهقي الأكثر شمولية منذ أوائل سني ١٩٥٠، كما يذكر يونا وساپورتا، بسلط أصو،، ليس - فقط - على التاريخ السلطوي للتعليم لصهيوني، بل، وعلى نحو أكثر أهمية، ببر الصراع امكابات تحدي ذلك التعليم من صطور عني هذه القصة تثير حيالها السياسي. تحيئ عائلات تعارض ال عدياع، أو تطيب تعبير مهاج تعليم المواطنة. تحيلهم يرفضون الأدوار التي قصد أن يلعبها أطفالهم كعمال مستقل للصهاية. انفجرت معارضة مزراحي مرة أخرى، بطرار أكثر تنظيمياً بكثير، خلال أواخر سني ١٩٨٠ وأوائل سني ١٩٩٠ في الوقت الذي بدأ فيه نظام التعليم الإسرائيلي في غمس نفسه في عملية ليبرالية جديدة (داهل وليفي ٢٠٠٠). من هذه الفترة، وفيما بعدها، دُفع «تعليم رمادي» (تعليم إصافي ذاتي التمويل) من قبل طبقة وسطى وآباء موسرين، ومن هنا، وكنتيحة لـ «تعرص التعليم لأحكام السوق» تعمقت

الهوة بين الأشكاريم والمرزاحيم (المصدر نفسه: ١٢٩). وكما يوضح داهان وليفي، في هـد السيف... ظهرت استحيابان [مرزاحيان]: كيدما [حرقياً: في تحه الشرق]، مدرسة عليا أكاديمية بديلة، وشبكة عمل تعليمية لـ شاس، حرب سياسي سيفرديم أرثودوكسي مطرفه (المصدر نفسه: ١٢٠) بينما هدفت المبادره الأولى - بدأت من قبل آباء ومرتبين راديكاليين - هدفت إلى عرض بديل أكاديمي عالي المستوى لطلاب المرزاحي في مناطق بلا مبرات وبلديات تطوير، بحيث الأخيرة أن تستعمل شبكه عملها التعليمية بصديقه تدبياً مقرباً، بأن تفهم أساس سلطنتها السياسية، بطريقه توسيع دائرات انتحابها

صـ ١٩٩٤، أصبحت كيدما المدرسة الأكاديمية العليا الوحيدة التي يحدم الشباب غير المثيرين في إسرائيل. والمدرسة تقع في القدس، في مصطفة كـ تامويم، وحررت محاولات في إنشاء فروع أكثر في مدن أخرى. من مصادنها العملية ملتزمة بشهادة تخرج كاملة لعرض بديل لدراسات مهسة، وتعليم متكامل (الذي يكون فيها الطلاب المرزاحيين صحفسي الرتبة مصطياً)، مساواة فرص، من خلال سياسة لفتح باب قبول، وتعليم متعدد الثقافات، يتضمن تعريب شرعية تاريخ وثقافة مرزاحي. وكما ذكر في شبكة المدرسة العكوتية:

حيث إن مهاح وزارة التعليم قائم على أساس مواد، سُحبت من مصطفة صيقه من الكرة الأرضية - على الأغلب العرب - نحن نطمح في كيدما أن نعّرض الطلاب للمواجهة الغنية بين الشرق والعرب، بما في هذا امتحان العلاقة المعقدة بين اليهود والعرب في الشرق الأوسط، يهدف منهج كيدما لتعريب إحساس الطلاب بالانتماء إلى المجتمع القريب وخلفياتهم الثقافية معاً، المجتمع الإسرائيلي الأعرض، والعالم.

وكما يصف داهان وليفي، تتاح للطلاب في كيدما فرصة أن يتعرفوا

على أعمال كتاب وشعراء المراحى، وعلى نحو مكافئ، لإعادة تحديد مكان اليهودية المراحى في تاريخ اليهودية وفهم تجربة مراحى الاغترابية في إسرائيل منذ بدايات سني ١٩٥٠ (المصدر نفسه: ١٣٦). وبلاحتفال بهذا التدخل العلمي، لعهد كونه ممطاً خاصاً من ثقافة متعددة، هو نظم، يحقّص درجات أهميته، وحتى بكافى الدولة بامتيازات، لا تستحقها. إن قوتها في مكان آخر، في الطرق التي تتجمع فيها، من خلال شبكة معاني وممارسات صهيوية لرحمة وسامة.

وبعد لم ليفي ومصالحى القصة الثانية (٢٠١٢). ليست القوى المطلوبة لاستهلال بدء هروب تعليمي من دهايز لسيطرة الصهيونية أقدم عملقة لاء فلسطينيين ومعلمين مما هي بالنسبة إلى أولئك المجتدين من قبل المراحى. فصد ١٩٤٨، ظل تعليم الأطفال الفلسطينيين في إسرائيل يُدار ويُراقب عن كثب شديد، من وزارة لتعليم، من خلال إدارة لتعليم العرب (نظر عبدو ٢٠١١؛ أبو سعد ٢٠٠٦؛ Jabareen ٢٠٠٦؛ سفيرسكي ١٩٩٩). إصاعة إلى هذا، وكما يوضح عدو، «تصوّر كل المواضيع التي تدرّس في مدارس العرب تقريباً، بما في هذا قصص الأطفال، تصوّر العرب بطرق عنصرية - ككائنات أدنى، يعنفون إلى ثقافة أو قيم» (٢٠١١: ١٥١). وعلى نحو مركزي بالنسبة للمكتب الدراسية المستعملة لمدارس العرب هي لرسالة لصهيونية للطبيعة والشخصية «اليهودية» للبلاد والإنكار الكلي لهوية الفلسطينيين الوطنية والتحرية المعاشة فعلياً في البلاد» (المصدر نفسه: ١٥٢). مع هذا، وثق ليفي ومصالحى^{١١} أفعال مواطنة مُتصّفة في ثلاث صدرات أنوية ومجتمعيه تعليمية مهمّة، في المجتمع العربي، تعند عبر لفترة من ١٩٩٧ إلى ٢٠٠٧. و المبادرات الثلاث هي: يافا، مدرسة العرب الديمقراطية؛ كفر قاري مدرسة المجتمع الابتدائية الديمقراطية؛ وديرسا، مدرسة عليا لصف ما قبل الأخير، وهي واقعة - أيضاً - في كفر قاري التي تأسست في من قبل أبناء عرب أطفالهم، على وشك التخرّج في مدرسة ابتدائية عربية يهودية ثنائية اللغة «جسر فوق الوادي»، ورفضوا أن

يرسلوا أبناءهم إلى مدارس (عربية) ممولة من قبل الدولة (ليقي ومصالحة ٢٠١٢، ٩١٢) وكما ادّعى لقي ومصالحة، ما هو مدهش حول هذه المدارس الثلاث بأنها تحظى «المحطوط الذي فرصته الدولة على المواطنين العرب»، ومن هنا «اسعوا! لُجروا تغييراً، حيث تسعى الدولة للحفاظ على هيبتها، تحديداً في الحلبة التعليمية» (المصدر نفسه: ٩١١، ٩١٥). يقع برور يافا وديرتا في تصميم الأبناء على دعم صهاح وبيداحوية، تقوّي الإحساس بالهوية، وبهوية فلسطينية عربية، بينما مدرسة كفر قرع معيرة بحكمها الديمقراطي والعملية المجتمعية التي عملت على أن تُشعر تلك الفردية. اتحدت مبادرات محليّة أخرى، تعيد تعريف المنظور الفلسطيني العربي حول مواطنهم: فعلاً، في كانون ١ / ديسمبر ٢٠١١ شارك طلاب مدرسة عزعر العليا في مسيرة حقوق الإنسان السوية في تل أبيب، بطعنوا أكثر من مائة صلطة مجتمع مدنيّ وكما ذكر تقرير في هآرتيز، «حمل الطلاب يافعات ضد العنصرية وهدم المنازل، ومن أجل سلام وتعاون بين العرب وإسرائيل» (يشير ٢٠١١). وكردّة فعل على فعل الارتباط المدني هذا من طرف المدرسة، أرسلت وزارة التعليم رسالة توبيخ إلى هيئة المدرسة، وطلبت من المدرسة تقديم توصيات بخصوص اشتراك الطلاب في المسيرة. «لا يمكن أن يقدم ألف درس تعليم مدني ما كسبه الطلاب في تلك المسيرة» قال المدير جواباً عن هذا. بالنسبة للطلاب، كان هذا أول مرة، تُتاح فيها لهم فرصة الاشتراك في فعل عام مع شباب يهود. أليس غضب وزارة التعليم بهذا نهائياً حول صفة الدولة، وما هو منظر من المعلم تقديمه؟!.

في ألسن النشأ الأخير صوّأ على الاتجاهات المتنوعة التي تتم منها لتصدي للمصالح الصهيوني الرسمي، أحياناً بقوى، تبرر من مجتمع مدني، وفي أوقات أخرى، يحرضها الأبناء، وعرضياً بأفعال الطلاب والأساتذة الفردية. وليست المواقف الدافعة لهذه القوى أقل أهمية: تفكر بالمكبة، تركّز على قيم ديمقراطية ومتعددة الثقافات، مقدّمة وجهة نظر العرّاحي إلى السطح، وتحجب عن اهتمامات عائلات فلسطينية حول تعليم أطفالهم. في الفصل

البالي، تدفع وجهه نظر نسوية القارئ؛ ليهكر تفكيراً نقدياً حول دور العسكرية في الأبوة وعلى نحو أفضل، تقوم باتصالات قطرية/محرفة الاتجاه عبر الصراعات وحسب على نحو أفضل، تقوم باتصالات قطرية، وتريد صابر تلك الصراعات زيادة كسره. لماذا؟ لأن في هذه المواقف المدينة يكمن سر إصعاف الأصدقاء السيويين لعلوم المطلق، والآليات والمشاعر لودية المتولدة من سلاسل مختلفة من ممارسات وخطابات ومحتويات في التعليم الصهيوني. في هذه الانتهاكات، يجد القوة لهر اتساقية الأسناد لإعادة بناء ذاتهم. إن هدف هذه التعييرات - أو المواقف المصادرة - هو انقطاع لخرق البناء العام لعلاقات القوة «بطريقة تعلق أو تطبع أو تقلب مجموعة العلاقات المصنّمة والمعكسة على سطح مرآة والمعكوسة من قبلهم (فوكو ٢٠٠٨: ٧١).

من أجل ظهور وانتشار شعور عام مسيطر عليه من قبل الدولة، كانت هناك حاجة لأن تُصنع اتصالات عبر هذه السلسلة، من ممارسات وخطابات ومحتويات مختلفة، يُعمل بها، ويُحافظ عليها. في أوقات، سيكون من الممكن تحقيق هذه الاتصالات - فقط - تدخل واع لأسانده ومرتين وموظفي تعميم ملزمين. وذلك ينصمن القنال صد احتراعات تحويلية، مثلاً، كما طلبت بندي تل أبيب من فرع كيدما في المدينة أن تعلق فرعها بعد خمس سنوات من تأسيسه (داهان وليفي ٢٠٠٠: ١٢٦). في أوقات أخرى، ظهرت هذه الاتصالات من تقاريرات وتقاطعات، تجمع معاً شكلياً مناطق معرفة، مثل الاتصالات المحوكة طبيعياً من قبل عديم ومصحح تعليم المواطنين. وعلى نحو رئيس، تُصنّب هذه الاتصالات لحدود بين موضوع البحث وممارسات تعليمية معينة، جامعة بحارب الطلاب والأساندة التعليمية قادرة على الشعور كأنها منطقة تحريره واحدة. لكن؛ وعلى نحو دقيق، فإن نوع الانتهاكات التي تُناقش هنا تصبح بسبب هذه الاتصالات، والتزام أساندة لصهيوية الواعي وغير الواعي - تصح كلها الأهم، والأكثر إلحاحاً.

الهوامش

- ١ - بشر Tahila Nesher: صحفه في صحفه هآرتس.
- ٢ - عده لومسكي فيدر Edna Lomsky Feder أسادة علم لاجماع في كنيه لويه، في الجامعة العبرية بالقدس.
- ٣ - ليهيش - Peter Lemish هو أسناد زائر في جامعة حوب إيسوي - قسم الصحافة
- ٤ - بينسون - Hal eh Pinson أسادة في كنية التربية بجامعة بن غوريون.
- ٥ - د بيل بوليسار - Daniel Polisar عميد كلية شاليم، الكلية الأولى بلغون الليوانه في سرنيد، يبحث ويدرس في شؤون المجمع الإسرائيلي، والتاريخ الصهيوني، والصراع لعربي الإسرائيلي.
- ٦ - نوريث بينيد - إلمان - Nurit Peled- Elhanan أسادة التربية والأدب المعاصر في الجامعة لعبرية في القدس، وناشطة في مجال حقوق الإنسان.
- ٧ - يش ديس Yesh Din ويعني "هناك ديور" منظمة إسرائيلية من العتوتيين في مجال حقوق الإنسان، في الصفة العربية، ويسبب تعريفها لسلطانها، نقول المؤسسة "تتجاوز شاطبات مؤسسة" يش ديس "بعدادار قيام إسرائيل بواجها في تعيق حفيه المواطنين الفلسطينيين الخاصين لسلطة الاحتلال العسكري.
- ٨ - فرييرة - Freirean نسبة إلى ناولو فرييري، معلم بريلي، وصاحب نظريات دات أثر كبير في مجال التعليم.
- ٩ - أبو سعد - سعديل أبو سعد - روفيسور في قسم التربية في جامعة بن غوريون.
- ١٠ - محمد مصالحة - عضو رفيع في هيئة التدريس، في الجامعة المفتوحة، في إسرائيل، وذكور في الجامعة العبرية.

الوالد

لم أرتب ابني؛ ليكون جندياً.

(حملة نساء ضد التجنيد، أستراليا، ١٩١٦).

التفكير الاستدلالي من نتائج تفسير تشارلز ويلز - Charles Wells لتصحية أبراهام، يمكن لأي إنسان أن يدعي بأنه - في قلب كل فرد - يطبع طقساً مقدساً، يوحد إثم، في حالة أبراهام، كان الإثم عصيان مجموعة قوانين اسمه الأساسية. مع هذا، يتابع ويلز Wells في تقديم محاولة أبراهام للتصحية باسمه الوحيد كواجب مواطنة هو، رغم كل المظاهر، يعتبر عن انتهاك، كفعل، في حالة تفهيد صد مجموعة من القوانين الأساسية، يخلق شيئاً جديداً (٢٠٠٨ ٧٥-٨). والمشكلة في معاهمية ويلز - واعدروني لنقد قصتي إلى داخل مملكة الحب - هي أنها (المشكلة أو المعاهمية - م) تريل الرعب لدي هو مركزي في تصحية أبراهام. هذا تيار تفكير غير معقول حين أنوي أن أدرج القصة في قراءة أبوة عيور، بدعم التجنيد العسكري للأب، في مجتمع إسرائيلي يهودي.

لهذا الدعم الأنوي، موضوع هذا الفصل، في سلالة الصهيونية نفسها نقطة وحيدة يستحق الفحص؛ لكي تبدأ بالإمساك بعاطفة مجتمع إسرائيلي يهودي نحو تجنيد عسكري إلزامي. هذه النقطة الوحيدة هي عملية بيتزر^(١) Betzer في ليلة الـ ٢٢ آب/أغسطس ١٩٤٨ وخلال خمسة أيام متتالية - بعد ثلاثة أشهر تماماً من إعلان استقلال دولة إسرائيل، وفي منتصف الهدنة الثانية للحرب، الهدنة المتفاوض عليها من قبل ممثلي الأمم المتحدة -

سَدَّ الحِيشَ الإسرائيلي كل محارج مدينة تل أبيب، وفرض منع تجوّل على سكّانها، ربع مليون نسمة، وطلب منهم أن يكونوا منصّبين. نُشر ما يريد عن ٢٠٠ حدياً في عملية عسكرية لإرهاب الفارين من التحنيد، والهاربين من الحديدة. كانت مهمّتهم أن تُحنّدوهم، ويرسلوهم لتحرير جنود الحيش في المرحلة الثالثة من الحرب. اشتُقَّت كلمة «بينرز» الاسم الرمزي/الكوديّ للعملية، من التعبير العبري مبقتزار/mivtzar، تعني الحصن، منصّة عمّية نقل المتحرّين من «حصنهم» - أو ملاد حصوصي - ولتحرير الحيش. ورُعت مشورات تستدعي الناس للإخبار عن وتسليم أفراد مختبئين. عند نهاية العملية، كان الحيش قد اصطاد وقبض على ٢٧٦٤ رجلاً وامرأة، منهم حوالي ٩٠ حُنّدوا بالكامل، في خدمة الحيش (Fireberg ٢٠٠٤).

في كتابه الحميل: ححر، ورق (٢٠١١)، يعرض تومر غاردي قراءة فريدة لعملية بيسر. فقد عاص غاردي في أرشيف قوات الدفاع الإسرائيلية، واستعمل المحاصر من محاكمات، عُقدت خلال اصطيد الفارين من التحنيد، لعرض قصصهم. أشار غاردي - أولاً - إلى معارضي الصمير لأيدولوجيين الدين تفاوضوا علناً مع قوات الدفاع لإسرائيلي حول اعتناقهم وعنفهم خلال حرب ١٩٤٨. كان هؤلاء الأيدولوجيون القلائل أعضاء في تحاد معارضي الحرب، وكما يوضح غاردي، ذهبوا إلى أمداء طويلة للتأكيد على الفروقات بين صورة رفضهم ورفض أولئك الذين يُعدّون محتالين، الذين رفضوا الخدمة دون أي سبب حقيقي.

لديهم حشبة مسرح علنية ماسية، يعلنون فيها أيدولوجيتهم: كتبوا، وتكلّموا بلغة الحكّام الرسمية: كانت لديهم قرطاسيتهم وسكرتيريتهم ورئيسهم ومصادنهم الخاصة؛ صدأ هوي، وبعبير جيد عنه ورفض مدّعين جداً. وما بين السطور، طمأنوا الحكومة بأنهم لا يشكّلون أي خطر على المجتمع والقانون والنظام؛ لأنهم مجرد أقلية. أكّدوا - «نحن نوع من مد اجتماعي، نحن لن نزع عملكم، نحن لن نزعج...» (المصدر نفسه: ٢٦).

لا بدور نفاش عاردي حول هؤلاء الرجال. إنه مهتم بحالات أخرى؛ أمُّ
 اتُهمت بأنها ساعدت أسفا على السفر للدراسة في أمريكا، حدثٌ بهي في
 السب، لكنسب بقوداً؛ ليساعد والده المريض وأخته الصغيرة؛ حالات
 دعى المدافعون فيها بأنهم وُلدوا في نازيخ محلف عن النازي المذكور
 رسمياً. حالات تروير وثائق للشهيد من النجيد؛ ناس تطاهروا بأنهم غير
 لائقين للخدمة، أو كانوا غير لائقين فعلاً؛ ناس حاولوا استخدام قريين من
 النجيد، ولم يعمدوهم إلى الحبس (المصدر نفسه: ٥٢ - ٦٨). بن عاردي
 مهم فيما هو ليس أيديولوجياً، حالات من نمط الـ «نحن لا نريد أن نخدم،
 لأننا نُفصل أن نعيش فقط». يبدو لي بأن هذا نمط رفص مثير للاهتمام
 جداً، لأنه يسع من ظروف الحياة اليومية، والانزاع العاطفي بالحياة إنه ليس
 أيديولوجياً، لكنه سياسي، سياسي موضوعياً مع هذا، يذهب الشيطان
 عاردي حتى إلى مسافة أبعد من قراءته لبروتوكولات محاكمات عملية بترر،
 سمكر - بقطعة - من إدخال معنى معيماً: بينما حُكم على رجال، بسبب
 قريتهم من النجيد، اتُهمت النساء بحياة دورهن المستقبل في المجتمع
 الحديد، تحديداً عدم حثهن النشيط لشركاتهن وأساتهن إلى دخول الحرب
 (المصدر نفسه: ٦٩).

إن قصة السيدة س مشيرة للاهتمام لديها ولدان، نوامان، هي أواخر
 حياتها اتُهمت بأنها ساعدتها على الهرب، إلى ما وراء البحار؛ لندرسها.
 وكما يصف عاردي المحاكمة، عُوِّلت كشريك في جريمة (المصدر نفسه:
 ٦٧ - ٦٨) ويبرهن المدعي العام على اشتراكها بالجريمة، مستعياً بسلسلة
 رسائل، كتبها السيدة س، وقدمها له الرقيب. ثم يطرح سؤال ما إذا كان
 يجب محاكمة السيدة س كحائنة، إضافة لمساعدة ابنيها على الفرار من
 النجيد الحائنة هي أم، تساعد ابنيها على الفرار، من تحيده للحرب، هذا
 هو ترث عملية بترر، لكن هذا لم تسأل إلى داخل عقول إسرائيلي ١٩٤٨
 دون تطوير غير موقوف لعسكرية كعنصر أساسي خلال السنين الخمسين
 من مشروع المستوطنين الكولونيين (Ben-Eliezer ١٩٩٨). وقد أخافت

ماشور بـيترز سكار تل أبيب، وصعظت عليهم؛ ليُخبروا عن خير نهم، وما يلي صدر كرساله رسمية، ورُعت على طول العديبه وعرضها، تحاطب سكانها البالغين ٢٠٠,٠٠٠ نسمة تقريباً:

إلى آباء وأمهات الفارين!

اليوم نحن نبحث عن ابكم، أو ابنتكم المحتشيين والمحتبآت، من أعين العامة، وعصمهم هذه هي فرصتكم الأخيرة؛ لتخلصوا أنفسكم من هذا القار، نحن لا نهدف إلى الانتقام لرملائنا الشجعان الذين يقابلون على خطوط الجبهة، ولا نبحث عن ثأر لساقطين صرعى هال. لقد أتينا؛ لأحد ابكم إلى الحرب. نحن نأتي إليه؛ لأنه لم يأت إلينا. لقد أجبرتمونا أن نوفر جزءاً من قواتنا لتنفيذ هذه المهمة المُحتقرة؛ لأنكم متأكدون من أن هذه الحرب ليست حرككم، ومعقدون بأن أمر الحرب والحلاص سيتم عن طريق آخرين.

نحن لم نأت إليكم؛ لنحكم عليكم. سيحكم التاريخ العبري على أولئك الذين يصعقون قلوبهم ودماءهم خارج حرب الشعب، وأولئك الذين هربوا من الجيش، وحملوا الآخرين فوق ما يحتملون. نحن أتينا؛ لنخلصكم من عارككم؛ لأنه عارياً أبصاً. هذه هي فرصتكم الأخيرة؛ لتحرروا ابكم. اذهب! هذه هي فرصتكم الأخيرة للتكفير عن خطيتكم المذبذبة ضد الشعب، وجرائمكم الحقيّة ضد الآباء الذين أرسلوا آبائهم فعلاً إلى الحرب، إضافة إلى أولئك الذين حرموا (من آبائهم وأقاربهم - م).

تذكروا! اليوم سأخذ ابكم إلى الحرب. لقد أُعطيتم مهلة موحدة؛ لتفروا ما إذا كنتم ستصطفون اليوم مع أولئك الذين في الجبهة، أو تصطفون ضدهم. على أي حال: دورنا سينحقق؛ والروعان سيُبحث من حدوره.

(قائد جيش منطقة تل أبيب، من عاردي ٢٠١١: ٧٧).

وثقة مرعجة عاماً، حتى ولو كانت قد صدرت في وسط حرب، فهمها
 اطلالها كصراع من أجل البقاء «نحن جئنا لأحد ابكم إلى الحرب». أقول.
 أتم لن تأخذه. «هذه فرصتكم الأخيرة، لتقولوا لاسكم اذهب!» أقول: أتم
 لن تأخذه. هذا لا يمثل مجرد نزاع بين مؤسسات الدولة وبعض مواطنيها.
 وعلى نحو أكثر إبلاهاً، في مجتمع إسرائيلي يهودي نزاع كهذا قد يفتت
 عذت، ولا يزال يفتتها اليوم خلال الأيام التكوينية تلك لسنة ١٩٤٨. ويُح
 سكان تل أبيب على حقيقة أنه، بينما كان آخرون يحاطرون بحياتهم، ويموتون
 في النجعة، كانت مقاه ومسارح في المدينة تعج شباب وأشخاص أصحاء.
 «حب ألا تأوي تل أبيب جيباً! صغيبي القلب! كل حدث يجب أن يكون
 في الجيش! في النجعة!.. وقت للحرب! للنصر!» (المصدر نفسه: ٨٠)
 طلب مشير أخرى، بصراحة، الناس للتبليغ عن آخرين: «يجب أن تساعدوا
 في الكشف عن الفارين من التجنيد - أربلوا العار من المدينة، سارعوا لتحقيق
 نصر!» (المصدر نفسه: ٨٢) لكن بضعة آلاف من سكان تل أبيب فرّوا
 من التجنيد خلال حرب ١٩٤٨. لذلك يجب أن نسأل: ماذا يكشف هذا؟
 أنه في وسط احتبار الأمة الأقسى في التاريخ، عند لحظة سيادة مؤسسة،
 رفضت دوافع الحياة العيش مدية أن تغسل، وتُزال، دوافع بُثت الحيوية في
 شباب وآباء. مع هذا لم تُرجم هذه الدوافع كصادق الأمة العبرية الجديدة،
 بل تُرحمت بعيداً جداً عنها. بعد اثنين وستين عاماً، في رسالة إخبارية لـ ١٨
 مايو ٢٠١٠ في جريدة إثارة: إسرائيل اليوم، طالب الصحافي الإسرائيلي
 معتبر عن الاتجاه السائد، دان مارجاليت (Dan Margalit) حكومة نتنياهو
 في أن تطلق عملية بئر ثابئة. «تعرف سنة ٢٠١٠ ظاهرة مشابهة لفارين من
 التجنيد، لكن: بلا حجل، لم يعد يوحد أي حري. إنهم حتى لا يُذكرون هذا.
 إنهم لم يعودوا يحتشون. بعضهم حتى يخرّصون [آخري] على ألا بدرحوا
 اسماءهم في قائمة التجنيد. نحن بحاجة إلى حكومة قوية، بقبضة حديدية
 ضد الفارين من التجنيد» (٢٠١٠). وتمنى دان مارجاليت نفسه ألا أُنجح
 أن وشريكتي في الحياة، هي استنافا إلى المحكمة العليا للحكم على
 إعفائي من الخدمة في قوات الاحتياط العسكري حين أجرى مع مفايله

في كانون ١ /يناير ٢٠٠٢ في استعراض الأحرار التلفزيوني / Hadash Erev
Erev Hadash معشش من قبل اتحاد الحقوق المدنية هي إسرائيل، ناشدنا
المحكمة العليا أن يحكم لإعفائي من الخدمة في قوة الاحتياط العسكرية؛
لأسي كست الرعي الرئيس لابتناء حديثة الولادة، جيهين (قضية المحكمة
العلي ٢٠٠٢/١٥٢) فقد طلبنا من المحكمة ألا تحكم فقط لإعفائي، بل أن
تصدر - أيضاً - تعليماً عاماً للحيش، بإعفاء أولياء أمور الطفل الرئيسيين
الذين هم دكور من خدمة الحيش. أدى الخوف من تبيحة شرعية سابقة
في الحيش إلى إطلاق سراحه، الأمر الذي مهّد الطريق للمحكمة، لرفض
المساس لعام (لهزار صدر في ٤ أيلول /سبتمبر ٢٠٠٢).

أن تصبح محيراً، حتى على أسائك - خصوصاً صد أسائك - هو تركيب
حرس للأمة لحديدة، لمناطق آباء وأمهات الإسرائيليين اليهود الموحودة.
لصفة لمشاركة العامة هي حتى أوسع وأكثر انخفاضاً: يكفي أن تتعاطف
مع فلسطينيين المعايير - دون ذكر دعم لصراعهم - حتى تصبح مسوداً من
عائتك. كانت عملية ينتر الحدث الذي عبّر عن مبدأ سبق وطلّ يُفهم
به في المجتمع اليهودي لسنة ١٩٤٠، إنه لم يندر بدوراً عقلية جديدة.
إنه أكد - فقط - بأن هذا النوع من كونك والدأ هو النوع الذي يلتفّ حوله
ذلك لمجتمع بإحكام. في ٢٠١١، أحيث زعيمة حزب العمل الإسرائيلي،
عضوة لكبيست شبلي يجهوفيتش، أحيث هاريتز بمدى فخرها بأسها
لخدمته في الحيش (وايتز ٢٠١١). لكن تصريحها محرد بار قياسي، لا يريد
عز كونه طلاق الصوت الواضح، صوت البنى التحتية الثقافية للمجتمع
الإسرائيلي اليهودي. وكما ذكر كيمبرلينج - Kimmerling^(٢) بحق، فإن
التجربة العسكرية هي الأقوى، الوجود العام الاجتماعي لكل الإسرائيليين
ليهود والأكثر انتشاراً (١٩٩٢، ١٢١: اسطر - أيضاً - إلى بن إليعازر ١٩٩٨؛
Carm and Rosenfeld ١٩٨٩) "إذا كنا نحب هذا، أو لا نحب، فإننا
مجتمع عسكري عميق الحدود، وهذه العسكرية هي - أيضاً - المبدأ المركزي
لمسظم الذي يتحرك ويعمل المجتمع الإسرائيلي حوله، وبُعُوف حدوده،
وهوته، وأحكامه المعتادة للعبة" (كيمبرلينج ١٩٩٢: ١٢١).

تصبح الأنوثة أبراهامية طالما لا تسحب من الإحار الاجتماعي لنحو بل
 المسل إلى حدود محتملين. لا يكاد توجد أمام حس أي فرصة تقريباً فأول
 حامية عسكرية هي المستشفى، والرواية الأولى هي القوممة المجددة لإنتاج
 لأباء (سبيرلسج ٢٠١٠) وكما نقول إيلوي-Enloe^{١٠}: «ألباً ما بدأ نشر
 مفهوم عسكري الأموية أن الرحم هو محطة تحيد (٢٠٠٠ ٢٤٨) وبفهم وضع
 لأطفال كمساهمة حسدية للمشروع القومي العام، فإن فعل وضع الأطفال
 سرف عليه، إشرافاً دقيقاً، سياسات الدولة، فيما يتعلق بالأموة في ذلك
 انحد، بكافى التشريع في إسرائيل بـ «صححة ولادة»، على شرط أن تكون الأم
 قد دخلت المستشفى للعلاج. إضافة إلى هذا، وكما يوضح مورجيسيتير
 -لايسير، «بتعطيه التكاليف الطبية لتلك النساء اللواتي يصعن حمهراً في
 مستشفى فقط، وضع القانون بدائل الوضع خارج المستشفى بعيداً عن
 تناول الجميع ما عدا القبة التي يكون صغر إمكانياتها أن تسدّد تكاليف
 العناية خاصة به. في هذا النظام، من الصعب أن تصف الوضع في
 مستشفى بأي شيء سوى أنه إخباري» (٢٠٠٦: ٢١٥، أصيف التأكيد).
 فكدا يكون المستشفى للطفل المولود حديثاً محطته الإلزامية الأولى.

ليس أمام الحيد - تقريباً - أي فرصة؛ لأن الأنوثة لأبراهامية لا تطلب أي
 شيء، مجرد تسير مع التيار. لذلك فإن نمط الأنوثة الأبراهامية صامتة، عادية،
 وواضحة بدانها إنها ليست مهمة تحتاج إلى الوعي بها؛ لكي نقدها؛ لا
 حاد إلى قرار إنها جزء من إحاطة بأسلاك أنوثة إسرائيلية يهودية. فمثلاً، من
 صمت الأباء في وجه المذهبة العسكرية المكثفة في المدارس، كما توضح
 مارلي. تعكس - فقط - الدرجة التي يصح فيها الحيش والحرب طاهرين
 طيعتين في المجتمع الإسرائيلي اليهودي (٢٠٠٥). إن ثلثت عادية في
 البيت عن تجارب في عسكرية - يبدأ بها على نحو عام الذكور في لعائلة
 - هي حدث يومي، يععب دوراً خطيراً. تعرض هذه القصص في مقوس
 لأطفال بقصول وحماسة ولهفة ندوراً، ليصبحوا أبطالاً في قصص مشبهة.
 يتكلم Ezrahi عن هذه القصص كأنها «الحليب السام»، مع هذا، أنا لا

أطرن بأن هذه الحكايات التي يحبر الآباء بها أطفالهم عن العسكرية؛ وعلى عكس ما يقوله Ezrahi، لا أطرن بأن هذه القصص تصبح سامة حين تكون - فقط - حول «الحروب البطولية العظيمة» التي حاربوا هم، أو آبائهم، فيها، حروب صحتى محاربون ما حدون بحياتهم فيها» (١٩٩٧: ١١٨). يتقل السم إلى الأطفال برواية هذه القصص نفسها، دون اعتبار لمحتواها المجيد. جزء قصة من تدريب أساسي، حكاية عن الأصدقاء الذين صادقاهم في أثناء الخدمة، توصيخ عن سلاح تعلما تشعيله - أي عمل جيد تماماً، نقوم به، لإمرر عالم صورنا وأصواتنا إلى الأطفال الذين سيشاركون بدورهم فيه، تماماً كالأدوار الأخرى التي نجمع الأطفال لإبحارها بعد سن بلوغهم. إنها الرواية بحد ذاتها، الكلام، هما للذان يدحلا في ذهن الأطفال الشعور بأنهم التالين في لخط تررع هذه القصص في عقول الأطفال وأجسادهم حاصبات حديدة، مقلقات حديدة، وتوقعات حديدة؛ إن اشتراكهم في ثرات العائلة تلك تحوهم إلى رعايا، بمنصون - بوعي وبلاوعي، بحماسة وخوف معاً - التزاماً اجتماعياً، لم يكن التزامهم من قبل. تؤسس القصص - مع مكوبات أخرى متعلقة بالموضوع - نموذج تنابع غير مقطع، يفذي من خلاله معنى مجتمع معبى وعلى نحو مهم، هذا كلام عائلات، لكنه مقنن، على نحو، لا يمكن فصله، بصفة اجتماعية (دولوز وعواتاري ١٩٨٧: ٧٩ - ٨٢) - بكلمات أخرى، فقدر ما تشكّل مفردات الأولاد، بما في هذا الأحرف الأولى واللغة العامة التي تميز الجيش الإسرائيلي، مجازية وبلاغية ومجموعة معاني خاصة، تعيد خلق العالم الاجتماعي للمتجاوزين. ما يحول هذه الرواية إلى تجارب عسكرية في روتين الحياة المنتظمة هي جميع من: ١) وقائع تحدث في لحظات يومية - في مسار وحة، أو راحة عائلة، بينما نقاد سيارة، أو في وقت الفراغ؛ و ٢) تُروى مع قصص حول لحظات يومية - كلام عما حدث في ذلك اليوم بالذات في المدرسة، أو في العمل، أو تقاطع (هذه القصص - م) ب مهمة عن هو تير مرافق، أو تيرر ونجر سافشر الحجة التي ذكرناها مع جارنا أسس. ليس هناك من شيء حارق للمعادة بالمطلق حول الظروف التي تملأ فيها هذه لحكايات العسكرية عرف المنزل، بعمقها المحققي.

أخيراً، تصبح القصص والأحداث العسكرية عن الجيش مجرد مجموعة أخرى في قائمة طعام الحياة العامة. تصبح هذه القصص جزءاً مما هو منطوق وطبيعي للإسرائيليين اليهود. ويمكن أن يقال الشيء نفسه عن أثر واجب احتياطات العسكرية السنوية. وكما يوضح هيلمان - Helman^{١٠}، «يعتبر نظام الاحتياطات واحداً من آليات مركزية، يعكس الجيش الإسرائيلي من الحفاظ على صهرج من جنود مدربين، بينما يستمر ويجري روتين الأنشطة المدنية (١٩٩٧: ٢١٠) في بيوت كثير من إسرائيليين يهود. يرى الأطفال أنهم يعادرون كل سنة تقريباً لفترات، تتراوح من أسبوع حتى شهر؛ لخدموا في احتياطات الجيش. يرونهم يعودون بزيهم، وسلاحهم؛ وهم يلقون أنفسهم، على نحو مرضي، بدور بطل، يشاهد أطفالهم توقعهم غير انهم لا يهتمونهم بعناية وانتباه حين يعودون في إحارة. يرون المسؤولية من حل قول، وتبني وتعاون مع تشجيع، يوقعه واجب الاحتياط ذلك على رويد العنة الطبيعي الذي يمع عنه - باستمرار - على كفتي أهم فقط. تذكر؛ هناك المريد من تقسيم العمل المنحصر (ذكر وأشي - م) أكثر مما تواجبه الغير. «الأمومة الوطنية»، لا يمكن فصل «أمومة وطنية»، باستعمال تعبير سينثيا إيلوي (٢٠٠٠)، عن حقيقة أن أغلب اليهوديات العلمانيات في إسرائيل يخدمن لفترة سنتين في الخدمة العسكرية الإلزامية. «يمكن أن نسقي بأمهات جنود ذكور وساء كجنود في عقول محططي القوة البشرية العسكرية الذكور (لمصدر نفسه: ٢٤٤)، لتشكل فئة أخرى لتوزيع التوحيد. بالرغم من حقيقة أن خدماتهن، تُعدّ أقل قيمة من خدمات الذكور، فإن أهمية خدماتهن الحتمية تقع في حانة أنها لا تجعل من الخدمة العسكرية عملاً حصري الشكل ذا بعة رجولية. «خدمتُ أمي في الجيش. كما تعرف؟» إن بعيد النساء يُطبع الخدمة العسكرية بمعنى أنه يريل العموص عن العسكرية كقصص. يعود - فقط - على شباب شجعت أصحاب عضلات، ويفعل هذا إلى حدّ يكفي ليجعل الخدمة العسكرية مكاناً للجميع. «لو أن أمي خدمت في الجيش أيضاً، لأمكنك أن تخدم في فيه أيضاً، ككل شخص آخر، كما تعرفين؟» يذكر إيلوي ثابته بأنه: «يبدو أن المبادئ بالعسكرية مبدئياً يعتقدون بأنه

إذا كانت النساء لا يفكرن السطوة عليهن، على نحو فعال، فلن يكون من الممكن ضمانة اشتراك الرجال في مشروع العسكرية» (المصدر نفسه: ١٩٢).
ويذكر هذا ببساطة، تكون عسكرية النساء ودورهن كأُمّهات أمر خرج، بالنسبة لعملية العسكرية برمتها، لاحتثات نفسها من الحدود كطريقة طبيعية للوجود.

مع هذا، حين يُقاوم عسكرية الأمومة، حين ترفض الأمّهات أن يعتمدن بأن الأمومة تُجعل أسهل بافتتان أطفالهنّ بأسلحة حقيقية، أو بأسلحة، بوهم بواقعها، عندئذٍ يصبح تحقيق العسكرية، داخل مجتمع، صعب جداً (المصدر نفسه: ١٠).

الأطفال لا يُعجبون - بالضرورة - بصورة أبيهم كحدي، ولا تهري الميراث والأنسجة - بالضرورة - خيالهم على نحو إيجابي، لكنهم إذا قبلوا بمصيرهم باتباع خطوات آبائهم وأمهاتهم في النهاية، لا يكون هذا - بالضرورة - بسبب لمحد والقماعة اللتين تلوّبان صور هذه العسكرية: بل الأصح، بأن التوصيح الأدق سيكون انتظام وتنوُّنة الصور. وكما تقول إنلوي: «تكون العسكرية عملية حترقية كهذه، وهكذا يكون من الصعب احتثاتها من حذورها، بالصبط؛ لأنها - في أشكالها اليومية - بادرأ ما تبدو مهددة للحياة» (المصدر نفسه: ٣) وأخيراً، نفهم الأطفال بأن الحيش مجرد دائرة طبيعية أخرى للحياة في مجتمعهم.

لا يحتاج إنسان أن يصبح محبباً وأشيأ بالمعنى المحدد، كما في عملية بيترز، لسليم أطفاله إلى المجتمع، نحن نحوبهم على أساس يومي حين نكتم أصوات في وجه ممارسات، لا نُعد ولا نحصى لمذهبة عسكريه في المدرسة، وفي حركة لشاب، حين نلتزم باستمرار بالحيش العسكري، وفي رحلات الواحب السنوية، إما كأباء جنود، أو أمّهات جنود، يقبلون - بدورهم - في الحفاظ على النظام الأسري الذي نجعل الذكور قادرين على الخدمة. وكما تسأل الصحفية والناقدة السنوية الإسرائيلية تسافي ساعر - Tsafi Sa'ar:

كيف يمكن لأمّهات يحملن (طفلهن) في رُحومهنّ لمدة تسعة أشهر،

وبصعته، ويرتبه بالحب، ولأكثر من مرة بالخوف، ويحرّ في مناسبات كثيرة حين يكون حرباً، ويهرج حين يكون سعيداً - لا يعرض بقوة حين بلع الثامنة عشرة، وسخل نفسه في قائمة الحديد في الجيش؟ وذلك بأن تقول: كيف يكون من الممكن بأن لا يعارض إرسال طغلهنّ إلى ذلك المكان؛ حيث تتعرض حياته لمخاطر حقيقية؟ لماذا لا يصارعن، تصرحن، يفعلن أي شيء، يمكنن فعله لتعادي هذا التجنيد؟ (٢٠١١).

لكن الدورة الكاملة لحياة إسرائيلية مصابة بعدوى عمليات، يصح اصقار - من خلالها - رغاباً طمّعن تماماً للالتزام بالخدمة العسكرية الإجبارية، وفي لوقت نفسه، يصبحون مصطبّين كطبقت، بطرق، تمنع ارتباطهم، بقوة مديّة للرفض.

بتفكير رالا ما إلى في تجنيد ابها، تكشف عن عذابها:

تسرّت نفسي مذنبية. مدسة تماماً، وعلى نحو لا يمكن إلغاؤه هذا للدين، لحلفي حرّاً من ظروف، أدت إلى أن يختار أن يتحد. لا بصمام إلى عسكرية، تُوقعه في خطر تعريض حياته وحسده وروحه إلى الخطر، على نحو لا يمكن تبريره غير ضروري. لإدراج نفسه في قديمه تجنيد هي جيش، يقوم بأفعال، أعتقد بأنها غير أخلاقية، إن قناعتي بأنه يموافقته على تعريض نفسه لمخاطرة غير نافعة، وغير عملاية، كانت حالة، كان يمكنني أن أستأمنها، وأوصحها، وأردّد رفضها مراراً وتكراراً. حتى إنه وافق معي إلى حدّ ما، لكنه اختار الجيش، على أي حال. قل أيام فقط من تاريخ تجنيد، وهي أثناء حديث عن اختياره، قال بابتسامة ساحرة: «أمي، أي كلام ذو دواع، تحريري إليه» هو فاهمّ ورافض في الآن نفسه. لكنني لأزال أستطيع أن أتابع التعبير عن اعتفادي بصراحة، بأن الجيش كان يرتكب خطأ لأخلاقي خلال فترة نادية واجبه (١٩٠٢-١٩٠١).

الأطفال محدثون رمزياً قبل بحبيدهم المعلي: «قبل أن ينصّفوا رسمياً إلى لحش، هم مُصنّفون؛ يشعروا بأنهم في الجيش فعلاً، وأنهم يُعدّون للقتال» (حفل Givoli^(١) وآخرون ٢٠٠٤: ١٧) عرّف كيميرلينج هذه الاجتماعيات الرمزية والمعدّلة والرونتسية باسمهالة تعبير: «عسكرية فكرية»، في محاولة لتوضيح تحلّل العسكرية داخل حالة العقل الثقافية لمجتمع (١٩٩٢: ١٢٩ - ٢٠). لكسي أود أن أؤكد بأن التحدي الحقيقي الذي تعرضه العسكرية الإسرائيلية يقع في موقع صمن حالة عقل ثقافي إسرائيلي يهودي، لا يمكن تحديده بدقة؛ حيث إن أدواره واهتماماته أصبح من المتعذر تعييرها من بين كل الأدوار والاهتمامات اليومية الأخرى. إن السلوك والمواقف والسرعات لعسكرية ليست أموراً يكتسبها الإنسان بحصوره ورش عمل متخصصة في مدرسة؛ فالإنسان لا يحتاج إلى نجسبدها، من خلال تدريب؛ إنها تنمو فقط - هي أجساد إسرائيلية يهودية مع أنواع أساسية أخرى من سلوك وقُدّرات بكلمات أخرى، تكمن قوة العسكرية في إسرائيل في قدرتها على ألا يشعر بها أحد، أن نصح غير مُدركة. على نحو محالف لـ كيميرلينج وعلماء اجتماع إسرائيليين آخرين (مثل بن إليهاز ١٩٩٨)، أفضل ألا أعرف المجتمع الإسرائيلي اليهودي بأنه «مجتمع مُجند». المشكلة في هذا المفهوم بأنه يستقي فكرة التجيد، لا كعملية، بل كعمل، تعود إلى لحظة معينة؛ لكي تُعر مهمة استثنائية، وغير منتظمة، كأنها تدّعي بأنهم: «نحن الآن محدثون، نحن الآن مجتمعون معاً للتعامل مع واقع معين، فُرض علينا؛ نحن لا نقوم به بانتظام» يوحي هذا المفهوم من التجيد بأن العملية يمكن إلغاؤها نسبياً، ويمكن أن تُسارع تبادلتها، فمثلاً، بافتتاحيات ليبرالية وليبرالية جديدة في مجتمع مدني (انظر، مثلاً، Ronnen Ben-Arie وآخرون ٢٠٠١؛ بيليد وأوفير ٢٠٠١) أعتقد بأن الكلام، على نحو أدق، عن مجتمع إسرائيلي يهودي كهيئة اجتماعية تمكّنت في استمرارية عادة تكوين طبيعتها واستقراريتها إلى حد الآن - من هضم حكوميات وممارسات اجتماعية مدنية في بديهياتها العسكرية. إضافة إلى هذا، «يعمل» «التجيد» هنا على شحذ تمهيز غير موجود بين مجتمع عسكري ومدني. إن وجهة نظري بأن تُبنى مجتمع عسكري

مدي يفصل، كمشور، للمطر في تعبيرات أسى تموضعها ببساطة. إن
خيار صفة عباد الشمس هو الطبيعية والاستمرارية، كيف يكون هذان
الثنيان؟ وكيف يتحدّيان؟.

تحاول دراسات حديثة أن تبين بأن عاملين - الفردية وارتباط العائلة
بمهام في العسكرية الإسرائيلية - تُقلّصان احتراق العسكرية في المجتمع
الإسرائيلي وتُحلّل الارتباط العائلي، على نحو رئيس من اتجاهين: من جانب
واحد، للمطر، إلى بداءات نحو ملاحظة مدينة أعظم لعملية تجنيد إلزامي،
وبخدمة لا تتدانية نفسها؛ ومن جانب آخر، من خلال أصوات مجموعات
سياسية، تدعي بمسألة اختيارات الجيش لحرب عسكرية (هيرتسوغ ٢٠٠٤).
كجزء من جانب الفئة الأولى، ظهرت مجالات ممارسات واسعة. دلائل
بحيد، كتبها آباء وممثلو العسكرية، وكتب كتبها أمهات، بداء في برامج
دعية، ردرات مصطمة إلى قواعد عسكرية، تزويد أطفال بخدمات ودعم، من
المفترض أن تكون متوفرة عن طريق العسكرية، وهكذا دواليك - وكل هذه
نصّور بقور العائلات من الثقة ثقة عمياء من احتراقية الجيش (المصدر نفسه،
٢٠٠١؛ انظر - أيضاً - كاتزويل ١٩٩١). مع هذا، فأنا أدعي بأن التورط الآباء
بمزيد هذا في العسكرية لا يمكن أن يُرى كتحدّ للبنى التحتية، والالتزام
بالحيد. والأصح، إن هذا يشهد على تزايد تداول أدوار في أداء وطائف،
نصح حدوداً. يدعي كاتزويل بحق، مثلاً، بأن هذه الممارسات الأبوية من التورط
والدعم تحبّد نتائج سياسية محتملة، يعود - على نحو أكثر عمومية - إلى
الخدمة، أو الجيش (المصدر نفسه: ٧١ - ٩١). ربما يصفي هذا التورط، كما
تدعي هيرتسوغ، خصوصاً، إلى حد ما، على حدود التقسيم التقليدي للعمل
بين الجيش والعائلة؛ مع هذا، فالنقطة المهمة هي أن هذه التبادلات المسية
حول العناية والدعم تُعمّق ارتباطاً بالحياة العسكرية والرباط العسكري،
بمصعفة نقاط الإحصاء. لذلك، فإن هذه التعبيرات لا تريد عن مفاوضات
دخية، لا بهدف - ابتداء - إلى تحدي البنية العامة للجنيد إلزامي. ويمكن
أن تقدّم ادّعاءات مشابهة حول الحجة بأن الفردية تنقل الرباط العسكري

من رباط إحصاريّ إلى مياه تعاقدية أكثر (انظر - مثلاً - إلى ليفي وأحريز ٢٠٠٧) وقد دُحِصَ هذا الادّعاء (انظر مثلاً Sasson-Levy ٢٠٠٦)، وكاست الحجة بأن العسكرية الإسرائيلية تُكفّ نفسها إلى تطورات، تأتي من مجتمع طليق، ومن هنا نحو من الانهيار. أنا لا أنقد عناية الآباء بالأطفال في الحيش؛ بالأصحّ، أنا أحاول أن أقول بأن تفعيل العناية الأبوية كآلية ليبرالية حديثة وهردية، تُعفي أيّ معاوصات بُنية التجديد نفسه في خطر. لذلك، هي تُعقّد، ولا تناقض، طابع العلاقات الاجتماعية المعمول بها في الوطر قبل التجديد: حب الأطفال والعناية بهم متلازمان مع - ومشاركان في - العسكرية الإسرائيلية. هذه هي جوهر الأبوّة الأبراهيمية (حافظت على كتابة اسم سيدنا إبراهيم، عليه السلام، حسماً بطقه اليهود، فالكتاب يهودي، ويكتب من وجهة نظر يهودية، وهي تختلف عن وجهة نظر المسلمين، بالنسبة لشخصية النبي إبراهيم عليه السلام - م).

بعدّ الآباء أولادهم لدخول الحيش، كما بعدّوهم للمدرسة، وكما يعتنون بهم كحبايتهم بهم، وهم يخدمون في أنشطة اجتماعية، وكما يحبوهم في الحياة اليومية، وكما يلعبون معهم. «دات يوم ستصبح حدياً» (طستُ أسي سبي، وكستُ حدياً). إن هذا إبراهيمي؛ لأن عناية أبوية يومية كهذه تحت جسد الطفل على الارتباط في تحوّل، تحوّل يصع الجسد على المديح ظروف - فقط - هي التي تحدد ما إذا كان ذلك الوضع سيحسّد مادياً بالكامل كتصحية (من أصحية - م) حسابية، أو تفرص - فقط - رشحاً نفسياً، أو سلوكياً في أيّ من الحالتين، يكون الهدف بأنا ندفع بهم إلى ما يُدرّك بأنه مجرد أمر عادي آخر، نقوم به كأباء داخل مجتمعنا. الآباء هم «قوة مهمة الحيش السرية»، وكما قالت روث هيلير، ناشطة في منظمة بروفايل الجديد: «من المحتمل أنهم (الآباء - م) القطاع الملقّن الأعظم للجمهور الإسرائيلي، وهم يعملون عملاً شاقاً جداً في إدامة آلة الحرب، إن أدركوا هذا، أو لم يدركوه. خلال حياتي في إسرائيل، أُتيحت لي فرصة لقاء كثير من ناشطي سلام صهاينة من جناح اليسار، وحلّفاً لها قالت روث هيلير، هم

على ثقة من أننا طالما لا نزال نعمل على تحقيق سلام، سيكون من التهور أن نحس عن العسكرية. إن الطريقة التي تنمي فيها الأحياء الأولى تعيب - دائماً عن أدهم بها أبراهامه؛ لأنها تستعمل الأطفال كوكلاء، يقوم المجتمع الإسرائيلي اليهودي من خلالها «تقوية الالتحام الاجتماعي لداعيه، أعضاء أسرهم» (مارالي ١٩٩٨) يؤكد أطفال على مدح العسكرية باستمرار موسى munus مجمع، الـ «مادة الناحية عن اتحادهم» (Esposito ٢٠١١ a ٢) يوسس أطفال على المدح رباطاً بدلياً بين أولئك الذين يعرضون أنفسهم وحمل المستقر. مشككين اتحاداً، ومن ثم؛ يُستثنون شعباً. بوضعهم على مدح، بحقوق الآباء «قبولهم العملي للأحكام والمبادئ الجوهرية لمطابقة، من خلال إنشاءات اجتماعية كهذه» (مارالي ١٩٩٨)

لا يعيب طُلّ للمدح عن أبطار الآباء؛ إنه حاصر دائماً، من جانب واحد، هال خوف «بوي طبيعي على الابنة، أو الابن الذي يخدم في جيش، عمر طينة حوالي ستة عقود على إشغال الحرب، وإدخال التطهير العرقي والاصطهاد إلى المجتمع. في الحاسب الآخر، يخضع هؤلاء الآباء، لطقس بُي، وفُسّر، وعُرس بعبادة، كدين طبيعي للأمة. وطالما تمتنع الأمة بالأسقية على لطقس، لن يقدنا أي شيء، وكما توضح مارالي: «الآباء الذين عديهم أن يوفقوا على تعرض حياة أسائهم إلى الخطر لابد أن يكون دافعهم اعتقادات واساطير مجتمعهم» (١٩٩٥، ٦٩٤). إن هذا إبراهيمي؛ لأن الخوف على مصير الطفل، في هذه الأبوة، لا يؤدي إلى تراجع، فعل رفض، بالأصح، دخل هذا الخوف في شكل خوف آخر، مدفوعاً بآلية الدولة التي تجعلنا نشعر بعدم الأمان، الخوف من أننا «نحترق» محاطون إلى الأبد، بأعداء، ومن هنا لابد أن يبقى ملتزمين بالبرامات العسكرية. هكذا يحتفظ الآباء، ويعيشون هلعاً مستمراً، يتعلق بالخدمة العسكرية لأطفالهم، لكن هذا الخوف مُصنَّب ومُشوَّش، بخوف قومي الإلهام مُحيل من العرب مُعزس في عقولنا وأجسادنا طيلة قرن كامل من الزمن. لذلك، فمن خلال نقل موضوع مخاوف أن تشبّت الرعب الأبوة الطبيعية نحو أطفالنا، وكتيحة لهذا، فإن أي

أثار لرفض الامتثال مع الدولة والحيش تُحق. هناك آباء إبراهيميون ناشطون،
بينما آخرون أكثر سلبية. فالأوائل يقولون - بوصوح - أطفالهم، ليس - فقط
- إلى خدمة، بل - أيضاً - إلى تقديم «خدمة مهمة»؛ ونصف حماسة عمياء
وغير مسؤولة موقفهم. ويعتقد آخرون، ليكن: الوضع على هذا النحو ومن
حلال طرق عاطفية مختلفة، يزيد كلا الشككين فرص أطفالهم المجتدين.
بطرق أكثر من طريق واحد، ينعذى الشكلا على نوع تعليم، يمكنهما لاعتماد
عنه، لجعل أحساد أطفالهم مربة، إلى حد كاف؛ لتلتوي. ويجعل التعليم
والأنوة الالتزام المجتمعي يصاعف طاقته المعنوية والاستمرار في التحرك
إلى الأمام، في عاصفة تاريخية، ترفض أن تُحمد.

نحن نُعدهم بتعليمهم بأن إسرائيل يمكنها أن تنحو من الفناء - فقط - إذا
كان لديها أقوى حيش. نحن نعلمهم بأن الأمم العربية هي - دائماً - عدوينا،
وأن رغباتهم الأقوى هي الدفع بنا إلى البحر. نحن نعلمهم بأن البطولة باسم
إسرائيل هي الطموح الأعلى. نحن نعلمهم بأن الجدي الميت هو - دائماً -
- بطل. نحن نمجد حسارة الحياة هذه، وندمجها في أغنية الشعبية، وأدبنا
نحن نحول نصبنا التذكارية إلى السافطين في مراكز المجتمع الشيطنة،
لتشجيع أنشطة ثقافية ورياضية بدلاً من التعلم من هذه التجارب المؤلمة،
وكيف نحافظ على الحياة، نحن نحبي ذكرى الموت، ونمجده (روث هيلير،
بروفایل الحديد).

يساعد هذا النص الأخير على الضغط للدعاء بأن التقسيم التجردي
بين انعدام والخاص هو زائد عن الحاجة، هي أفضل الأحوال، وأيديولوجياً،
هي أسوأ لأحوال. وتحليل لويس التوسير من ليين والفلسفة، ومواضيع
أخرى (١٩٧١)، التمسير بين العام والخاص هو تمييز داخلي، لمجموعات
سائدة وصالح في مناطق؛ حيث تمارس الدولة سلطتها هذا ما يميز الحياة
الحديثة. نعمل الدولة كـ «عرة ربيح لسلطات خاصة، إضافة إلى سلطات
عامه» (دولور وعواناري ١٩٨٧: ٥٢٨، ملاحظه ٦). بالقدر الذي يعيب إنتاج
دائبات قومية وعسكرية، في المجتمع الإسرائيلي اليهودي، تحتاج أحوال

العائلة والتعليم والحيش الاجتماعية إلى أن تظهر للعالم، من خلال علاقات،
 رسد التعديويّ العربية الموحات (التعابير) التي تولد فرصاً فائهاً، وتشدّد
 لتحلّ العام، وأثر النظام. يتجاهل الإصرار المطري لفهم مجتمع، من خلال
 نفسها بين لعام (التعليم والحيش) والخاص (العائلة)، يتجاهل عالم
 ساح الداتيات التي تجمع كل هذه المجالات معاً. الخاص هو امتداد
 لعام، ثمّ ما كما أن العام هو امتداد للخاص، إنهما يتصلان، ويدمجان،
 من خلال وطائف، تُتجّ رعايا. يعمل العالمان طبقاً لحطابات وممارسات
 وملاح محتففة، لكن صاعتهما السياسية التعاوية للداتيات هي ما تُركّب
 علاقتهما بحر لا تتحرّك من البيت إلى المدرسة إلى الحيش في قطاعات
 سرّته، بحر يسكن كل هذه المجالات في آن واحدة، بسبب ارتباطها بمركز
 مشترك، قد يكر بأسا في مدرسة، أو في بيت، لكسا يصبح جنوداً؛ نحن
 نصح مو طبر، قصائين - «شعب محار» - نحن نصح صهيبة. ربما يكون
 الوقت قد حلّ لتحديث البديهة النسوية «ما هو شخصي هو سياسي»
 ونذكر بأن «المشاركة في إثم محالات اجتماعية هو عمل سياسي» لهذا
 السبب، استراتيجياً، لا بد أن يُحسب، لهدم علاقات سلطة محسّنة (ذكر
 واث - م) (أو أي نوع علاقة سلطة) حساب مكانيّ عريض، من ممارسات،
 من خلال كل المحالات الاجتماعية.

في أسير فرقة كومانيدو/معاوير لحركة حماس العريف جلعاد شاليط -
 Gilad Shalit^{١٠} في شهر حزيران/ يوليو ٢٠٠٦، وأطلق سراحه، وأعيد
 إلى إسرائيل، في أكتوبر ٢٠١١ في أثناء أسره، انقسم الناس حول موضوع
 «نص» الذي لا بد أن تدفعه الحكومة الإسرائيلية لإطلاق سراحه، بعض
 اسطر عن المعارضة الطقوسية لعائلات محرومة لبادل الجنود الأسرى مقابل
 فلسطينيين، وُحدوا مديين في قتل إسرائيليين، فكّر كثيرون بأن شاليط لم
 يكن مقاتلاً عسكياً، وأنه استسلم دون أن يحارب، ملحقين صمياً بأنه كان أقل
 ستحقاقاً من آخرين لاسترداده في آب/ أغسطس، التحقت أحت جلعاد،
 هُداس، بعد أن بلغت سنّ الحيد الإلزامي، بالحيش، لم يُحف والداه،

ولا أصدقوها، ولا أفارب آخرون فحرمهم. وصَفَّق الإعلام المتكلم بالعبرية. قال ناعوم، أبوها، في يوم تحييدها. «نحن لا نريد أن يصّر اختطاف جلعاد أطفالنا الآخرين؛ إنهم يتابعون حياتهم، يتفوقون في دراساتهم، ويقومون بما يقوم به الأطفال الآخرون الذين بعمرهم. لكن هذا مجرد مطهر الاحتطاف غير - فعلاً - حياة عائلته شاليط. كانت فترة أسر جلعاد كابوساً لها؛ تغير كل شيء في حياتهم اليومية. ومع هذا، لماذا لم ترد - يا ناعوم - أن يعير احتطاف جلعاد عايبك وأولوياتك الأتوية، بخصوص العسكرية؟ ألم تؤثر عليك، بطرق، تحريك بعيد التفكير تلك الأولويات؟ طفل واحد أسير، ولم يبدُ بأن أي شيء مع طفلاً آخراً من التجديد: التجديد المقدس في الجيش الصهيوني - هكذا بقي مقدساً لعائلة شاليط. في الوقت الذي جُذت فيه هداس، بدا بأن الحكومة الإسرائيلية لا تبدل أي جهود معكبة للتفاوض لإطلاق سراح جلعاد من حماس؛ لذلك فإن تحييد هداس يحتاج إلى أن يُرى كمصادفة على تصحية جلعاد ما تحتاج إليه عائلة إسرائيلية - بالسيط - هو ممارستها؛ لكي تترك داخل الشق الذي يجعل الرقص ممكناً، فتجعل الأتوة غير العسكرية طريقاً ممكناً؟ مع هذا، «من الصعب الضغط؛ لكي تنظر إلى الأمومة الجيدة كأمومة وطنية - وحتى من المحاطرة - أن تقاومها» (بلوي ٢٠٠٠، ١١). ويمكن أن يقال الشيء نفسه عن فهم الأتوة الطيبة في مجتمع إسرائيلي يهودي. إذن؛ كان هناك اختيار آخر، يعكس العمل به في قصة شاليط. قد يفترض أن عائلة شاليط كانت متأثرة - حقاً - باحتطاف ابها، بطرق أمرست اعتقاداتهم الاجتماعية وحتى إن بعض هذا اتضح خلال الخمس سنوات من ضغط، بدلو، من خلال اتصالهم بالحكومة الإسرائيلية. فقد تحولت الحملة العامة للتفاوض لإطلاق سراح جلعاد إلى مواجهة أكبر من شهر رموز/يوليو ٢٠٠٨. بعد أن أعيد قانونا جديدين إسرائيليين، ظلا أسيرين في جنوب لسان إلى إسرائيل. بمساعدة شركة علاقات عامة، شددت عائلة شاليط من احتجاجها؛ وعطفت الإعلام هذا بأنساع، ودعمت حملاتها. ونطعت أفعال دعم عام كثيرة، بما في هذا نصب خيمة احتجاج أمام بيت رئيس الوزراء في دروة مسيره التي عشر يوماً، اشترك فيها ٢٠٠,٠٠٠ شخص

تهرباً. أقام باعوم وأقيفة (أم جلعاد) في الحيمة لمدة سنة، إلى أن مُنحت الحكومة حق التعامل مع حماس التي أطلقت سراح شاليط. كان الاحتجاج علنياً في مقاسم في ٢٠١٢. علّمت أم جلعاد بأنه «لا يمكن لأحد أن يعلم أما بما نشعر به، وكيف تكون ردة فعلها حين يُحتطف ابنها» (Weltzer ٢٠١٢). مع هذا، دعمت عائلة شاليط تحيد ابنهما قد يكر بأن السير ضد التيار في قصه تحيد أحت جلعاد كانت ستسوي الدعم الجماهيري الذي تلقته العائلة، في الوقت الذي كان بحري فيه، لصعط على الحكومة لمتابعة تحقيق صفقة مع حماس. قد يرى بأن البقاء موالين لجور الصهيونية - أي القول: إعطاء بتهمة إلى العسكرية - كان ثماً مناسباً، تدفعه عائلة شاليط. الحوف من بعد عامة الشعب، ونقدتها في الإعلام، على نحو يؤخر المفاوضات مع حماس - ربما - يكون التفسير لموقف العائلة - في هذا الأسلوب البديل - نحو تحيد هداس. وقد صاع محرر تقارير هذا صياغة جيدة جداً: «ستبقى أقيفا شاليط في قلب الإجماع الإسرائيلي، طالما أبقت بروفيها الإعلامي مقيداً» (محرر ٢٠١١). المشككة هي أن الأسلوبين كليهما - جعل عائلة شاليط ملتزمة بالبرعة العسكرية، وبلغت عائلة شاليط دورها، بكونها ملتزمة بالبرعة العسكرية - فإن المجتمع الإسرائيلي هو مصدر العسكرية، على نحو أكيد.

في يناير/كانون ٢٠١٢ / ٢ عشت المعينة الإسرائيلية دانيلا سبيكتور. أعيتها ذات الأداء المصغر. أبراهام:

إبراهام، لا تمنّ هذا الطفل

إنه لا ينتمي

ألا ترى؟

لم يبق من وقت

لا تسر سير أعمى

وراء عمود الدخان

إنها مجرد قصة قديعه

اصح!

لطفل لا يسمى إنه لا ينتمي لميثاقلك، ليس له دور فيه. إنه لا ينتمي إليك، ولا ينتمي لفصصك الصغيرة وأنشاحك الصغار، أعمده الدخن الإلهية، أو العسكرية، المحاو، التهديدات، والرعب. إن مسؤوليتك الوحيدة هي أن تحميه لميثاق مع الأمة والحيش هو ميثاقلك، وليس ميثقه، ليس ميثاقها. إن من شألك أن تبعه، أو تحالعه. اترك الطفل وشأه، لا تجنده. في ٢٠٠٤، أعد بروفايل الحديد تقريراً عن تجنيد طفل في إسرائيل، صدر - في الآن نفسه - مع تقرير، أعدته المنظمة الفلسطينية العالمية للدفاع عن الأطفال في فلسطين المحققه في تجنيد الأطفال الفلسطينيين (جيفول وآخرون ٢٠٠٤). أعد التقرير معاً، بدعم من منظمة التحالف الدولية لإيقاف استعمال لجنود أطفال. إن تقرير بروفايل الحديد صيغ على أساس تعريف الـ «طفل» من قبل الاتفاقية الدولية حول حقوق الطفل، وعلى أساس تعريفات «تجنيد طفل» و«جندي طفل» طبقاً لـ مدي كايب تاوون المشروحة بملاحظات، وأفضل مدرسة لصنع تجنيد الأطفال في القوات المسلحة، وتسريح وإعادة إدماج جنماعي لجنود أطفال في أفريقيا (١٩٩٧). وكما يذكر كتاب التقرير، إن الفضيلة لعظيمة لهذه التعريفات تكمن في ما تضمنته. «هناك أكثر من حمل أسلحة وممارسة عداوات بالنسبة لكون إنسان جندياً» (جيفول وآخرون ٢٠٠٤). وهكذا فإن تقرير بروفايل الحديد يتبنى ثلاثة معايير للتحقق من طفل مُجنّد في إسرائيل: عضوية رسمية في قوة مسلحة؛ الترويج لودعم الأفعال لقوة مسلحة؛ والحصول لتدريب عملي أو نظري مصمّم خصيصاً، ومقصود به تطوير قدرات لمساعدة في أفعال قوة مسلحة (المصدر نفسه). أعتقد بأنه بهذه النقطة يكون القارئ قد سبق، وأصبح قادراً على أن يرى كيف أن حياة إنسان إسرائيلي تحيي حرفياً الفئات الثلاث.

يستحق التقرير الفراءه بأكمله. إنه يمسح أغلب مناطق حياة إنسان إسرائيلي، وعلى نحو أكيد، الممارسات المتنوعة في العملية التعليمية، وهي - كما تظهر في الفصل السابق - فضاء رئيس لإحضاع عسكري. إن عدد الحالات في هذه الدراسة أكثر عدداً من أن تُقْبَس ههنا، لكن قائمة غير

مستهلكة ستتصمّر التالي. يناش النظام الشرعي الانتدائي للتجنيد الإلزامي الذي يصع الأطفال بعمر ستة عشر عاماً ونصف إلى سبعة عشر صغر قانون التجنيد الإلزامي، لإحبارهم على اتباع أوامر وأدوات، صدرت من موظفين عسكريين؛ المدارس العسكرية العليا في إسرائيل التي يُطلب فيها من الطلاب ارتداء بُرّات عسكرية، وهم في المدرسة، وحيث يكون بعض أشكال التدريب العسكري جزءاً من المصاحح الدراسي؛ اشتراك في مسارات دراسية لتدريب خاص لوحدات قتال خاصة؛ عمل الطفل على أسس عسكرية؛ أطفال في الحرس المدني؛ أطفال يحرسون المستوطنات اليهودية في الضفة الغربية؛ حدود أطفال في مليشيات جناح يميني متطرف؛ واستعمال أطفال فلسطينيين لأغراض عسكرية يكرّر تقرير آخر، يبحث موضوع تجنيد الطفل في إسرائيل، الصادر في شهر آب/أغسطس ٢٠١٢ من قبل حدود أطفال عزميين (بالسبق ائتلاف لوقف استعمال جنود أطفال)، يكرّر عملياً مدى انتهاكات، يحدث في تقرير بروفايل الجديد-New Profile^(٢) لـ ٢٠٠٤، ويسعو إسرائيل لتطبيق البروتوكول الاختياري لاتفاقية حول حقوق الطفل في صمّ أطفال في نزاع مسلّح. قد يرفع الكلام عن تجنيد الطفل، بحذّ ذاته، في سياق إسرائيل كثيراً من إسرائيليين يهود، لـ يجادلوا مع بروفايل جديد بأن هذه - حقاً - ممارسات شائعة جداً في الحياة الإسرائيلية اليومية، سيشتكون - فقط - نألك «لا تفهم»؛ هذه هي الطريقة التي بنى بها تلاحماً اجتماعياً ودعماً مجتمعياً، لذلك ليس هناك من شيء خاطئ فيه، لكن هذا ليس مجرد موضوع خطاب، يبرهن الدليل غير العامص والواسع لممارسات تجنيد طفل في إسرائيل الذي قدّمه بروفايل جديد علاقة فئة الأبوّة الأبراهيمية بالأمر بـ من الأسهل بكثير للإسرائيلي اليهودي أن يجعل الآباء الفلسطينيين شياطين، بالإشارة إلى اشتراك أطفالهم، في رمي الحجارة، ووقاحتهم في مواجهة الجنود الإسرائيليين.

لأعلى مستوى المجتمع، التعبئة تنزع قيم الحياة، حين يختار مجتمع مجموعة من الناس - محدّدين بالعمر والجنس - لتعرض أنفسهم

للحظر في خدمته (خدمة المجتمع - م)، إذا استمر تعيين هذا النمط من خدمة مجموعات متتالية من الناس لفترة ممتدة من الزمن، فمن القول قولاً فقالاً بأن هذه الفئة من الناس مُستهلكة نسبياً. إن القول بأن مجتمعاً ككل (ليست عائلات فردية) يمكن أن تتعامل مع خساره بأنه لبعض أعضائه هذه المجموعة ... بالإشارة إلى أن خسارتهم الممكنة محتلة بالنسبة إلى المجتمع بالمقارنة. (ريلا مازالي، بروفايل جديد).

كيبوتز ناحل عور - Kibbutz Nahal Oz^(٨)، قرب الحدود مع غزة، ٢٠ نيسان/أبريل ١٩٥٦. حجارة روا روتيرج، قتله، قبل بضعة أيام، فلسطينيون لاحتون من غزة. في الحارة، أحد رئيس أركان قوات الدفاع الإسرائيلية في ذلك الوقت، الرجل الذي أصبح رمزاً لعسكرية إسرائيل، وإعادة إحياء اليهودية الجديدة، المايحر جبرال موشيه ديار^(٩)، أخذ على عاتقه القيام برحله جنوباً، وألمى تأييداً، أصبح يُفهم - فيما بعد من قبل المجتمع الإسرائيلي اليهودي - كأمر أخلاقي:

في وقت مبكر من أمس، قُتل روا. أذهله صباح الربيع الهادئ، ولم ير أولئك المنتظرين له في كمين، عند حافة النلم. دعوا لا نلقي اللوم على القاتلين اليوم. لماذا يجب أن نلوم القُتلة اليوم. لماذا يجب أن نعلن كراهيتهم العارفة لنا؟ طيلة ثمانى سنوات، ظلوا يجلسون في محيمات اللاجئين في غزة، وأمام أعينهم، ظللنا نحول الأراضي والقرى؛ حيث كانوا هم وآباؤهم يعيشون، إلى عقارنا.

ليس بين العرب في غزة، لكن؛ بين وسطنا الخاص، يجب أن نبحث عن دم روا. كيف أعمصنا أعينا، ورفضنا أن نطر مباشرة إلى مصيرنا، ويرى، في كل بهيميته، مصير جيلنا؟ ما وراء الحدود الحدود، بحر من كراهية ورعه في انتقام يتبعنا، منتظرين اليوم حين تلجأ الرزاة طريقنا، اليوم حين سلاحظ سفراء البفاق الحبيث الذي يطلب منا

أن تلقي بأسلحتنا أرضاً. إن دم روا يصرخ غالياً بنا، وبنا - فقط - من
جسده الممزق. مع أبنا أقسمنا ألف مرة، بأن دمنا لن يُسفك عشاءً،
أمس أعربنا مرة أخرى، أصعبنا، صدقنا.

سبح سب أنفسنا اليوم، نحن حيل يستوطن الأرض، وبلا جود فولاد
ودوي انمد، فع لن نكون قادرين على أن نزرع شجرة، وسي يتأ دعونا
لا نأحر عن رؤية الكراهة التي تلهب وتملأ حياة مئات الآلاف من
العرب الذين يعيشون حولنا. دعون لا نحول أعيننا حتى لا تصعب
أذرعنا

هذا هو مصير حيلنا، هذا هو اختيار حياتنا - أن نكون مستعدين
ومسلحين، أقوىاء ومصقمين، حتى لا يُصرب السيف من قبضتنا،
ونقطع، ونطرح حياتنا أرضاً. أعمى النور في قلب الشاب روا الذي
ترك تد أبيب لباء بيته عند بوابات عرة؛ لنكون سوياً لنا، ولم ير
ومبصر السيف. النبهة للسلم أصغمت أذنيه، ولم يسمع صوت
حرمة، تنتطره في كمين. ثقلت بوابات عرة ثقلاً كبيراً على كتفيه،
وتعشبت عليه (ديان ١٩٥٦، التأكيد أصيف)

«كتب علينا أن نقاتل» - هذا هو نوات ديان. قال رئيس تحرير اليومية
الإسرائيلية الليبرالية، ألوف بن Aluf Benn، في أيار/مايو ٢٠١١ بأن التأييد
«عبر عن روح الألمان على نحو أوسع من أي نص، أو كلام آخر معد، في
ذلك الوقت. إنه يستمر اليوم للطق، بإيجاز، عن أوصاع إسرائيل في براعها
مع العرب» (٢٠١١) يضيف بن: «مع أن ديان فهم معاناة الفلسطينيين،
لا انه لم يحتم كلامه بأن مطالهم يجب أن تُستجاب. بالعكس طلب من
إسرائيليين جيله: لأن يستمروا، في القتال، وألاً ينراجعوا»، كأن الطريقة الوحيدة
لايفاء لوجود اليهودي في أرض إسرائيل تكون عن طريق قصصه الصهيونية.

وصف عانم الاجتماع الراحل باروخ كيميرليش تايير رويسيرج كمثال لا
يواري للعسكرية الإسرائيلية. في ١٩٩٢، كتب كيميرليش بأن رموزاً

عديدة أساسية لحل شيفرة الحقيقة حول مجتمع إسرائيل، يمكن أن تُعرف في التأبير. انطلق هالك بعض الأصوات التي ناقصت الرموز العسكرية هذه. جادل كيميرلينج، لكن؛ ككل، كانت الأوتار المؤثرة في كلمة ديان، هي التي شكّلت شخصية المجتمع (المصدر نفسه)

يتبع تأبير ديان إلهام السياسيين المعاصرين. فهي كلمته الافتتاحية كعصو كنيسست جديد، قال الصحفي السابق عوفر شبيح من حزب يش عتيد "Yesh Atid" الليبرالي الجديد، جزء من ائتلاف نتنياهو، في ١٩ شباط/فبراير ٢٠١٢:

ما المدرس الذي يحب أن يحمله معه اني الأصغر سناً، الذي سيحُد في وحدة قتال في الشهر التالي، من تراثي العسكري الشخصي المألوف؟ هو كلمات موشيه ديان في جنازة روتسبرج، حُكم علينا أن نقاتل: كن شخص، بدوره، كل إنسان في جيله، نحن استُدعينا؛ لدافع عن قطعة أرضنا، بعزم.

وأشخاص آخرون مثل أرييل شارون وإيهود باراك، لوّحوا بتأبير ديان كراية في مناسبات كثيرة. «كُتب علينا أن نقاتل». هل حُكم علينا أن نقاتل؟ من الذين حكم عليهم أن يقاتلوا؟ ولأي عرض، أو من أجل من حُكم علينا أن نقاتل؟ ألم يُحكم علينا أن نقاتل؛ لأننا أُحبرنا بأننا حُكم علينا أن نقاتل؟ تخجل «حُكم علينا أن نقاتل» رسالة ليست حول وضع تاريخي استثنائي أجبرنا على أن نقاتل رداً على قتل عدد دالك، أو الآن تماماً، لكننا حُكم علينا أن نقاتل - حُكم التاريخ علينا أن نقاتل. حرفياً، «حُكم علينا أن نقاتل» يعني بأننا نحن اليوم وشعب العدو كلنا محكوم علينا بالمصير نفسه - أن نقاتل. الوصل المحوري هو «استمرارية جيلية»، نوع من أمر أساسي بيو سياسي. وحيث إننا «حُكم» علينا أن نكبر، أن ندرس، ونحب، حكم علينا - أيضاً - أن نقاتل. مجتمع يلتزم بمسطق كهذا، يحبرنا أن نصنع الأبطال الذين نحملهم في وضع،

بحكم عليهم أن يقتلوا «أذهب إلى المذبح، وقابل!» وضعهم في موضع كهذ، يفترض تربيتهم؛ ليستجودوا على ذلك الوضع. ويعني تربيتهم لإطاعة مطو كهذا، يعني بأسا مُستعدون - إن كسا واعس، أو غير واعين بهذا - بأن يحس حق قيمة أطفالنا، بأن يحاطر برفاهيتهم من الصحيح بأن آباء المجتمع الإسرائيلي اليهودي يشجعون، ويدعمون تحييد أطفالهم تحييداً إلزامياً، ويحلب أفواههم عند رؤية أطفالهم، وقد اريدوا برأت عسكرية، وحملوا «سلاحاً» ألا أشك للحظة واحدة بحب آباء إسرائيلس يهود لأطفالهم لكن سند مرعاً بعمق يدور حول كيف يُظهر هذا الحب نفسه، وهو يسمح نفسه بأن يرشده قوى الموت إرشاداً أعمى!

وطبقاً لـ أموس هاريل، كاتب ومراسل جريدة هآرتيز الحربي، فقد تأيين من بعض طفته السحرية في العقود الأخيرة القليلة. مع أن هذا نقطة مختلف عليها، إلى حد كبير، فحسب وجهة نظره ذل على هذا الصعف عدم الالتزام بالتحيد الإلزامي بالنسبة إلى هاريل، جلبت أسباب رئيسة ثلاثة لتغيير عملية أوسلو، التي رفعت الآمال لنهاية النزاع مع فلسطينيين؛ انعد الأكر من حوادث مهلكة في تدريب الجيش في سني الـ ١٩٩٠؛ واحلال حوب لبان الذي انتهى - فقط - في سنة ٢٠٠٠ (٢٠١٢: ٢٢٠-٢٢٠)

وقد صيغت ادعاءات مشابهة قبلند من قبل ليفي وأخرين (٢٠٠٧). لكن؛ وعلى نحو أدق، ادعى هاريل بأن المجتمع الإسرائيلي اليهودي ليس متسامحاً، كما عتاد أن يكون، أمام الحوادث المهلكة في الحرب والتراتمة برات دبان - الخدمة في الجيش، قد تقود حساسية عالية فيما يتعلق بالإصابات، مثلاً، إلى استعمال أكثر حدة لأسلحة مهلكة وأظهرت عملية عود اندفاع في عرة في نوفمبر/تشرين ٢٠١٢/ ٢ بالصبط كيف أن الحكومة ادرب دناً صاعية للرأي العام. فقد استعملت قوات الدفاع الإسرائيلية القوة عسكرية غير المسبوقة، خصوصاً من الحق، ستما أبعث قري مشاتها ودبائها خارج قطاع عره، لتقلل إلى أقصى حد الإصابات العسكرية الإسرائيلية القليلة.

ودفع العراويون الثمن. مع هذا، فالفكرة هي أن مجتمعاً أقل تساهلاً بإصاباته
القاتلة لا يكون - بالضرورة - مجتمعاً أقل قدرة على التجديد

5 أريد أن أشكركم لدعمكم اسكم، وهكذا نسمحون له ولها القيام
بواجباتنا. (قائد قوات الدفاع الإسرائيلية إلى مجموعة من الآباء خلال
حرب لبنان الثانية، مُهيس من ريلما مازالي، شبكة بروفايل حديد

قاتل العرب، وعدتد نقل بك. (إيلا شوحط، ١٩٨٨: ٢١)

هناك طرق متنوعة لإدارة كتف يارد إلى التزام عسكري لشخص ما،
بعضهم علناً، وآخرون أكثر صمياً. في جميع الحالات، يعمل نوع من موقف
غير متطابق لخدمة منظمة واحتياجاتها. لو أردنا أن نحدد فئات رفض أو
امتناع في دوافع شباب متنوعة للامتناع عن التمثيل مع أحكام اللعبة في
التجديد العسكري الإلزامي، أو الامتناع عن التجديد الإلزامي بالكامل، يمكن
تمييز أربعة أنواع من مجموعات. هناك أولئك الذين ياورون النظام، إما
للامتناع عن التجديد الإلزامي، أو الخدمة في وحدات قتال، بالالتجاء -
أساسياً - إلى حالات طيبة، أو سايكلوجية/نفسية، أو سُرحوا من الجيش؛
لأنهم يُعرفون بأنهم غير لائقين للخدمة. هناك أولئك الذين يصارعون؛
لِيسُرحوا من الخدمة، على أساس أسباب أيديولوجية وسياسية؛ هناك
أولئك الذين يرفضون أن يتكيفوا مع أحكام اللعبة، ورئيسياً من موضع تهميش
اجتماعي - يكون الهروب من الخدمة إغراءاً في هذه السلسلة؛ وهناك
أولئك المعفون قانونياً على أساس امتناع الحياة اليهودية الأرثوذكسية.

ب. بصيغي أحرق، بسبب أنه ليس قائماً على أساس متغيرات، أو
إحداثيات محددة المعالم، وبدلاً من هذا، بُيت على أساس مصادر
متنوعة، كدوافع وطروف فردية وجماعية، في غير نظام معين. لكن عدم
اللين هذا يعكس الواقع هناك رافضون، قد يعتمدون على ظروف طيبة،
لكنهم يحدون أنفسهم - أحياناً - مصطقيين مع الأيديولوجيين. وآخرون، في
صراعهم لا يكتفون أنفسهم مع نظام، ليس لديه أي شيء، يقدمه إليهم،

وقد سحّوون إلى أسباب طبية حتى يحلّصوا من واجب الخدمة مرة واحدة، ولي الأند؛ وقد بطل آخرون بدّعون بأنهم طلاب ييشيفا/Yeshiva حتى يحلّصوا من التجيد فقط، لكنهم قد يحدون أنفسهم يهريون من الشرطة لعسكريه. وتستمر الأمور على هذا النحو. مع هذا، فإن يصبهي بصطف مع م عرقه شلومو سفيرسكي ك «نواقص قوات الدفاع الإسرائيلية هي عمومهم كإسرائيليين» (١٩٩٩، ١٢٦) حسب هذا، يشير سفيرسكي إلى الدور الذي يلعبه الجيش - من خلال آليات الانتقاء - «في تأكيد خطوط اختلاف، بالجنس، والأمة والطبقة والخط العنصري (المصدر نفسه).

عمرت أخبار عن زيادة أعداد المنهزيين من التجيد الإخباري الصفحات لأمنية في الجرائد اليومية كل بضعة أشهر لكن؛ من الصعب جمع معلومات رسمية عن أعداد وفئات مواطنين إسرائيليين غير متحدين؛ لأن قوات الدفاع الإسرائيلية تقي بيانات عن إجراءات التجيد كسر عسكري، وتكشفها حسب شديدها لحاص. وقد تُكشف بعض المعلومات عن طريق ضابط قسم الموظفين في قوات الدفاع الإسرائيلي في مقابلات إلى الصحافة. يحتاج عطاء معلومات إعلامية خاطئة حول إجراءات وأعداد المتحدين كل سنة، إلى أن نفهم كانعكاس لقلق مجتمع في علاقته بالتأكل المحتمل للبرعة العسكرية لمسيطرة. و«أزمة الدفاع» هي لاسم الرمزي/الكودي لذلك القلق. وما يتسرب من خلال روتينيات المعلومات الخطأ هذه، هو أن تؤثر حول مسألة التجيد الإلزامي تطلّ حياة، تؤثر يظهر بأنه مُنتج بمعنى تعديّة الرأي لعدم مع اهتمامات حول لائحة التجيد الإلزامي. الذي يعري - بدوره - بحولات جديدة لسياسات، التعليمية بشكل رئيس، التي تهدف إلى تحسين دفاع الشباب لإدراج أسمائهم في قائمه التجيد، في وحدات «مهمّة». بكلمات أخرى، حين يعلن رئيس أركان سابق بأن الخدمة العسكرية لم تعد تمثل قلب القيمة الاجتماعية في المجتمع الإسرائيلي (أدريس / Adres وآخرون ١٩٩٦)، يقول في الحقيقة بأن على المجتمع أن يحاول - بجديّة أشدّ - في الإبقاء على الخدمة العسكرية كجوهر القيمة الاجتماعية.

وطبقاً للمندى الإسرائيلي لحقوق المواطن المتساوية والتزاماته (مطبعة
مدينة مصادرة للتوحه الديني تكافح لتغيير القانون، وتطلب المزيد من
محتدين يهود أرثودوكس)، كل سنة لا يتحد حوالي ٥٠٪ من الشباب بأعمار
١٨ سنة، لكن هذا العدد يُدرج المواطنين العرب ضمن حسابه (٢٠٪ من
السكان العاميين)، أغلبهم لا يُستدعون على أي حال (شباب درور وشراكسة
يُحتدون بحكم القانون، بينما بعض البدو يتطوعون). بين شباب يهود، حوالي
٦٥ إلى ٧٠ بالمائة يتحدون (٧٥ بالمائة من الذكور؛ ٦٠ بالمائة من النساء).
وصف أولئك الذين لا يُحتدون يهود أرثودوكس تقريباً، وهم معفون قانونياً.
هذا هو القطاع الوحيد الذي يظهر - بوضوح - أعداد المعفيين المتزايدة،
بنسبة مباشرة، ل نمو السكان، الذين هم أكثر عدداً من قطاع اليهود غير
الأرثودوكس. والآخرين ليسوا محتدين؛ لأنهم إما يعيشون وراء البحار، أو أنهم
معفون طبياً، أو سايكولوجياً، أو أنهم معرفين، نكونهم غير لائقين للخدمة.

إن المجموعة الأولى من الراقصين في نصيبي - كثير منهم مُرّضين، ك
«بروهيل ٢٥١» من قبل قوات الدفاع الإسرائيلية، غير لائقين دائمين للخدمة
العسكرية نتيجة لعحر جسماني، أو نفساني - يقال بأنهم في ترايد. مع أن
قوات الدفاع الإسرائيلية تجعل من المستحيل تجميع بيانات مضبوطة في
أعداد هذه المجموعة من الراقصين، إن «حجة الدافع» مؤشر بأن العسكرية
واعية لهذه الظاهرة المتنامية. بالنسبة لريلا مازالي، تعبّر هذه المجموعة
من الشباب، الذين يحاولون قصداً بأن يفشلوا في الامتحانات الطبية حتى
يظهروا بأنهم غير لائقين للخدمة العسكرية، يعبرون عن علامة اغتراب متزايدة
عن الهويات السائدة ودروب الحياة التي تشكّل تياراً رئيساً، يقدمه مجتمع
إسرائيلي يهودي (١٩٩٧). «بمكنا أن نقول عن هذا الجمهور بأنه لم يعد يؤمن
بأنه «لا يوجد أي خيار»؛ وهم ليسوا مهتمين في عرض أنفسهم كالاختيار،
كالطبق المرجو. إنهم يريدون أن يعيشوا حياتهم» (المصدر نفسه: ١٧). ثم
يعودوا يؤمنون بأن حكومتهم تعرض حياتهم للخطر؛ لأن هذا حتمي؛ إنهم
يرفضون أن يستسلموا لقصص عقدة لاصطهاد التي تقسر الشباب على

أن يُسافروا، استيقاظاً أعمى، كالحملان إلى الذبيح. «مجتمع يحافظ على
حش، يُسعمل - بالنظام - للقبال في معركة، تصغر التوفر الكافي لجبود؛
ولأن من غير المحتمل أن يؤكد كل المجتدين، ولديهم برعة مسبقة للمحاطرة
بجانبهم، مجتمع كهذا لابد أن يعتمد على شكل من صفت، أو قسره» (مارالي
١٩٩٥: ٦٩٤)

نعرف مائير أمور-Amore Meir^(١) ال «راقصين الاجتماعيين» بأنهم
«سك الدس يُعبّرون عن عدم تماثلهم مع التحيد، بالهروب، أو العياب،
وُستق عدم التماثل من امتعاص عام أكثر من نهيمش اجتماعي واحتجاج
صده وعلى نحو عام، ينتهي أمر الراقصين الاجتماعيين في سحون عسكرية،
أحياناً لمدة شهر (أمور ٢٠٠٢)، وعلى نحو أكثر عمومية، يقترح كيميرليش
علاقة مباشرة بين العحر عن التكيف (أو بالأحرى القدرة على عدم التكيف)
مع حبة للحيش، ومع مجموعات، لا يمكن تجييدها، من جانب واحد،
وهامشية اجتماعية، من جانب آخر (١٩٧٩: ٢٢). وكما توضّح شوحط، يكون
«غور على الأغلبية البالغة من المنهزين من الحش في مجتمع السفاردي
، مراحى، خصوصاً بين الطبقات الأكثر انخفاضاً جداً الذي يكشف
سوكها عن غور لـ «إعطاء أي شيء لدولة الأشكازي هدم» (١٩٨٨: ٢١).
وطبقاً لـ أمور، الرفض الاجتماعي هو فعل فردي لمقاومة، تقتصر إلى نكهة
بصليات ونكهة درمية بالنسبة لـ أمور، الحقيقة أن هؤلاء الأفراد يجدون
أنفسهم بمرسور الهامشية الاجتماعية نفسها في الجيش، الهامشية التي
عرفوه قبل التحيد نتيجةً لمهحية قوات الدفاع الإسرائيلية في تصيف
وبحيد فئات المجتدين الجدد. ويفسّر أمور: بعيد هذا النظام - بالرغم من
تقديم نفسه كنظام عالمي وحيادي - إنساح الوافص الباعة من الانقسام
الاجتماعي بين يهود مراحيين ويهود أشكازيين، يقول كذلك، بفصل
لنظام التعليمي، (سموحة ١٩٩٨: سفيرسكي ١٩٩٩)، وهذا لأنه يعتمد
على الصفات الأبوية والعائلية والإمكانيات كالمهيات والتعلم والإسكان
وعوامل سيوسيو/ اجتماعية اقتصادية؛ لكي يحدّد رتب المجتدين الجدد.

في الحقيقة، إنه يدعي - بحق - بأن مطلق قوات الدفاع الإسرائيلية في التصنيف هو نموذج صغير المقياس من مذهب تصميم وإقصاء، يعرف المجتمع الإسرائيلي اليهودي» (أمور ٢٠٠٢: ٢؛ انظر أيضاً ليفي و Sasson Levy ٢٠٠٨). بكلمات أخرى، تصادق قوات الدفاع الإسرائيلية، بواسطة تصنيف ناهس الأفراد المحندين، وتحديد فئاتهم في أدوار محتلمة في الخدمة، على التقسيم بين الحبة المسيطرة والمجموعات المسيطر عليها في المجتمع الإسرائيلي اليهودي. وكما يوضح كيميرليش، «إن إمكانية استعمال نظام لقيمة لتعريف المشاركة في خدمة كمكوبات مركزية (طبقاً لمصلحة ذات حصانصة معينة ومعايير عسكرية رائدة) كمط حاص من سلطة داخل النظام الإسرائيلي» (٢٤، ١٩٧٩)؛ انظر - أيضاً - هيلمان ١٩٩٧: ٢٠٦). والنقطة الأساسية هي أنه في حين تكون للخدمة العسكرية، بالنسبة إلى سيطرة اليهودية الأشكنازية، قيمة ماضلة. يمكن أن تدفع قيمتها لملء رتب لحبة بعد استكمالهم للخدمة العسكرية. لن يكون لها قيمة اجتماعية - تقريباً - في المجموعات الهامشية - لدلت فإن الراقصين يرفضون أن يشاركوا في تحربة، بلا مكافأة تصماً. الأمر الذي يعمق هامشيتهم الاجتماعية، ولذلك يفهمونها كطريق استغلال (أمور ٢٠٠٢: ٢) بالنسبة لهؤلاء الراقصين، توجد قيمة صئبة، فيما بُعد - بالتعايير المعيارية - كمتيار، تحديداً خدمة عسكرية. في تصرفهم غير لمتماثر مع المجتمع، يوحه الراقصون الاجتماعيون اللوم إلى بنية العلاقات العنصرية نفسها داخل المجتمع الإسرائيلي اليهودي؛ وما يبرز من تصرفاتهم، على نحو حاص، هو صوت احتجاج ضد الأنظمة المستمرة في عدم تحقيق المساواة بين يهود المراحلي والأشكاري (أدها سنتر ٢٠١٢، ١٢؛ هايرفيلد/ Haberfeld وكوهين/ Cohen ٢٠٠٧). ويطلق حسهم في سجون عسكريه رساً غالباً باعترا ب واحتجاج، لكن؛ بصوت، لا يحافظ على نعمته غير المعتملة حين يصل إلى المجتمع طليقاً؛ وشحويه الحرس محدد تعبير آخر للسلطة المسيطرة، إضافة إلى تعبير فرصة شائعة لأفعال تمرّد أخرى. مع هذا، فإن سؤالاً يستقر في قلب الرفض الاجتماعي؛ أي: «لمادا تكون الخدمة العسكرية معياراً اجتماعياً؟» (أمور ٢٠٠٢: ٨). بكلمات

أخرى، لماذا يقلل معيارية نظام بفاقم اللامساواة والتهميش؟ من جانب واحد تصوّر هذه الأفعال الاشتقاقية، وعلى مستوى صغير، سبب تناقص مصالح مجموعات إرافصير الاجتماعي الأصلية - وأغلبهم مرزاحيون - مصالح السيطرة الصهيونية اليهودية البيضاء على الحاسب الآخر، يبرر السؤال المعلق باحتمالية هذه الأفعال من اشتقاق لربط أنفسهم، برفض واحتجاج ضد أوجه اضطهادية أخرى للخدمة العسكرية، وعلى نحو أكثر عمومية من عسكرية و صهيونية. مما لا ريب فيه، ظل إدراك الاتصالات المحتملة - ر. نما تُدفع صفة على الكسر. إنها ترجع إلى مسألة كيف يمكن اليهود لمسيطرون من فك ارتباطهم من وضعهم دي الامتياز، كما يرجع إلى مسألة كيف يقدر اليهود المرزاحيم من برع أنفسهم من ولائهم للصهيونية، التي فرصت عليهم من قبل نظام الحكم اليهودي الأبيض الذي احتاج إليهم لشغل المنكر بالسكان وللإنتاج، لكنهم لم يريدوهم حقاً بسبب عربيتهم (مسعد ١٩٩٨؛ شوخط ١٩٩٩: ٢٠٠٣). كان هذا الولاء الخاص قد تطور بطرق، قد ظهر على حير وجه في الكراهية نحو العرب، خصوصاً الفلسطينيين، معذّن «وفود عدوانية النظام العسكري نفسه الذي ينتج هامشيتهم. إن الفكرة بأن فك الارتباط بين أشكال مختلفة لرفض وعدم الامتثال في العلاقة بين خدمة عسكرية تريد لفرص لتعميق وتوسيع الشقوق في العسكرية الإسرائيلية.

هناك صعيد آخر مهم لرفض الاجتماعي. وكما يوضح أمور: يبقى هذا برفض طلاً على امتيازات، كسها من الخدمة العسكرية، وعلى أولئك الذين يتمتعون بتلك الامتيازات - أغلبهم أشكاريون ذكور، وقليل من مرزاحيين ذكور بمكسو من النجاح في اختار المائل والولاء (٢٠٠٣: ٨) في الواقع، وبدلاً من إلقاء ظل، يبررفض اجتماعي الصلات المسمومة من عنصر وطبقة متمية وأنواع رأس المال الاجتماعي الذي تمهد الخدمة العسكرية الطريق بهؤلاء لباس على امتلاكه. فاتحين الأنساق الأعلى لكن محالات الحياة في مجتمع إسرائيلي (إرييلي ١٩٩٧؛ كيميرلسج ١٩٩٣؛ لبقي وأخرون ٢٠٠٧). إن حالة الرجال العسكريين المحترفين القدماء المقاعد من مدهنة إلى حدّ

خاص: يتقاعد هؤلاء الرجال في عمر الخامسة والأربعين، مما يجعل من الممكن لهم لأن يطلقوا بمهنة جديدة، فيما هم يتلقون تقاعداً، يساوي راتباً دسماً مدفوع الصرية. يتوأ ضباط عسكريون متقاعدون قدماء، بلا بذل أي جهد من طرفهم.

قمة تسلسل الرتب لنظام سياسة واقتصاد وإدارة عامة. فمثلاً، كل هؤلاء الأسلاف من رؤساء الأركان الحاليين أصبحوا وزراء حكومة قدماء خلال أقل من سنة من تقاعدهم ... بمتابعة الجولة الأخيرة من انتخابات بلدية في إسرائيل، ببحر نشرت تسفيت/Tsevet - جريدة متقاعدتي خدمة مهمة قوات الدفاع الإسرائيليين، جدولاً، أدرجت فيه كل ضباط المهمة المتقاعدين ... الذين بقوا، أو أصبحوا حكام محافظات، أو رؤساء بلديات، أو رؤساء مجالس محلية في إسرائيل . ويبحث ضباط قدماء متقاعدون آخرون عن وظائف عليا في الإدارة العامة، ويصلون إليها، ويصبحون متقاعدين أو مديري الشركات الكبرى في قطاع أعمال إسرائيلية، أو إذا كانوا مجرد عقداً، أو ألوية، قد يكتفون بمهن ذات حصائص أسهل، مثل أن يصبحوا مديري مدارس (جيفول وآخرون ٢٠٠٤: ١٤).

هؤلاء الناس محترمون وممجدون حرفياً من قبل جيرانهم، ومن عائلاتهم وأصدقائهم. ويُنظر إليهم كأعلى التجسيدات في المشروع الوطني اليهودي، الأشخاص الذين احتيروا لاستثمار حياتهم والمخاطرة بها في الجيش، من أجل الأمة. أنت ترى، يا بني؟ داني ضابط عالي الرتبة في المظلات، هل يريد أن تصبح في سلاح المظلات حين نصم إلى الجيش؟ إنهم يستعملون رأسمال خدمتهم الطويلة في الجيش، بشغل مكانهم في السخية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، «مترجمين سيطرتهم العسكرية داخل السيطرة الاجتماعية لشرعية» (ليفلي وآخرون ٧ : ٢٠ : ١٢٠). وهكذا، تُعد امتيازاتهم مستحقّة تماماً، بينما مُنحت لهم هذه الامتيازات باسم الأمة، لكن: على حساب آخرين، بينما هم يعيدون إنتاج نظام غير متساو بالكامل، من علاقات

اجتماعية ملتوية، بالدقة، ولذلك السبب، فإن الرفض الاجتماعي مهم -
عدم لاستسلام إلى الرموز والنحوصات واشتراك آلة عسكرية في الإثم مع
هيكلات واستعلامات اجتماعية قائمة، تسحر من الرعة العسكرية.

لم يكتب الكثير عن الرفض الاجتماعي، على نحو مخالف لمعتري
الصغير، الذين نشرت عنهم الكثير من الكتابة الأكاديمية وكموضوع، هو
يعذب - نهما - انساه الكثير من الصحفيين في الإعلام العربي وبلخص
الحاري - Gadı Algazi^(١) (٢٠٠٤) نوعاً من تاريخ رفض. والأوئل في قائمة
الحاري هم معترضو الصغير. أود أن أذكر بعض هذه القائمة هنا، لكي أجرد
للملاح لرئاسة، من نوع الرفض المعنوي، باعتراض الصغير. ولبدء بهذا،
لأقل بأن الرفض السياسي الأيديولوجي تطوّر في إسرائيل كتمارسه أباء
الذين: يعني القول بأنه رفض، لا مجرد، بالضرورة، شرعية الالتزام العام
بالخدمة في الجيش، أو بخدمة الأمة وكمثال على جهد مطّعم، فمن الجدير
ذكره ما يُعرف بالرسائل المفتوحة لـ «شيمينستيم/Sheministim» (فصول
التي عشر، وطلاب المدرس العليا دوو الأقدمية). في ١٩٧٠، أرسل هؤلاء
الطلاب رسالة إلى رئيس الوزراء حينذاك، جولدا مائير، معبرين عن تحفظاتهم
حول الخدمة في الضفة العربية وعرة، وما فهموا بأنه يقور الحكومة من
التفويض، من أجل السلام. كانت هذه أول رسالة شيمينستيم، وتبعته
هذه رسائل مشابهة منذ ذلك الوقت، إلى أن ظهرت آخر رسالة في ٢٠٠٥
(رُسلت رسائل أخرى إلى الحكومة في ١٩٧٩، ١٩٨٧، ٢٠٠١). في كل هذه
الرسائل كان لتحفظ الرئيس حول الخدمة في الضفة العربية وغرة والمشاركة
في لاصطهاد المستمر لشعب فلسطين. ورست الرسائل في خطاب حقوق
الإنسان والديمقراطية والسلام، ونقيضاً للحالات الفردية للرفض الأيديولوجي،
أو عصيان أوامر في الميدان، كانت رسائل الـ شيمينستيم أفعال رفض
مطّمة، وجماعية معاً وبرزت موجة رفض خلال حرب لبنان الأولى (١٩٨٢-
٢٠٠٠)؛ فحوكم ٢٠٠ جندياً تقريباً، وأرسلوا إلى سجن عسكري، لرفضهم
الخدمة في لبنان (الجاري ٢٠٠٤؛ هيلعات ١٩٩٧). وظهر فعل متقن مشابه
في ٢٠٠٢ خلال انطلاق الانتفاضة الثانية مع مطّمة شجاعة الرفض، تطالب

برفض الخدمة في المناطق المعترّ عنها بـ «المناطق الفلسطينية المحتلة». وعلى نحو عام، عُبر عن الرفض السياسي الأيديولوجي، حتى الآن، فيما يتعلق ببيان خاص، بأعمال حرب، أو عداء مفتوح، عُبر عنه تحديداً كرفض انتفازي، وحيث إن ما ذكر أعلاه يشير صمماً، على أساس هذا الرفض تكمن قصة، تعود إلى المجتمع الصهيوني الذي يقُدّم إليه الرافضون ادّعاءاتهم وتحلّصهم من الأوهام (انظر شاشم ٢٠٠٣: ٩؛ سفيرسكي ٢٠١٢؛ ١١١-١٢٠) هكذا، عُبر عن هذا النمط من الرفض السياسي، على الأغلب، بإقصاء اختيار إحراج النظام من اختياراتهم. وقد أظهرت هيلمان - مثلاً - حضور هذا الخطاب حول: «تغيير النظام من الداخل»، في دراستها عن رافضين في حرب لبنان الأولى (١٩٩٧: ٢١٩) إضافة إلى أن هذا الرفض الانتفازي فسره ممثلوه كحقٍّ خاصٍّ محفوظ - فقط - لأولئك الذين يخدمون في العسكرية.

بوصوح، أو على نحو غير مباشر، نبّـت دراسات الاعتراض الصميري في إسرائيل علاقة مشتركة قوية بين هذا النمط من رفض والتفرّع العصري للرافضين، وأعليهم أشكازيين ذكور من الطبقة المتوسطة (انظر مثلاً، شاشم ٢٠٠٣؛ هيلمان ١٩٩٧؛ لين ١٩٨٦) وعلى نحو أكثر عمومية، طهر الاعتراض ضد الحرب والعسكرية، على نحو رئيس، من طبقة الأشكازي المتوسطة، سيما بحث اليهود المراهقين طرقاً لزيادة اندماجهم في الدولة ومهامها. والفسير العام لاحتجاج هذه السلالة النساء ورفضها السياسي الأيديولوجي هو أن أعضاء المجموعات المسيطرة يمكنها أن تشجب أوجهاً معينة، من عضويتها المسيطرة في الأنظمة التي تفيدهم. يمكنهم أن يفعلوا هذا، ليس بسبب أنهم يمكنهم أن يصحّوا بشيء لديهم فقط، بل - أيضاً - بسبب أن مكانهم - ولاقصى حدّ - مؤكّد، بالرغم من أفعالهم المحالفة للولاء؛ حيث إن تفرّعهم لعصري يفتح الطريق لهم للعودة إلى داخل الطّبة «البادي» لا يحب البادي الأنص أن يسلم عصواً واحداً من أعضائه حتى أولئك الذين يحطون خارج منته (من هذا البادي - م) في وضع واحد - بالكاد - يتمكّنون من العودة، فيما بعد» (أغناطييف / Ignatiev ١٩٩٧: ٦). يُمنح الامتياز لتأمين

تموّق النادي؛ فذلك الامتياز سيظلّ هالك دائماً، منوّعاً من أعضاء النادي أن يعودوا، رغم محاولات فرد واحد، أو آخر، للتخلي عن هوية ذلك اسادي (البوناردو / Leonardo، ٢٠٠٤: ١٢٧). لا يقول هذا بأن معارضي الصمير لا يدفعون ثمناً شخصياً عالياً لاختيار حرواحهم من التزامهم لعسكري. في المرة التي يُحاكمون فيها، ويُحكم عليهم، يُرسلون إلى السجن لعسكري، أحياناً لفترة طويلة من الزمن، وهم لا يمتنعون - دائماً - بدعم عائلاتهم، أو بدعم مجموعة سبيلة (ألحاري ٢٠٠٤). وأولئك الذين يرفضون التحيد الإلزامي يحاصرون بمواجهة صعوبات في سوق التوظيف: في إسرائيل، بالرغم من أن لقانون يصح أصحاب الأعمال من نقاش مرشحي العمل عن خدمتهم بالجيش عند مقابلتهم (قانون تكافؤ فرص التوظيف ١٩٨٨، مادة ٢٢)، إلا أن من السهل جداً أن يُعرف أن المرشح خدم الجيش، أو لا. قبل بصعوبات بخاصة، رفعت شاني ويرنر / Shani Werner، ناشطة سابقة في بروفائل حديد، أن تخدم في الجيش. وكما أوضحت لي: «تطوّعتُ للخدمة الوطنية لثبوت لينومي / Sherut Leumi، بديل مدني، تديره نساء معفيات من لتجيد الإلزامي». بسبب عدم وجود وظائف - تقريباً - لشباب، ليست لديهم حرة عمل، لذلك السبب، تطوّعتُ، للحصول على بعض الحرية» (مقابلة، ٢١ نوفمبر/تشرين ٢-٢٠١٢).

وعلى نحو مهمّ، كان بالكاد أن يقول بأن شيئاً تعيّر في قصة معارضي الصمير من دقة القول بأن لحة لصهيوية الشاملة في الأفعال المتقاة لمعارضي الصمير خلال حرب لسان، إضافة إلى أولئك الذين يرفضون الخدمة في الصفة العربية في هذه الأيام (الشجاعة لمجموعة الرفض). لم يطلّوا بارزين في الخطاب السياسي للمعارضي الشباب خلال السنين الأخيرة - أولئك الذين وقّعوا على رسائل شيمبيستيم ٢٠٠١ و٢٠٠٥ - محتارين أن يواجهوا النظام، ويرفضوا أن يُدرجوا في قائمة التحيد، هي خدمة إلزامية منتظمة. ظهرت عناصر جديدة، عناصر مهمة، لكي سدا، لا يُلَوّح المعارضون بثمانهم لمجتمع الصهيونية؛ لكي يعتروا عن تحليهم عن أوهام، من أي نوع؛

بل الأمر عكس ذلك تماماً هي خطابهم في المحكمة، وفي الصحافة، وفي مقالات متنوعة يشربونها، بعدم رعب الاحتلال العسكري للصفة الغربية وغرة في تصوير مجتمع متعطر. إضافة إلى هذا، فإنهم أرسوا رفضهم لأسباب الاحتلال، أو السلام، أو السوية، يطل بخار مختلف يرتفع من الجولات الأخيرة من الرفض، واحدة تلقي ضوءاً على الروابط بين عسكرة المجتمع، ومنع ظهور حياة بلا عسف، أو هيكلية (انظر الحارثي ٢٠٠٤: شبكة بروفايل جديد). ودون انتقاص، على الأقل، من مزايا هؤلاء الرافضين ومواقفهم السياسية المهمة، بخصوص المشروع السياسي، لا يزال المتصرون عليهم يطهرون في قصائدات، لم يعبرها الرافضون الآخرون، هؤلاء الذين طُلِّوا يُقادون إلى انشقاق من تهميش اجتماعي.

مع هذا، ومن وجهة نظر الصراع ضد الكولونيالية، أعتقد بأن التمييز النظري بين الرفض الاجتماعي والسياسي الأيديولوجي، تهادي، أو اعتراض الخدمة العسكرية مصرّة أساساً للقضية العامة في تقويض عسكرة الحياة، يعيد هذا التمييز إنتاج صورة تفرق عصري بين يهود المراحى والأشكاري، كأن الأولير - في رفضهم، أو تحليهم - يقومون برّد فعل - فقط - لإقصائهم المادي والرمزي، من نظام الحكم؛ بينما الأخيران - المعتادان على التشقّس في مسرات الحكم - يمكنهم أن يحوبوا حكم الدولة، بالارتباط في خطاب عقلائي، من حقوق؛ لكي يُسمعوا رفضهم للخدمة العسكرية. في هذا البين للمجموعات، يُصوّر رفض مراحى كانه تعبير عن تأنيب، بينما رفض الأشكاري يتعالى بأحوالهم الخاصة. لذلك الواحد مرير أساسياً، بينما الآخر قائد. أو كأن الأول غير قادر على التفكير التجريدي، بينما الأخير منفصل عن ظروفه الاجتماعية - دلالات لعظمة أفلاطونه للمجتمع تماماً. وحسب وجهة نظري، هذا التعبير حاطي كله. مع هذا، هذا لا تقول «نحن كلها شعب»، هذا اقتراب عصري عالي المقدار لبرالي، يجعل من العبرات والخصائص تبخّر باسم موقف العالمية الرائعة. إضافة إلى هذا، يعكس هذا التمييز بين الرافضين الاجتماعيين والأيديولوجيين الانشقاق الأعرض الذي يميّز صراعاً

عماً في إسرائيل، بين أتناع السلام والعدالة الاجتماعية - الأول محسّد على نحو رئيس من قبل الطبقة لوسطى للأشكاريين اليساريين الرائفين، والأخير مرفوض من قبلهم. أثر هذا الانشقاق على النشاط السوي أيضاً. وكما توصح هيلمان: «إن خلق فصاء سياسي للنساء، ومحاولة تشكيل صوت خاص بهنّ حول عمليات سلام له - أيضاً - نتائج غير مقصودة مثل كنم أصوات هويات النساء الممرزاحيات والفلسطينيات» (٢٠٠٩: ابتر - أيضاً - عبديو ٢٠١١) كن عناصر الحركة النسوية الممرزاحية لـ «الأحدة ذات البعد الواحد لحركة لسلام الخاصة بالنساء، وبماهاتها الارتباطات بين الحرب والسلام والطبقة والعرق، أو فكّ ارتباط بين السلام والعدالة الاجتماعية»، (هيلمان ٢٠٠٩)

مع هذا، لتمييز بين الراقصين الاجتماعيين والأيدولوجيين عمل رجعي، بعمق، وعلى نحو رئيس، بسبب إدخاله لعالم ثنائي القطب في خندق، و«عدم سماحه لنا بالتعرّف على أنّ للرعية شخصية مركّنة مفصّلة، مصنوعة» (غوناري ورونيلك ٢٠٠٨: ٩٧) وطالما يحترم التحليل السياسي عالم لثنائية ذلك، فكذلك ما نُترك معه هو صراع عصابات أنصار مَعْمَيّ عن احتمالات وتربطات، ويستمر في إدارة احتفال هويات، يسما هذه الأشكال هي - بالصبط - تلك التي يجب أن نعامر بها، إلى ما وراء جعل لصراع غير مستقر بسيوياً (المصدر نفسه. ١١٢) إضافة إلى هذا، فإن لكل الرفوضات الاجتماعية دوافع اجتماعية تماماً كأي موقف سياسي آخر من المقاومة، تُصعّ رفوضات الخدمة العسكرية كتأج خاصة لمواجهة ثابتة بين العالم الاجتماعي والجسم، الذي هو - بعدّ دانه - موقع بناء اجتماعي. لذلك، تُركّب أجساد محتفظة، بحبرات حياه مختلفة مواضعها، وتعيّر ظروف اجتماعية بطرق مختلفة، في كل وقت، يصل معارصو الصمير إلى قرار تتبحة للطرق الخاصة التي يؤثر فيها المجتمع عليهم، طرق مختلفة عن الطرق التي أثر بها المجتمع على راقصي أمور الاجتماعيين. بإرجاع سبب اجتماعي إلى شكل رفص واحد، وسبب عقلائي وأيدولوجي إلى الشكل الآخر، يسعد خطاب في إعادة تحديد منطقة التقسيم العرقي، وبمعل هذا، مرحباً بعبادي، تكفل داتيات

• سبق، وافصلت، وتهككت. بحر لا رقص؛ لأننا نقاد بحطاب أيديولوجي. بحر رقص، لأن شيئاً في الحياة أصبح، لا يمكن الدهع عنه، وقد أثر علينا إلى الحد الذي يحرك فيه أحسامنا لتثنيه - على وعي، وعلى غير وعي - ذلك الموقف البارتلي (نسبه إلى شخصه بارتلي، السطح، الشهيرة في رواية هيرمن ميلشل القصيرة الشهيرة - م) «أفضل ألا»، (ميلشل ١٩٨٦) - (أسعرب أن يصع المؤلف هذا النارج أمام ميلشل، الكاتب الأمريكي الشهير مؤلف. موي ديك، والذي مات في سبي الـ ١٨٠٠ - م). يوضح أعامين بأنه يوحد فرق في النوعية بين معطين من الاحتمالية أن تكون، وألا تكون (عبارة شكسبير الشهيرة على لسان هاملت في مسرحيته الشعرية. هاملت: منك الدمارك - م): فلأولى: «عرضها لفعل معين»، (١٩٩٢: ٢٤)، في حالتنا هو فعل التحيد الإلزامي؛ والثانية: «احتمالية لها احتمالية هدف، بعد ذاتها» (لمصدر نفسه: ٣٥). الرقص، القادي، كوبك غير مثال إلى الخدمة في لعسكره هو انتفاء اختيار ألا تكون، بمط المواطن الذي تدرسا على أن تكون عيه بفعل هذا، منح احتمالية من جديد، ونحمل الجسم إلى معامرات وتركيبات جديدة، إن رفوصات الخدمة، أو الكيف بالخدمة العسكرية - بعض النظر عما إذا كانت تلك الرفوصات معبر عنها، بالهروب، أو العياب، أو تفدي إحمال - كلها بدائل للولاء والتماثل اللذين يلدان العسكرية. هعا بديلان للدائيات لصهيونية المعيارية والمكرسة.

ليست هناك من حاجة لأن نصع أيدينا على برنامج عام، لكن؛ وكما أوحى عوادري بحق، بحر يحتاج إلى «دهاليز معمرات» (عواتاري وروليك ٢٠٠٨: ١٠٢)، في حالتنا دهايلز اتصال بين موضوع مزراحي وأشكناري وموضوع صد العسكرية، بين موضوع «الولاء للصهيونية» والمسألة الاجتماعية، بين مكابه عيش فلسطيني يهودي مشترك وموضوع رهاب الاصطهاد اليهودي، وبين الموضوع السوي وكل هذه المسائل الأخرى. الارتباطات المتقاطعة هي ما يحتاج إليه «بعد إسرائيل». مع هذا، فالسؤال الكبير هو كيف سنرتب جديدة بين الشحونات الحزبية والامتنار السلطوي

نمعتبر عنه في الرقص للتحديد، وغير النماثل والاعراب المعبر عنه في نقادي
الالتزام بالمعبر والألعاب الهيكلية للمعبر، إبحار تعبيرات سيوية هو كل
ما يدور حوله بناء ونبات اجتماعية جديدة.

لو وُجد أي صراع منظم يعرف ويروج لهذه الدائل؛ لنم العمل به ضد
١٩٩٨ من قبل ناشطين وداعمين لحركة النسوة والحركة المصادرة للمعبر
من قبل بروفايل جديد تحلق أنشطة بروفايل جديد قضاء، تمارس فيه
نؤه عبر أترامسه. إن بروفايل جديد حركة سيوية من رجال وساء تعمل
بحو بروفايل جديد لمجتمع إسرائيل، بروفايل محدد من المعبر، ومدني
لاتجاه أكثر منه عسكري الاتجاه (بروفايل جديد ٢٠١١). إنه لجزء من
تفديد نسوي مؤثر لنشاط مصاد للحرب في إسرائيل. وأسلافه، أمهات ضد
انصمت، ساء في سواد وأربع أمهات - مع أن كلاً منها يخاطب موضوعاً
محتماً - هل كل واحد منها في إبحارياته المحددة مهد الطريق إلى ندابة
تأطر لاعتراض السياسي ضد الحرب دون الحفاظ على الالتزام المجتمعي
بالحرب، والرواية الصهيونية في المكان (انطرايميت ١٩٩٦؛ حيداث ١٩٩١؛
هينس ١٩٩٩؛ هيلمان وراپوبورت ١٩٩٧؛ هيرتسوع ١٩٩٩؛ and Barzel
Lemish ٢٠٠٠؛ راكرمان-باريلي / Zuckerman- Barei وبينسكي /
Benski ١٩٩١). وكما يصف حادي الجاري:

نشاط بروفايل جديد ... ذو أهمية هائلة [إنه] حول الخطاب العام
حول الرقص، بوضعه ضمن منظور نسوي. إضافة إلى دعم رافضين
من رجال وساء، ومن جميع الأنماط، وقد أبرر بروفايل جديد أسئلة
أساسية بخصوص حضور المعبر وأمر الحرب في حياة إسرائيل
الاجتماعية، ودلائلها على كل صعيد من الوجود إذا كان يركز الرقص
سابقاً على الاحتلال والحيش والطاعة والديمقراطية، فقد ظهرت
الآن - طرق فعل جديدة، مثل تعليم مصاد للمعبر، وتطوير
بدائل مدنية بحو ساء مجتمع مدني حقيقي في إسرائيل (اقتباس
في مارالي ٢٠٠٨).

يصل توزيع مائة بروفايل جديد المكتوبة والمرئية إلى مئات التابعين عن طريق جداول بريد إلكتروني، بفضل عمل حوالي ثلاثين ناشطاً؛ ومما يثير الاهتمام، شوهدت شكتهم، في ٢٠١١ وحدها، من قبل ما يزيد عن ١٥٠,٠٠٠ زائراً (بروفايل جديد ٢٠١١: ٦). وكما يذكرون في مرسومهم: يهدف وصعنا على تغيير السرعات التي ظلت تديم الحرب في إسرائيل طيلة عقود كثيرة» تُنفي الحركة شبكة واسعة من علاقات مع منظمات أخرى - داخل وحارج إسرائيل - تعمل كلها على أضعاف مختلطة ضد العسكرية، وضد الاحتلال والتغيير الاجتماعي والسوية. وفي محاولة ناجحة لبناء جسور مع ناشطين مصريين ضد العسكرية، في شهر نيسان/أبريل ٢٠١٢، وقعت بروفايل جديد والمنظمة المصرية: لا للخدمة العسكرية الإجبارية، على بيان مشترك. يؤكد على دعم المظمتين، من أجل معارضي الصمير في مصر وإسرائيل.

في يوم الاثنين ١٢ - نوفمبر/تشرين ٢٠١٢، قابلت ديانا دولف - Diana Dolev " وروتي كانتور في تل أبيب، وكلناهما ناشطتان مركزتان في بروفايل جديد طيلة سمين عديدة. انضم إلى حديثنا - الذي استمر فيما بعد عبر البريد الإلكتروني - أحد مؤسسي بروفايل جديد أيضاً، ريتا مارالي. وكما نوضح ديانا، «لم يكن تركيزنا على الجيش فقط، بل على المجتمع» نحن نوجه جهودنا إلى المجتمع» (مقابلة، ٢١ / تشرين ٢ - نوفمبر ٢٠١٢)، بالضبط؛ لأننا في مجتمع كل يوم نشاهد: «كيف تتحلل محتويات العسكريين حياتنا، ويحرقونها، رؤية العسكرية في كل مكان، في المدارس والحضانات والسوبر ماركات، في أحاديث الناس القصيرة، في الجامعة، عملياً في كل مكان» (مقابلة روتي كانتور، ١٢ نوفمبر ٢٠١٢). يتركز عمل بروفايل جديد حول ثلاثة مشاريع رئيسة: عمل تعليمي مع شباب؛ رفع وعي العسكرية في المجتمع الإسرائيلي؛ ودعم الشباب الذين يختارون الامتناع عن الخدمة العسكرية في إسرائيل (بروفايل جديد ٢٠١١: ٤). تؤكد ديانا وروتي معاً على أن بروفايل جديد لا تطلب من ناس ألا يخدموا، بسبب دلالات ومراسيم قانونية، من

ببأسباب أخرى. بالأصح، بحث بروفايل جديد الناس على التفكير قبل التجنيد الإلزامي.

ديانا هي عملاً مع الشباب، نحن لا نتكلم دائماً - عن التجنيد الإلزامي. نحن نركز عملاً على تفكير نقدي؛ لذلك، وفي محيحات الشباب نتكلم عن العولمة، وعلم البيئة، والاستمرارية، والمساوية.

روتى: يحد الناس أن من الصعب فهم العلاقة بين المساوية ومرد العسكرية، لكن؛ بواسطة تسهيلات المساوية، نحاول أن نقل محتويات يهدية، وعندئذ يحدث أن يصل الأحداث، من هناك، إلى مواضيع أخرى، تعالج - على نحو مباشر - أكثر الهيكلية والحيش والسلطة والسيطرة والنساء (مقابلة، ١٢، نوفمبر، ٢٠١٢).

في ٢٠٠١، أسست بروفايل جديد شبكة استشارة لدعم الشباب لدين بدؤوا في لتفكير في الامتناع عن الخدمة العسكرية. وكما قيل في تقريره ٣٠، يكون بروفايل جديد «الباء التنظيمي الوحيد في إسرائيل، وواحد من حصة - فقط - في العالم، الذي يدعم مقاومي التجنيد من جميع الأنواع» (٥، ٢٠١١). «الاستشارة تُقدّم بالهاتف الريد الإلكتروني، في مقابلات وحهاً وحه، وعن طريق منتدى شكاات ... في ٢٠١١، تقدّر بأ ١٥٠٠ - تقريباً - من الناس اقتربوا من شبكة استشارة بروفايل جديد، للحصول على معلومات حول مناطق ممكنة، للإعفاء من الخدمة العسكرية» (المصدر نفسه: ٥). العور القانوني طريق آخر للعمل: بروفايل جديد يساعد محمون كثير، وشركات محاماة لتقديم دعم شرعي، واستشارة لمعارضى الصغير، ورافصين آخرين. وصعيد مهم لعمل شبكة العمل القانونية هو رارة رافصين محبوسين في سجون عسكرية إسرائيلية. . في ٢٠١١، ساندت بروفايل جديد كثيراً من ارافصين، وكنت قضية واحدة دعماها، هي قضية الراهض الدرري أهود ريدان الذي خدم ٧ فترات سجن. وقضية أخرى كانت لطالب طب في السابعة والعشرين من العمر الذي كان سيبدأ بخدمته العسكرية بعد تأجيل للدراسات» (المصدر نفسه: ٥).

دباناً: جمع فريق التعليم معرضاً محمولاً، ندعوه: «حفل العسكرية نرى» وكان كل سد واحد في المعرض جزءاً للموضع اليومي الموجود في إسرائيل . عباسات من كتب دراسية في المدرسة، مقالات من الصحافة، صور من الإعلانات، إمكابة رؤية الجنود في الشوارع والاسلحة في ملاعب الأطفال . بهدف إظهار كيف أن قضاء مدياً هـا - يسح طرفاً عسكرية في التفكير أحدا المعرض إلى جامعة تد أنيب، وإلى الجامعة العبرية - القدس، لأساندة كليات وأماكن أخرى كثيرة... (مقابلة، ١٢ نوفمبر ٢٠١٢).

لعسكريه في إسرائيل نرى على نحو احترافي، لذلك فهي لا تمر، ولا بمكر . مردور أن يلاحظها الأطفال في إسرائيل. إن العسكرية حاصرة في كرم مكر . ولا مكر لأي شخص زار إسرائيل في أي وقت أن يمتنع عن ملاحظة لعدد كبير من جنود في الشوارع، وفي أماكن عامة أخرى» (جيفول وآخرون ٢٠٠٤: ١٣٤) في أي لحظة، حوالي نصف مليون فرد يكونون في الخدمة المعية (خدمة إلزامية، محترفون واحتياطيون معاً)، هكذا لا تُشوش الحياة المدنية باستمرار من قبل جنود سرات حضر بلون الزيتون، يحملون بدق ومسدسات - بالأصح، إن هذه الحياة المدنية محبوكة بهذه «التشويشات». هي توقع، بدلاً من أن نفهم بأنها تشويشات، هي المادة نفسها التي تُكوّن لواقع لمكاني الإسرائيلي. كمشاة عاديون في شوارع إسرائيل ورياث في مولات التسوق، في السيمتات والمقاهي، في النقل العام، وفي فصول الدراسة في الجامعة وفاعات محاصرات جنود في كل مكان؛ لا توجد أماكن مدنية بحنة في إسرائيل. «توجد أسلحة في كل مكان أيضاً. دبانات قديمة، بدق رشاشة وحتى نقانات مقاتلة وُضعت في أماكن عامه، هي متبول اليد تعاماً، أحياناً في متناول أيدي الأطفال، على نحو خاص» (المصدر نفسه: ٥١) طيلة سبعين كثره، وُضعت طائرة إسرائيلية مقاتلة في ساحة عريض رئيسة حارحية عند متحف العلوم الوطنية في حيفا؛ حيث كُتُ أعمل أنا؛ مما لا ريب فيه أن الطائرة المعروضة كانت الأكثر جاذبية لآلاف

لأنه لا يُدس برورون المتحف كل سنة. العسكرية الإسرائيلية لا تُرى فقط، بل هي تُسمع، على نحو احتراقي أيضاً؛ حيث إن للمشاهد الأرصدة الثقافية الصاعدة مرئيه ومسموعة المصدافية الصارة لشخصيات التيار الرئيس للراديو واسلمريون، الشخصيات التي تُشكل حدود التداول العام؛ النقاشات السياسية لعصبة، في كل وقت، في المدارس والجامعات، هي ليست مع العنلة، أو مع أصدقاء؛ الصيق الذي تسببه أصوات سيربسية/صقرة يوم العفر. والشعور الجماعي بالحر والآنس المصاعف ألف ضعف، بعداب أعاني بحرب التي لا تنتهي، والتي تُحبر، وتُعيد الإخبار عن الحسارة الشربة والتصحبة، السيربيات/ الصقارات في المدن الكبيرة التي تحرق السكان المديبين بمنقاب كل بضعة أشهر - مع مجموعة الرمز والمكار لأصوات، لا يمكن تحبها، والتي تمسمرنا أعماق فاعماق داخل ثقافة مع يضع لحطات من حياة مدنية فقط.

منذ ١٩٩٩، شغل بروفايل جديد مجموعات شباب، اجتماع على أساس منتظم، حالياً في القدس وحيما وتل أبيب. وكما نوصح روني؛ لهذه المجموعات مستقون ومواضيع النقاش متنوعة جداً، مع أنها كلها مشعلة في إطلاق رباد التفكير لمقدي. «أنتم ترون، ليس لهؤلاء الشباب أي مكان آخر لنقاش هذه المواضيع، لا في المدرسة، ولا في حركات الشباب» (روني كاتور، مقالة، ٢١ نوفمبر ٢٠١٢). في ٢٠١١ فتحت الصفحة مجموعة ثنائية اللغة، وثنائية انقومية في حيما، لساء محليات يهوديات وعربيات شابات، ضرورة رؤيتها بأنها تبني طبقة أخرى من حشور واتصالات كأساس لتجمعات مقومة أقوى. منذ ٢٠٠٤، لعب بروفايل حديد دوراً رئيساً في محيم صيف بديل لشباب، تراوح أعمارهم بين الخامسة عشرة والعشرين؛ وتنوع عدد المشاركين من ستة إلى أخرى، لكنه ظل بمطياً بحوالي الثمانين والمائة (بروفايل حديد ٢٠١١: ٨). في هذه المجموعات والأحداث كلها، إضافة إلى مواضيع عامة أكثر عن العولمة وعلم البيئة والديمومة، يناقش الشباب مواضيع خاصة أكثر مثل التمييز ضد المواطنين الفلسطينيين في إسرائيل؛

الكبة، النساء في إسرائيل، التحرش الجنسي، في مجتمع عسكري، سياسات
لبرالية جديدة، ومواضيع متعلقة بالوضع لعدالة اجتماعية، في مجتمع
إسرائيلي هذا لمقتطف من شهادة مشترك في واحدة من مجموعات
أسبوعية:

أنا أحضر اجتماعات بروفايل جديد لمجموعة شباب، لعدة ٦١
أسبوعاً أشعر بأني في الـ ١٦ أسبوعاً تعلمتُ أكثر مما تعلمتُ في
الـ ٢١ سنة في المدرسة. عند البطرة الأولى، قد يبدو كأننا لسنا
مجموعة متنوعة، لأننا كلنا، تقريباً، تأتي من جزء العوشور السياسي
نفسه، لكن: بعد كل اجتماع اندهشتُ بأن أعرف مدى كثرة ما
تعلمتُ من أصدقائي، وكم جانب، حتى لم أفكر فيه، في كل موضوع.
ناقشنا مواضيع حساسة، لم تُناقش - على الأغلب - في مجموعات
«عادية»، مثل: هل من الصحيح أن نذهب إلى الجيش؟ هل وحشية
الشرطة شرعية؟ الإجهاد والوصاية، القومية والذاكرة الجماعية. حين
قررتُ في البداية - ألا أدرج نفسي في قائمة التحديد، كان بروفايل
جديد أول عنوان ناشدته! ليدعمني. يمكنني القول بثقة كاملة بأني
أشعر بثقة أعظم حول قراري بعد أن قابلتُ شاباً أكثر، لم يكونوا
سيددهون إلى الجيش أيضاً، وبعد أن ناقشنا هذا الموضوع من
مخطورات مختلفة (المصدر نفسه: ٧).

تقول شافي ويربير، وهي اليوم عاملة اجتماعية وناشطة سابقة في بروفايل
جديد (حين كانت بين السادسة عشرة والعشرين)، تقول: «حين قابلتهم
لأول مرة، أعطى بروفايل جديد كلمات للأفكار التي كنتُ أفكر فيها في
ذلك الوقت - كان يتأ، بالنسبة إليّ» (مقابلة في ١٢ نوفمبر ٢٠١٢).
قدّمتُ شافي إلى لجنه الصمير في قوات الدفاع الإسرائيلية طلباً بأن تُعفى،
ومثل أغلب الشباب اللواتي قدّمن طلبات في ذلك الوقت، حصلتُ على
إعفائها. بكنمات أخرى، اللجنة مرته جداً مع النساء، لكنها على العكس
- تماماً - مع الرجال: لذلك السبب ينتهي أغلب الراقضين السياسيين

الدكتور في السحر. وطبقاً لـ شاني، اليوم توجد منظمات نسوية أخرى تنادي بحطابات سياسية مشابهة لحطابات بروفايل جديد، مثل إشا لي إشا (المرأة للمرأة)، وائتلاف النساء من أجل السلام. «ما يثير الاهتمام حول هذا الخطاب الذي ينادر به بروفايل جديد هو أنه لا يُركّز على ما يفعله الجيش بالآخرين، بل على ما يفعله لنا، بالمجتمع؛ إنه ينظر إلى الأضرار التي يدفعها كل واحد منا للعيش في مجتمع، يُقدّس قيماً عسكرية» (شاني ويربير، مقابلة في ١٣ نوفمبر ٢٠١٢). الحديث مع شاني أكّد وحتى شجّد أفكاره حول الفرق، أحياناً الأصعدة المحدودة لمسألة الرفض. وطبقاً لـ شاني:

انحطاب حول التجنيد الإلزامي والرفض ليس - بالضرورة - على علاقة بالكل. أن ترفض هو نوع من امتياز؛ والوعي السياسي هو نوع من امتياز الناس يشعرون عند الهوامش بأن المجتمع يتجاهلهم، بالكامل؛ يشعرون بأن المجتمع لا يعطيهم أي شيء. لذلك هم لا يريدون أن يردّوا العطاء ... وهناك ناس ليست لديهم إمكانيّة - فقط - هي أن يخدموا في الجيش؛ حيث إنهم في حاجة؛ لأن يعملوا؛ لكي يساعدوا عائلاتهم. إصاعة إلى هناك هناك ناس يكون الجيش - بالنسبة إليهم - فرصة لكسب بعض رأسمال اجتماعي؛ ليُهبوا بخرجهم في مدرسة عليا، فرصة أن ينموا، فرصة أن يتركوا بيتاً إشكالياً (مقابلة ٢١ نوفمبر ٢٠١٢).

بأحدنا تحليل شاني عائدتين إلى مسألة كيف تُعبّر الغرليات حتى تربط كل الأصعدة لاصطهادية المتنوعة لمجتمع إسرائيلي - ربما تكون المسألة الأكثر صعظاً في حياة لنشاط التحويلي في إسرائيل. تتفق شاني مع أحده بروفايل جديد السياسية، لكنها تطلب منا أن نعي الفرق الطفيفة في موضوع التجنيد الإلزامي، والرفض المحيط بنا: «إن أي شخص يمكنه أن يختار ألا يعتمد على العسكرية؛ ليهرب من بعض أنواع الصعوبات، سيكون هذا أفضل طبعاً، لكن هناك كثيرين يكون هذا الدرب - بالنسبة إليهم - مجرد طريق مسدود» (شاني ويربير، ١٢ نوفمبر ٢٠١٢)

إن ناشطي بروفايل حديد وأعين أكثر لهذه المعقيدات، ومن تبادلتي الحديث مع الناشطين، جمعت معلومات بأن الحركات قطعت مسافات طويلة كي تحاول أن تفادي الطرق التي يُقيد خطاب الرقص السياسي نفسه عادةً، وتتحه بعيداً عن مجموعات اجتماعية تفهم، كما صاغت شاني هذا، بوصوح، التجنيد الإلزامي، على نحو مختلف، وكما بوصح ريل مازالي، قبل سين مصب، بادرت الحركة بعلاقة عقلية مع الأكاديمي مائير أمور لتعبير عن ظاهرة طبيعته، عرقها هو فيما بعد كـ «رفض اجتماعي». هي الماضي، أنست بروفايل حديد اتصالاً، وبطمت عمل ناشط تعاوي مع مجموعات، يعرفون أنفسهم بأنهم مزراحيين، مثل ساء من أجل ثقافة سلام، واتلاف قوس قرح مزراحي الديمقراطي - Mizrahi Democratic Rainbow Coalition^{١١}، إضافة إلى أن مشروع العون الشرعي للبروفيل حديد يحدد مصادر لمساعدة الرافضين الاجتماعيين المحبوسين (طبقاً لتعريف أمور)، بما هي هذا مشورة قانونية، وقنوات اتصال مع الحارج (مراسلة، ١١ تموز/يوليو ٢٠١٢).

هي حديث، أصاءت شبي - أيضاً - وضعاً مخادعاً آخر، يشير إلى عدم هروية التفكير العسكري الجماعي، حتى بالنسبة إلى أولئك الذين يحتارون أن يرفضوا، إضافة إلى الرجوع إلى الجنس (ذكر وأنثى - م)، حين رفضت شبي، كانت مجموعة من شباب نحاكمون عسكرياً، لرفضهم أن يُجنّدوا.

عانت التقسيمات الجنسية (ذكر وأنثى - م) من عدم تعبير تقريباً هي الأسلوب نفسه الذي تُعدّ فيه خدمتا العسكرية أقل جدية من خدمة الأولاد تلك، كذلك يُعدّ رفضاً، فبما يحصل نحن على إعفاء، يذهبون هم إلى السجن. إن هذا أكثر مجداً فقط. وحين يذهبون إلى السجن، يرسل إليهم رسائل وطروداً هات، وبظم لهم - أيضاً - «حفلات حبس» تبدو جميلة كثيراً كـ «حفلات التجنيد» التي يعور بها الأشخاص الذين يُدرجون في قائمة التجنيد (شاني ويرير، مقابلة ١٢ نوفمبر ٢٠١٢).

«حفلات التحشد» هذه، إضافة إلى «حفلات التسريح» متكاملتان، بالنسبة لطقس لتحييد الإلزامي، مكاملان، بالنسبة إلى الدروب المؤدية إلى الخدمة العسكرية. هذا لا يعني أن نقول بأن الرافضين يحبون مناطق دانية مشابهة لمناطق المحندين. بالأصح، احتراق هذه المدارس (حفلات وداع وترحيب) لتحرية الرافضين تُحر عن صعوبة عزل الأحداث والعواطف والحطرات التي تشكل نساءات حديدية لدانية. ومن الصادم - عملاً - هم بعده إنتاج لعلاقات حسن هنا من المؤكد بعد أن أعطيت الطرق التي تتعامل بها لعسكرية الإسرائيلية مع الرقص، فمن غير المحتمل أن يتمكن الرقصون الشباب من عبور علاقات الجنس المصنوع لمجتمع طبيعي، والطرق التي تُردد بها هذه العلاقات في العسكرية مع هذا، من الحتمي أن يجد وسائل لسرع العسكرية «تلك التي تتفادى ذكرورة مميزة» (إنلوي ١٩٢٠٠).

٥. تتدرب استجابة قوات الدفاع الإسرائيلية لما يبدو بأنها ريدده محدده في أعداد أولئك الذين يمنعون - عن قصد - عن التحيد، تتدرب بين الامتناع عن جعل هذه الوقائع تُرى؛ لتصح ظاهرة طبيعية، وبين الانزعاج - تماها - لتقدم إغراء بأشكال جديدة من الموافقة، عن طريق إقناع عدواني. وكما رأينا في الفصل السابق، تستثمر الدولة الرمز والمال في نظامها التعليمي، للحفاظ على مستويات عالية من دوافع الشباب حيّة. والمسألة المهمة - هنا - هي كيف يمكن وصل شكل أبوة حديد مع ظاهرة عدم التحيد. يجب أن نلاحظ نحن، كآباء، الظاهرة الحذرية المتنامية هذه. قد نرود دراسة هذه الظاهرة بالصيرة التي تعرفها كيف بحلق طرقاً جديدة لدعم رافضين الشباب من كل الأنواع - معارضي صغير، رافضين اجتماعيين، رافضين متديين، معتمدين طبيين وبهسائيين وهارس. إن أعدادهم لا يزل قليلاً بالمقاربة بالقوة الثقافية للانترام العسكري في المجتمع اليهودي، ولا يوجد مشروع مصاد للعسكرية عالي القيمة يصل بينها. لكن هذه الطرق الموجودة للملص والامتناع عن الخدمة العسكرية يدعو الآباء لأحد بدائل لممارساتهم الأبراهامية بعين الاعتبار إنه شكل إبحلي آخر، ليس أبراهام بل

بيثيا، أسة فرعون، تحاطر بمركزها لإنقاذ الطفل من الغرق في النيل، الذي سيصير، حيال أدنا.

نعرض علينا بروفايل جديد ممارسات ونصوصاً وصوراً حقيقية، عن كيف نُحَرَّب مع أبوة غير أبراهامية، مُقدِّماً طرماً جديدة، نكوّن بها أنفسنا حروماً من العسكرية اليهودية والدانبات القومية، يرفض أبطالها أن يحيوا لمخطوطات الموقّع من الإسرائيليين اليهود أن يُحرّوها، يرقصون أن يردّدوا وجهات نظر العالم المتوقّع من الإسرائيليين اليهود تسيها تفصل هذه البطولة التحويلية نفسها عن التركيبة العنصرية للصهيونية البطرياركية/الأبوية، وهجران ما يضرّ تنظيمها؛ وفيما هي تُفصل نفسها، تترك خلفها مناطق فوضى، وعدم نظام، مع هذا، لن نترك بالكامل الأحساد التي زرعت فيها دواتنا المضطّعدة، وهكذا وبدلاً من أن تكون فعلاً بسيطاً من هجران، فإن الأبوة غير الأبراهامية تقسم الجسم إلى جزأين، مسببة شقاً بين الخصوع إلى ترميزات صهيونية ودحول - من خلال تحريب - مراحل جديدة متحرّرة، أو متحرّرة جزئياً من هذه الترميزات، وحيث إن العقل - الحسد يُفنى بأوصاف جديدة من العالم، يشقّ لوعي إلى شقين (Bailey 1998)، وعلى نحو حرج، لا تسكن بطولة غير أبراهامية في الهوامش غير المرئية للمجتمع إن أهميتها تستقرّ في واقع أنها تقيم على نحو واع مع التيار الرئيس للصهيونية - أو حتى في وسطه تماماً، لقد أصبح من الممكن على الإسرائيليين اليهود ألا يؤدّوا أدوارهم، بطرق صهيونية.

لم يعب هذه التطورات الإيجابية عن عين الدولة العراقية. في ١٥ سبتمبر ٢٠٠٨، أمر المدعي العام لإسرائيل، منعم معرور - Menachem Mazuz، بأن يُفتح البحث الجنائي، بخصوص بروفايل جديد، لتحريضها على الامتناع عن لخدمة العسكرية. وقد صدر الأمر بعد طلب من المحامي العسكري العام، الحيرال نريخادير Avichai Mendelblit. وقانون العقوبات يُحتم بأن أي شخص يحرّض الشعب على ألا يخدموا، أو يهربوا من العسكرية، يُحكم عليه ما بين خمس، أو خمس عشرة سنة في السجن. بعد بضعة

أشهر، في ٢٦ نيسان/أبريل ٢٠٠٩، قبضت شرطة تل أبيب على سبعة ناشطين، في بروفایل جديد؛ وحُقق معهم لمدة ساعات، وصودرت أجهزة حواسيبهم منذ البداية، كان موقف بروفایل جديد إصرارهم على أن الحركة لا تحرّص على الرقص، بل تقدّم معلومات قانونية ودعماً قانونياً إلى أولئك الذين قرّروا أن يمتنعوا عن الخدمة العسكرية، أو إلى أولئك الذين عوّقوا من قبل النظام العسكري، لكونهم عاجزين أن يتكيفوا معه. في تشرين ٢/نوفمبر ٢٠٠٩، أعلنت شرطة تل أبيب المحكمة بقرارها في إغلاق القضية، بسبب الافتقار إلى دليل، ويتساءل المرء أيّ دليل تحتاج إليه الشرطة؛ لتقيم على أساسه الدعوى. من المؤكد أن ينفق الإنسان أيّ نوع ممكن، إذا لم ير الربط بين عملية بيئر وعارة الشرطة على بيوت ناشطي بروفایل جديد، في تلكما الحاليتين، طاردت قوات الأمن أشخاصاً، اشتبه بعدم ولائهم للخدمة العسكرية. في كلتي الحاليتين، كانت تعمل على إرعاج الأشخاص الذين يرفضون أن يتعسّكوا بمحطوط أبراهام. في المجتمع الإسرائيلي ليهودي، هناك أمهات وآباء يرتّبون أبناءهم وبنايتهم؛ ليصبحوا جنوداً، وهناك أمهات وآباء - أيضاً - يرتّبون آباءهم وبنايتهم.

يصقّق للحندي الذي يرفض أن يخدم في حرب طالمه أولئك الذين لا يرفضون أن يساعدوا الحكومة الطالمة التي تشنّ الحرب؛ يصقّق لهذا الحندي أولئك الذين لا يلتفت، هذا الحندي نفسه، إلى تصرفاتهم وسلطانهم، ولا يوليها أيّ اعتبار، ويعدها صفراً؛ كأن الدولة كانت نادمة إلى تلك الدرجة حتى إنها استأجرت شخصاً للسحريه منها، وهي ترتكب إثماً، لكن؛ ليس إلى الدرجة التي نجعلها تتحلّى عن ارتكاب الإثم للمحطة من الزمن. (ديهد ثوروا، عن واجب العصيان المدني، ١٨٤٩).

الهوامش

١ عملية بيلزر - Operation Belzer عملية عسكرية، أطلقها جيش الدفاع الإسرائيلي خلال الهدنة الثانية في ٢٢ أغسطس ١٩٤٨ لم تستهدف الجيوش العربية، ولكنها تسببت بحدوث مقتل ايبب وتحديد المهزيم والعزيم من الخدمة العسكرية الإسرائيلية

٢ كيميرلينج Baruch Kimmerling (١٩٢٩-٢٠١٧) باحث إسرائيلي، وعالم اجتماع في الجامعة العبرية في القدس وصفه صحيفة النهر بأنه «أحد أهم الباحثين في استخدام القوة من أجل إعادة النظر في المبادئ المؤسسة للصهيونية ودولة إسرائيل» عمل بصفا مع «مجموعة من الحدود» وهي مجموعة من الباحثين الإسرائيليين الذين يتكلمون في الرواية الرسمية بعيداً عن

٣ سينثا انلوي - Cynthia Enloe أستاذة جامعية مريكية، وكاتبة نسوية

٤ سارا هلمان Sara Helman محاضرة في قسم علم الاجتماع والأنثروبولوجيا في جامعة بن غوريون

٥ جيفول - Amir Givol المرجع هو The New Profile Report on Child Recruitment in Israel

٦ جلعاد شاليط - Gilad Sha'it جندي إسرائيلي، من أصل فلسطيني، وقع - بعد عدة أشهر من حيدته في ١٥ يونيو ٢٠٠٦ - في قصة العنصرية الفلسطينية؛ حيث سر ونقل إلى قطاع غزة، على يد مقاتلين تابعين لثلاثة فصائل فلسطينية مسلحة: كتائب عز الدين القسام وألوية ناصر صلاح الدين السبعة وحيش الإسلام، في عملية عسكرية بوعيه، أطلقت عليها الحجاب بمقعدة اسم «الزهم المتشد» أفرج عنه في ٢٠١١، في صفقة «وفاء الأحرار» معاً ٧٢ أسيراً فلسطينياً وعربياً

٧ بروفايل جديد - New Profile مجموعة نسوية من نسائ ورجال، يؤمنون بمعتقدات العيش في دولة، لا تكون دولة جنود.

٨ كيبوتز ناحل عز - Kibbutz Nahal Oz مستوطنة ناحل عز، تقع جنوب فلسطين، في الجزء الشمالي لغربي من صحراء النقب، بالقرب من الحدود مع قطاع غزة.

٩ موشيه دايان - Moshe Dayan (١٩١٥-١٩٨١) عسكري وسياسي إسرائيلي، وزير دفاع أسبق.

١٠ مائير أمور - Amore Meir بروفييسور علم الاجتماع والأنثروبولوجيا في جامعة كونكورديا

١١ عدي الحارثي - Gadi Algazi بروفييسور في التاريخ، في جامعة تل أبيب، وسخر حريته تاريخ وذاكرة (History and Memory)

١٢ ديانا دوليف - Diana Dulev مدربة في مجال التصميم في إسرائيل، وداخلة في العلاقات بين الهوية الوطنية والفن المعماري ناشطة في حركة بروفايل جديد، New Profile، وهي مؤسسة مجموعة (التعليم من أجل السلام) في جامعة بن غوريون، والتي تصمم طلاباً عرباً ويهوداً

١٢- قوس قزح مزراحي الديمقراطي Mizrahi Democratic Rainbow Coalition
مسألة العدالة الاجتماعية لليهود المزاحيين في إسرائيل (اليهود من الاراضي العربية والإسلامية،
ومن الشرقيه)

الناخب

ما هو نظام الحكم السياسي المحدّد لنظام الانتخاب الذي يشترك فيه المواطنون الإسرائيليون؟ ما الذي نصّمه نظام الحكم السياسي، فيما يتعلق بالسكن والمناطق المتأثرة بالسياسات الصادرة عن رسميتها المنتخبين؟ هذان السؤالان مهمّان لتقرير طبيعة وأهداف المشاركة بعلية الانتخاب الوطني الإسرائيلي. يعرض أريلاي وأوفير سلسلة من تمييزات بصرية مهمة، ساعتمد عليها للإجابة عن هذه الأسئلة. يلقي أحد هذه الميزات ضوءاً على أربع الـ «مجموعات المحكومة» المتعلقة في دول أمم عرقية، كما هي الحال في إسرائيل: «مواطنون هم أعضاء في الأمة» التي «تحتكر» الدولة؛ مواطنون آخرون للدولة، يُفهم بأنهم «أقليات»؛ أفراد ليسوا مواطنين يُحكمون، لكنهم - بالكاد - يُعدّون مواطنين؛ و«مجموعة رابعة من سكن أصليين، طردوا من خلال تطهير عرقي مرتبط بالدولة، يكونهم مُستقصون بالكامل منها» (١٢، ٢٠، ١٩٠، ١٠). بالإشارة الخاصة إلى الفلسطينيين واليهود، تسمية هاتين المجموعتين في حالة إسرائيل بأنهم: الإسرائيليون اليهود؛ لأقلية الفلسطينية داخل أملاك إسرائيل؛ السكان الفلسطينيون الذين يعيشون تحت الاحتلال لعسكري الإسرائيلي في الضفة الغربية، غزة والقدس الشرقية؛ والفلسطينيون الذين طردوا في ١٩٤٨ وسلمهم.

من الفئات الأربع، الفئة الأخيرة هي الأقل وضوحاً؛ حيث تعني هذه الفلسطينيين الذين طردوا في ١٩٤٨ وسلمهم - وبعض أوجه حياتهم - هم - أيضاً - محكومون من قبل إسرائيل. يحتاج هذا إلى بعض التوضيح بالبدء، كل هذه المجموعات سكان محكومون من قبل إسرائيل، بمعنى أن إسرائيل

تحكم - مباشرة، أو عبر مباشرة - حياة وأنظمة فرض هؤلاء الناس، الذين لديهم كلهم مطالب، بقضاء سياسي ومادي ورمزي، تديرها أجرة إسرائيلية حاكمه في لمطقة الجغرافية الممتدة من البحر الأبيض المتوسط حتى نهر الأردن في حالة الشباب الفلسطيني، الارتباط مع دولة إسرائيل مُفَعَّل في شكل الإفصاء السريع الذي سارع في تشكيل الدولة في المكان الأول هكذا حتى هذا قصة من إصلاح للأمر، حاولت إسرائيل أن تلغيه، ومنع بالقانون والمحو المادي عوده اللاجئين الفلسطينيين إلى أراضيهم وممتلكاتهم مع هذا، يحدم هذا المنع المستمر - فعلا - إبقاء الارتباط السياسي حثا من اليهود لا تترك، ويمكن القول نفسه عن المنع الرمزي لعودة الفلسطينيين، ومنع أي ذكر عن النكبة، في التعليم والثقافة الشعبية في المجتمع الإسرائيلي بكلمات أخرى، هناك قوانين وسياسات واستراتيجيات وتقنيات، طورتها إسرائيل، يكون فلسطينيو المصطفى هدفا لها، والرقابة نفسها على الطرق، التي تكون فيها لكل أوجه ذلك الماضي دعم للحاضر، تجعل الزمن الماضي ذلك مستمرا، يُعبّر عن حالة شؤون، ليست كاملة بعد، لا تزال في حالة استمرار. وراء المنع المباشر لعودة اللاجئين الأصليين وعائلاتهم، يكون لاستمرار هذا المنع، وللرابط السياسي بين اللاجئين وإسرائيل مراتب عديدة أولا، بواسطة فعل جار حاليا: كان لتطهير العرق في ١٩٤٨ ظاهرة طبيعية في ميزانها، لكن: كتفئة لحكم عبر اليهود، لم تتحل إسرائيل - قط - عن منطلق لسروح الذي يبت الحياة في التطهير العرقي وهي وقت قصير أخيرا، (في ٢٤ يناير/ كانون ٢٠١٢)، أصدر الكنيست مشروع قانون براوير - بيفر (Praver Begin Bill)، الذي شرع الطرد الجماعي لعرب صحراء لبقب البدو في جنوب إسرائيل. ويُحوّل إسرائيل تدمير خمس وثلاثين قرية بدوية، وروح ٤٠,٠٠٠ إلى ٧٠,٠٠٠ من مواطني إسرائيل البدو العرب بالقوة، إلى مدن بدوية حديثة، عانت من تدمير عصري حاد، لعدة عقود من الزمن. تطرد السكان البدو بالقوة، رعبت إسرائيل في وضع نهاية لمطالباتهم بأراضيهم التاريخية المصادرة من قبل الدولة في سني (١٩٥٠ - دفع احتجاج حصص

صد خطه براوير - بيغر (Prawer-Begin Bill)، التي تصممت بقداً عالمياً، دفع حكومة نسيانو في كانون ١ / ديسمبر ٢٠١٢ إلى إلغاء لحظة

مع هذا، تكون الفكرة - هنا - بأن منطق الإزاحة/الطرد، لذي هو في قلب المشروع التاريخي الصهيوني، والمطوق من قبل إسرائيل حتى يومنا هذا، يُبقي على قيد الحياة، ويدعم جرائم إسرائيل الماوية في الإزاحة، ولذلك تُبقي الداءات المطالبة بالعدالة حيّة أيضاً. ثانياً، قد عُثر عن العلاقة السياسية بين معنى الفلسطينيين ودولة إسرائيل في حقيقة أن الممثلين الفلسطينيين طلبوا بافريز بحق من شطب مسألة اللاجئين من أحدهم المفاوضات؛ فأجبر هذا إسرائيل على أن تكون جزءاً من قرارات مستقلة، لإعادة فتح الموضوع، وهكذا أصبح لهذا تأثير على توقع الفلسطينيين في المعنى لعودتهم. ثالثاً، تؤكد مراس أخرى وجهة نظر الفلسطينيين في المعنى كمجموعة تحكمها إسرائيل؛ ولابد أن يُقرأ مع عودة اللاجئين الفلسطينيين، بكونه مرتبطاً بـ «قانون عودة» يهود إسرائيل الذي يصرح يهود الشتات مواطنة كاملة. وهذا يعني بأن ليهود الخارج، حتى أكثر من أن يكون لديهم إمكانية أن يصبحوا مواطنين، بسبب صفات معينة متعلقة بهم، حسب القانون الإسرائيلي، مواطنة إسرائيلية متأصلة توحد فعلياً في شكل حقيقي، طالما ظلت (هذه المواطنة - م) غير معمول بها، من خلال الهجرة. وهذه الصلة لشتاتية المقلوبة التي أسستها إسرائيل، قانونياً وعملياً مع الفلسطينيين واليهود خارج إسرائيل هي بديهية أساسية لطام حكم صهيوني. بها صلة، تؤكد إلى حدّ أبعد وجهة النظر بأن الشتات الفلسطيني قد أصبح متفقاً حكومياً على إسرائيل.

يلعب عدد المجموعات الأربع والمحكومة هنا معاً حوالي ١٥,٥ مليون نسمة، نصفهم - فقط - هم مواطنون إسرائيليون (المجموعة الأولى والثانية). ما هو ضروري تأسيسه - الآن - هو كم عدد كل من هذه المجموعات الأربع يشارك في إبحار سفينة الدولة السياسي، لأن «الفرق بين المجموعات، والتفصل من مجموعة واحدة إلى أخرى هي من بين خصائص دولة الأهم»

(المصدر نفسه ١٩٩١) ويمير أرولاي وأوفر - أيضاً - من حظي السلطة. «أن تكون محكوماً»، وأن «تشارك في حكمه، ونعمل في ميدان الحكم معها» (المصدر نفسه ٢٠٠٠) تموضع المجموعات في السكان لمحكومين على نحو مختلف في هاتين الفئتين. بالنسبة لحطة سلطة «أن تكون محكوماً» فإن الفلسطينيين في الصفه العربية محكومون، بواسطة طغيان عسكري، بينما العربيون مُحاصرون من قبل الجيش نفسه. إن الفلسطينيين في المعنى محكومين، يصع عودتهم إلى الأرض، وإلى قضايتهم السياسي لأهلي، ولإلزام عليهم الوصول إلى الإيرادات الباتحة عن موجوداتهم اليهودية؛ والفلسطينيون في أملاك إسرائيل، «مهما كان وضعهم المدني ناقصاً نقصاً حاداً» يشركون مع الإسرائيليين اليهود المئة نفسها كمواطنين (المصدر نفسه ٢٠٠٤). أم بالنسبة إلى حطة سلطة «المشاركة الحكومية والعمل في الحكم» فهي فصل آخر، يقع، ويرجع إلى الصفه العرقية لدولة إسرائيل، كدولة يهودية؛ بالرغم من ومواطنتهم وتمثيلهم الحزبي في الكنيست ومؤسسات رسمية أخرى فإن الفلسطينيين في إسرائيل مُقصون سيوياً عن المشاركة في الحكومة، ومُغدون عن الحكم، على المستوى الوطني، الأمر الذي يُقص من فرصتهم - اقتراضياً - في تحسين وضعهم. والمهم أن العرب والأحزاب السياسية العربية اليهودية في الكنيست طُلوا ممنوعين - فعلياً - عن المشاركة في ائتلاف حكومي. لذلك، وبالرغم من حقيقة أنه على مستوى واحد للسلطة (مواطنون ضد غير مواطنين) تتمتع المواطنون الفلسطينيون بـ «مساواة نسبية» مع اليهود الإسرائيليين، لكن إقصاءهم النسبي عن المستوى العرقي (في الحكومة، وفي الحكم) يجعل المساواة النسبية كمواطنين موضوع إعادة تفسير؛ بكلمات أخرى، ندعوا شؤون الدولة الحالية إلى أن تفكر كيف أن مواطنة كسيحة كهذه، يمكنها أن تعمل على تحدي النظام الذي جعلها كسيحة وكما صاع عرمني بشاره هذا: «نحن لا نشرب من يابيع ماء مفصلة، أو نجلس في مؤخره حافلة الركاب. نحن نتحجب. ويمكننا أن نخدم في البرلمان. لكننا نواجه تمييزاً شرعياً، ومؤسسياً، وغير رسمي، في كل مجالات الحياة» (٢٠٠٧). مع أنه يوحد فرق بين مواطني إسرائيل الفلسطينيين وكل

مجموعات الفلسطينيين الآخرين في وضعهم كشعب محكوم، فإن ذلك الفرق مظموس، على نحو حطير، بسبب الإقصاء العرقي عن المشاركة الحكومية، والعمل في الحكم وسأعود إلى هذه النقطة المهمة، فيما بعد.

نحسباً لما ذكر، ومن منظور حطوط عرقية قومية، يشترك المواطنون اليهود في عملية استيعابية، تتوخى ممثلين ستوا، منذ ١٩٤٨، قوانيناً، وأصدروا سياسات، تُضعف، باسظام وأيديولوجياً - مع أن هذا يكون على نحو محض رفاهية وحقوق ومصالح ومفنيات ونُسب فرض كل مجموعات الرعايا لمحكومة، ما عدا الإسرائيليين اليهود، من وجهة نظر عصرية، ليس هذا صحيح بالكامل، فالمؤسسات الرسمية تفعل القليل، أو لا شيء، للعكس التهيش التاريخي والسياسي ضد مرزاحيم، أو نقادي التعبير ضد اليهود الأسيير، لكن؛ ومنه أخرى، إن حطوط العرقية القومية توحد فعلاً، وهذا بالصبط ما يجعل إسرائيل دولة يهودية، إن التصويت في انتخابات برلمانية في إسرائيل؛ ١) يقع مع وبسبب استحالة تصويت فلسطيني نظام الحكم غير مواطنين - وأبناء الصفة لعربية والعرب واللاجئين في لشتات؛ و ٢) لم تُظهر أي فعل إيجابي بنيوي حول فرض دخول المواطنين الفلسطينيين، ومشاركتهم في حكومة، وتحسينهم، جذرياً، رفاهيتهم العادية والرمزية هذا بالصبط ما يجعل من إسرائيل دولة يهودية.

ماذا يحدث فعلاً حين نذهب لنصوّت في إسرائيل؟ في محطة الاقتراع، نحن نختار ورقة اقتراع؛ لنمقي بصوتنا في الصندوق. سبق، وقام أغلبنا بذلك الاختيار مقدماً في الانتخابات الإسرائيلية البرلمانية، تمثل كل ورقة اقتراع حرياً سياسياً مستعملاً حرفاً، أو أكثر من الحروف الأنددية باسم الحرب ببسط أصغر كثيراً في الأسهل مباشرة. ستون عراماً ورن ورقة الاقتراع الصغيرة، مستطيلة بمساحة ٧ في ١٠ مستطرات، مع طباعة سوداء على خلفية بيضاء. قد نرى أوراق الاقتراع الصغيرة هذه كمعلّقة لمصار سياسية للأحزاب وهي تكثف أحلامنا لسياسية نحو التعبير، مهما تحيلنا كيف تكون نوعية ذلك التعبير، لكن هذا ليس كل شيء. بعد أن نسجل عند طاولة موقع لاقتراع،

يذهب إلى حلف الستار، ويسقط ورقة الاقتراع، وقبل أن تضعها في مغلف
 ويرمي بها داخل الصندوق، يحدق اللحظة بأمل إلى حرف واسم حبيب يمسك
 بها اللحظة قصيرة، وعندئذ يرمي بها من المؤكد أنها لا ستفقد صداقتها، تفحصها
 كوثيقة قانونية، أو ثقلها؛ لئلا يرى حاسب زفرتها. نحن نعرض بأن كل شيء
 في مكانه الصحيح، ونحن نعتقد بحق أننا بصوت لتلك الأحرف، فلا شيء
 آخر يظهر في تلك الورقة المطبوعة لكن؛ لو أُتيح لنا متسع من وقت،
 ورؤية أوضح، لو كانت لدينا نظرة أكثر إمعاناً، أو حتى تكديراً لها، سلاحظ
 بأن داخل الأحرف وبيكسلاتها (بيكسل = أصغر وحدة مكونة للصورة في
 شاشة العرض - م)، شيء آخر مكتوب على ورقة الاقتراع، على كد أوراق
 الاقتراع. ويرمي ورقة الاقتراع هذه في الصندوق، نكون قد صوّتاً بالتأكيد
 على ذلك أيضاً. في كل أوراق الاقتراع هذه يوجد شيء آخر مكتوب عليها
 هــ هو المصباح الحفي للتصويت، إنه محمول مع ورقة الاقتراع، ويسقط
 أنفاساً أخرى، من الحياة، والورقة الصغيرة نحد طريقها إلى داخل الصندوق.
 وبمشاركته في التصويت، يرمي - على نحو حتمي - بصوتنا، من أجل هذا
 المصباح، إن نحن أحببنا هذا، أو لم نحببه، نحن لا بصوت من أجل ذلك
 المصباح الحفي. فهو يحصل - دائماً - على الأغلبية المطلقة للأصوات - ١٠٠
 بالمائة، ليس بأقل من صوت واحد، فيما يتعلق بالقيام بالتصويت، ليس
 لديه أي تناقص. إنه ليس بحاجة إلى ائتلاف، ولا إلى مساومة سياسية ليحكم
 إنه يحكم ونحن نؤكد على حكمه بمسئركنا. بدلاً من إدخال قيم ومعايير
 بحركات مأكرة - كما يقوم بعمله في التعليم الذي أستهير منه لشرط - تكون
 المهمة الرئيسة لهذا النوع من مصباح حفي، هو تفريق طاقة الحجب، ترؤد
 هذه الطاقة نظام الانتخاب، ونظام الحكم السياسي الذي يطلقه، فيتحرك
 في هالة من شرعية، وعلى نحو مهم، هذه ليست الشرعية التي تسمح بتأنيح
 انتحبات معصية الحرب الفائر حق تأسيس حكومه جديدة، ومتابعة أحيدة
 سياسية خاصة؛ وليس الشرعية التي تسحبها كد حكومة جديدة، وهي
 تتطهر بأنها تقوم بهذا نيابة عن رعاياها المحكومين، فيرددون: «سأكون
 رئيس وراء كل الناس» نوع الشرعية والمواقفة بأن المشاركة في النظام

الانتخابي يفتح مراساً لكار عسوي سياسي، في حد ذاته، ويحيى، ويصح
المصادقة لصورة الديمقراطية.

بالمصالح أعنى البرامج أو المشاريع التي يسهها العام السياسي، على
مسوى تاريخي: بها مسطرة، وبين برعات المجتمع الرسمي، وكما يوضح
أولاي وأوفر، هي الدولة الحديثة «إن مشروعاً يوحد على مستوى نظم اعلى
من أدوب وتساب وبمادح عملية إنها مجموعة من سياسات مسافة، سحر
ما قد يُعد كهدية، سرر وسيلتها، ومن الدر - فقط - أن يحتاج الى تبرير آخر»
(١٩٥٢، ١٣) لكن: ومن أجل أن يصح مشروع الدولة يُدار وبفاعل من قبل
نظام الحكم، يجب أن يصل إلى بعض استقرار واستمرارية عملية مع لرمز
وقد طوّر المجتمع الإسرائيلي سلسلة من مشاريع كهده، كلها مرتبطة بتموجه
لحقق دولة يهودية حصرية: منع عودة الفلسطينيين؛ الاصطهاد العسكري
لطاغي للفلسطينيين، في الضفة الغربية، وعرة والقدس الشرقية؛ الإقصاء
الداخلي من لحكم، ومساواة كاملة لمواطني الدولة الفلسطينيين؛ ولمع
لسوي للحياة التعاونية بين العرب واليهود (جدول ١-١) إن الصورة الطيبة
التي تلقىها هذه المشاريع الوطنية، هي - في الواقع - مصاح الدولة وقد تم
التعبير عن الحكم المختلف لسكان إسرائيل الأربعة المحكومين في مشاريعها
الوطنية الأربعة. هذا ما يجعل من إسرائيل تلك الدولة التي هي عليها.

إسي أدعو المصالح الموحود في الاقتراع بأنه حقي؛ لأن مشاريعه ليست
مذكورة بصراحة كأعراس مؤسسات الدولة الرسمية. إن سطوح رؤيتها تكون
- فقط - من خلال العمل النقدي لمعارضه أحزاب وأفراد وهئات سياسية،
وفي الواقع، لا يوجد حزب سياسي تاراه الرئيس يدعو بصراحة ناحيه بأن
يعتروا عن اختيار، يتعلّق بهذه المشاريع - إنها الفرصيات الكامنة في التبر
الرئيس. إنه مصاح حقي، لا لأن محتوياته مجهولة، أو مححوة عن القصد، أو
لأنه يُسرّب نفسه في شرايسا، في أسلوب مححرف، أو نامري لا شيء، مححرف
ها، حيث إن نحن حالقه ومفّذيه، نحن لباس الدين يقاطعون التفعير
اليومي لهذه المحتويات. حسناً، أغلباً. بالأصح، إنه مصاح حقي، بمعنى

سكان إسرائيل الحكوميين	مشاريع إسرائيل القومية
فلسطينيون في المنفى	منع عودة الفلسطينيين
فلسطينيون في الضفة الغربية، وغزة والقدس الشرقية	حكم عسكري ديكتاتوري
مواطنون فلسطينيون ويهود في إسرائيل	إقصاء بنيوي من الحكم وإلكار حق المساواة الكاملة للمواطنين الفلسطينيين، والمبع السبوي لحياة عربية وفلسطينية مشتركة

جدول ١-٤ ما هي الدولة اليهودية؟

أن استقرارية واستمرارية محتوياته التاريخية تكون معرضة لخطر احتمالية أن «تتمسه» العامة، بطرق، قد تشوّهه، أو حتى تدمره. لكل هذه المشاريع اليهودية، المحبّة داخل حروف حزب على ورق الاقتراع الصغير، أسماء أخرى أيضاً. قد تدعوها العقد الاجتماعي للمجتمع، أو أعمده، روح الأمة، أو سلطة لأحبال. هكذا، وفيما نحن نلتقط ورقة اقتراع حذف الستاره، ولعل استرّي ذلك يحمل - على نحو حتمي - صعيداً عاماً، إعلانياً جماعياً للاقتراع جزء من جزء هو أمسا الأصدق؛ والجزء الآخر قيوداته. وتعرّف العلاقة بين الحزبين تصاريس القصاص السياسي. هي الكيسيت، حاولت الأحزاب السياسية من اليسار المصدا للصهيوية، حاولت - شحاعة - أن تعيد تعريف مصباح الدولة؛ مع هذا، وإلى حد لا يمكن الهرب منه حتى ذلك الوقت، يخدم التصويت في الانتخابات البرلمانية في إسرائيل - فقط - في ترير استمرارية مشاريع إسرائيل الوطنية، تحديداً مع عودة الفلسطينيين، الاصطهاد العسكري لديكتاتوري للفلسطينيين في الضفة الغربية وغزة والقدس الشرقية، الإقصاء الداخلي من الحكم والمساواة الكاملة لمواطني الدولة الفلسطينيين؛ والمبع السبوي لحياة مشتركة بين العرب واليهود. لأن تكون ذلك الناحب - ربما - يكون هذا الصفة المشتركة الوحيدة لليهود والفلسطينيين الذين يصوّتون فعلاً.

فأطلب من أيّ عالم سياسي في أيّ جامعة مريجة في العالم العربي أن

يختار مبدأ واحداً، أو ممارسة واحدة - فقط - كاختيار صيغة عباد الشمس للديمقراطية. ستقول الأغلبية انتخابات عادلة. ولديهم المحكمة العليا في الولايات المتحدة على حاسبهم. «لا حق أتمن في بلاد حرة من أن يكون لديك الحق في اختيار أولئك الذين يصنعون القانون الذي يجب أن نعيش نحن، كمواطنين صالحين، في طله إن حقوقاً أخرى - حتى لأكثر أساسية - هي حقوق وهمية، إذا قوّضت حق التصويت» (بلومبرج ١٩٩٥، ١٠١٥) هي حكم آخر، قرّرت المحكمة العليا في الولايات المتحدة أن «حق أن تصوّت بحرية لمرشح من اختيارك هو جوهر المجتمع الديمقراطي، وأي تقييدات على ذلك الحق يطعن قلب حكومة ممثلين» (المصدر نفسه، ١٠٢١) ما يشع عن هذا ترابط قوي بين وجود الحق للتصويت الذي يعدّ نظاماً انتخابياً حراً، وإدراك نظام الحكم ذلك، كنظام ديمقراطي شرعياً

قد يتوقع أي إنسان بأن نظام حكم يصوب بأن يُعتقد بأنه نظام ديمقراطي يكون باحتباره على أساس استقلالية القضاء، أو - وعلى نحو أكثر عمومية - فيما يتعلق بفصل السلطات، تطبيق المساواة كمبدأ عالمي، مدى وعمق حقوق أفراد آخرين، وأقلية متوفرة للجمهور، أو وجود نظام إعلام، أو رجاء مستقل. من المؤكد أن علماء سياسيين يذكرون هذه الفئات حين يعرضون جواباً أكثر أساسية عن ماهية الديمقراطية، لكن؛ وكما يدعي بلومبرج: «يوجد نراع طفيف بأنه لا يوجد أي حق أكثر أساسية من الحق في التصويت» (المصدر نفسه، ١٠١٥) وهذا الإجماع الواسع منعكس - مثلاً - في الطريقة التي تقيس بها أسس شعبية تجريبية وجود عمق الديمقراطية، تضع دائرة الحرية العملية الانتخابية كواحدة من فئاتها الرئيسة لتحديد رتبة الديمقراطيات؛ وهي حتى تقيس مفهوم أصيق، ذلك هو «ديمقراطية انتخابية»، ونجد «أسس ديمقراطي» وحدة الاستخبارات الاقتصادية، وهي مقيس متميز آخر، يجيد - أيضاً - في حساباته للأسس بوعيات النظام الانتخابي المعروف «المسطقة الحرجة من الديمقراطية» (وحده الاستخبارات الاقتصادية ٢٠١٢: ٢٧) ليس هذا المكان لمناقشة الانحراف المفرط لهذه المصطلحات، بسبب الطريقة

التي سون بها مناهجهم هذه موضع شك، على نحو أساسي، بسبب أنها - بالأساس - تعارض أنظمة حكم، تصور معضته من ديمقراطية متاعمة مع قيم ومصالح إمبراطورية ليبرالية حديثة في افتراضاتهم وأسايسهم التكوينية الأيديولوجية، تفشل أنظمة القياس الحرسية هذه في تحديد رتبة بلاد ككوبا وفروبيلا بحديدأ مناسباً، بينما هم - في الوقت نفسه - عُمي عن المتغيرات المحتمنة التي لابد أن نؤخذ بعين الاعتبار حين نُقيم أنظمة حكم، كظام حكم إسرائيل. لم تعب هذه الإشكالية عن انتباه بضعة أفراد كما يوضح داياموند: «بحاسب عدد متنام من علماء الرعة لتصنيف أنظمة حكم بأنها أنظمة ديمقراطية، ببساطة لأن لديها اتجاهات متعددة الأحزاب، مع درجة ما من مدافسة وشكك» (٢٣.٢٠٠٢). مع هذا، يصمم داياموند - أيضاً - لي الحوقة/الكورس، ويصنف إسرائيل كديمقراطية ليبرالية.

كيف تتمكّن «أسس ديمقراطية» عربية، نهادي قياس حقيقة أن إسرائيل - طيلة نصف قرن تقريباً - وصغت تحت احتلال عسكري حوالى ٥ ٣ مليون فلسطيني في الضفة الغربية وعرة، وأبقت عرة تحت حصار سد ٢٠٠٧، ومارست تفرقة عنصرية ضد مواطنيها الفلسطينيين لالاع عددهم ١,٦ مليون بسمة بوسيلة عرقية - إن هذا عريب، يتحدّى العقل، كحقّة يد - أنت ترى هذا الآن، أنت لا تراه الآن - لم تعد هذه الحقيقة موحودة حتى تُقدس. من المؤكد أن الأكاديمية الإسرائيلية قد ساعدت في هذه الحدعة لسحرية. وطيلة عقود من الزمن، وفي تقييماتهم «لم يتجاوز» علماء السياسة وعلماء الاجتماع الإسرائيليون «الحدود التي تعدّ إسرائيل نظاماً ديمقراطياً» (عام-Ghanem) ومصطفى (٥٢ ٢٠٠٧) وتحاهلوا أشكال التمييز العرقي والاحتلال العسكري الذي لم تحجج إليه كوب؛ بوضع في مرتبة دولة غير ديمقراطية. إن مؤسسة ديمقراطية إسرائيل، تأسست في ١٩٩١، هي صهرج تفكير تيار رئيس، يدعم - أيضاً - هذه الرعة في فهرس الديمقراطية الإسرائيلية في دورته لسنة ٢٠١٢، تحتفظ إسرائيل بوضع مركري مريح، في أغلب الدلائل، إنها تنبع مباشرة المنظمة العائدة للتعاون الاقتصادي، وتطوّر

لبلاد (دليل الديمقراطية الإسرائيلية ٢٠١٢). هكذا، فرغم برعائها التاريخية والمنظورة وكل عاداتها السيئة في الاصطهاد والتمييز ومصادرة الممتلكات، بما في هذا انتهاك حقوق عمق وواسع، وبالرغم من حكمها المختلف لأربعة أصناف سكان، تحكمهم، لا تزال إسرائيل متألفة على حشبه المسرح العالمي كديمقراطية. هي حطى تشريع ضد الحقوق، وحد المساواة، على نحو خاص، طيلة لعشر سنوات الماضية، تجعل البمبيين يحمرّون حياء هي جميع أنحاء العالم. مع هذا، وبلا ذرة حجل، وسحاح مدهش، مدّوح إسرائيل بديمقراطيتها الإحرائية، كأعظم صعيد مشر للإثارة لديها والمشككة بـ لهذه لصفة والصورة ودلالاتها اللغوية تأثيراتها على جهودنا لتحويل المجتمع الإسرائيلي ونهجيته. إذا كانت صورة تحمي واقعاً، فإن الإحفاق هي الرؤية - من خلال الصورة - بمقام سوء، ذلك الواقع فقط. مهما كانت الأسباب وراء العشر، إن كانت أصلية، أو رائفة، فإن النتيجة النهائية هي حكمٌ صهم. في نقاشه، لمحاولات حرمان أهلية الفلسطينية حيدر لرعي من عضوية الكنيست من انتخابات ٢٠١٢ للكنيست، ما كان أحد يستطيع أن يوضح هذا الفصل من الصحافي الإسرائيلي دان مارحاليث:

أنا أوصي - ها - بأن ترفض لجنة الانتخابات المركزية الجهود المبذولة لحرمان [الرعي] من أهليتها لدخول الكنيست ... والسبب الرئيس الآخر هو أن التحرك لحرمان الرعي والأحزاب العربية من أهليتهم لدخول الكنيست، سيستب صرراً غير مسبوق لصورة إسرائيل في العرب، تماماً في أعظم الأوقات حساسية. إن أعداء إسرائيل يحولون أن يحزرو، وضعها كالديمقراطية الوحيدة في الشرق الأوسط، وحركة كهده يمكن أن تستغل من فيهم كرهان على أن إسرائيل هي - في الواقع - ليست ديمقراطية (٢٠١٢).

إن انتخابات ديمقراطية حرة قائمة على أساس نظام سياسي شكلي متعدد الأحزاب، لا يمكن أن يمنع أحداً - تقريباً - من قضاء بشيط، مدى معقول من حريات لبرالية لمواطنيه، ومساواة منصبة بين المواطنين

اليهود والفلسطينيين في الدولة، كل هذه أجراء من المشهد الديمقراطي الإسرائيلي أصغوا إلى هذه السلسلة الرعة الليبرالية المحددة والمشهد الطبيعي البحاري المعرق بالحدائق، والذي تفسح به إسرائيل، ودمها طه عربة مفهومه، شككت على هذا النحو لذلك فمن غير المدهش أن إسرائيل تمكنت من لتمنك بصورة ديمقراطية دائمة إن لديها - برأس - كل المكونات الضرورية؛ لكي يحدج، وبالحفاظ على تلك الصورة، فمن المهم قليلاً بأن يكون تركيب هذه المكونات الخاصة سمّ للرئيس (العاصر التي تهم - فقط - هي العلاقات التي تقيمها). في إساح وتسويق الصورة الديمقراطية «لنصدير»، من الحتمي على إسرائيل أن تتمنك بمواطنيها، كشركاء في إجراءاتها الديمقراطية. هناك - دائماً - شركاء باقرين، لكن معدلات شيعة العضويت في انتخابات الكيبسب ظلت عالية تماماً منذ ١٩٤٩، حتى ١٩٩٩، كانت هذه المعدلات حوالي ٨٠٪. منذ ذلك الوقت، ظلت هذه المعدلات في هبوط، واستقرت الأعداد على حوالي ٦٥٪، لكنها كانت عالية، إلى حدّ كافٍ للحفاظ على الصورة، خصوصاً إذا أُخذ بعين الاعتبار بأن التصويت في إسرائيل ليس إلزامياً

يهدف الباحثون الذين يفهم بأنهم - حسب تعابير إسرائيلية - اليسار المتطرف، يهدفون - بلهفة - إلى تغيير منهاج إسرائيل وكما يقوله عدم ومصطفى عن لأحزاب السياسية الفلسطينية التي «تدخل في انتخابات الكيبسب، تبت نموذج «مواطنة جادة» لمحاولة الوصول إلى مساواة، حتى إلى حدّ الأمل في تغيير طبيعة الدولة، وتحولها إلى دولة لمواطنيها» (٥٤ ٢٠٠٧) لا يرى الباحثون في هذا اليسار الشريف أنفسهم، وعلى نحو خاص، كجزء من النظم الانتخابي الذي يختار السلطة الحاكمة المسؤولة عن الحكم الديكتاتوري، إلى ما بعد الخطّ الأحمر إهم يرون مشاركتهم كطريق لتغيير محتمل لشؤون الدولة تلك. بالنسبة لأغلب الناس الذين يريدون التأثير وحلق تغيير، لا يبدو أي شيء أكثر قبولاً ومباشرة من الانتخابات. هكذا ستهي بالاعتقاد بتدخلها، دون النظر إلى القيودات المطبقة بالقوة

على القضاء السياسي من قبل منهاج الدولة. والمشكلة أن إسرائيل طوّرت
منهاجاً، يجعل حياة نصف مجموعاتها المحكومة غير محتملة، بإجبار النصف
الأخر بالمشاركة الشيطنة، والاعتماد بانساج ذلك الحرمان من الحياة والفكرة
الرئيسية هـ، في إسرائيل، هو أن السماح لثقافة سياسة أن تحكم قبضتها
عليها بشدة كأساس ترس في آلية مشاركة انتخابية، تتيح تأثيراً حاداً فعلاً
لإدخال كأساس ترس خشبي فعالة داخل تلك الآلة - حيراً من أن تترك
يصبح أشقة الدواليب التي يحب أن يرمى بها في عجلة إسرائيل؛ لموقفها
وحلال الرمز، كانت مشاريع إسرائيل الوطنية بحاجة إلى حدّ كافٍ؛ لتتطور
وتتكيف لتعبر لظروف، ومن ثم؛ لبقى معاً، عميقة في حياتنا - وإلى حدّ
أعظم من كل إنجازات برلمانية ومجرات مدسة حسب عبارات الحقوق
والمساواة والتحويل.

إضافة إلى هذا، وطيلة سبب كثيرة، استفادت إسرائيل من الأنظمة
العربية السلطوية الأخيرة، وفي أثناء سير هذه العملية، رفع هذا الشعور
سين الصيت، «الديمقراطية الوحيدة في الشرق الأوسط» لماد تهمة صورة
إسرائيل الديمقراطية في المجتمع الدولي أولئك الذين يعملون نحو ما
بعد إسرائيل؟ ببساطة؛ لأن هذا يعيق التعبير بتقديم دعم صامت - في
شكر الامتناع الصريح عن النقد - ويُحفظ - فقط - من أجل أعضاء السدي
الديمقراطي، عضوية كهذه مؤكدة سويّاً بالـ «أسس الديمقراطية»، وبالصور
والخطابات التي يشرها - بمهارة - أعضاء البادي عن أنفسهم. في ذلك
الخصوص، لم يستطع الفصل العنصري/أبارتايد الجنوب أفريقي أن يصل
إلى ذلك الدعم؛ لأنه لم يستثمر - أبداً - تقديم نفسه كنظام حكم شرعي في
أعين المجتمع الدولي. كانت عنصرتها غير لينة، على نحوٍ فقط، وليس
معقّدة. بعض السطر عن ذلك الفرق، وعقبة أخرى في امتناع المجتمع
الدولي عن وضع إسرائيل في الفئة نفسها كعنصرية جنوب أفريقيا هي
سوء فهم لطبيعة الشعب المحكوم في إسرائيل، في حالة جنوب أفريقيا،
أدرك المجتمع الدولي بأن كل سكان النظام الحاكم، هم «سكان محكومون»

ومن هنا استسحقوا بأن جنوب أفريقيا تنتهك حقوق ورفاهية شعبها ومع أن هذا استغرق زمناً طويلاً ليحدث، أخيراً، وفي سني الـ ١٩٨٠، اكتسبت المقاطعات والعقوبات ضد جنوب أفريقيا زخماً. وكان يمكن لحالة إسرائيل أن تُفسَّر بالأنسلوب نفسه، لكن؛ وحتى الآن لم يحدث هذا وهذا كما ادَّعى - لأن ما يوطِّر التوجُّه السياسي للقوى الدولية التي لديها قول بخصوص قضية الإسرائيليين والفلسطينيين ليست إلى حد الآن علاقة صطهاد، بحسب أن تسهي دور قيد، أو شرط، بل حق تقرير ذاتي في الخطاب السياسي العالمي حول لمطقة، أعطى الأخير الأولوية على الأول، وهكذا استُرتط الاحتلال السابق مع الاصطهاد، بشرط حق اليهود والفلسطينيين بأن يكون لكن عنصر صهما دولته الخاصة مع هذا، أفاد هذا الشرط أولاً؛ الجانب الذي سبق وتمتَّع بدولة خاصة به - لأن المفاوضات بين الطرفين كانت - فقط - حول الموافقة على حق الآخر، في أن تكون له دولة، وثانياً، يؤكد إعطاء لأولوية لتقرير المصير أشكال الاصطهاد التي تعقِّل إقصائية إسرائيل. دعونا نلعي التعبير عن هذا الادعاء.

بدايةً، دُرست قضية اللاجئين الفلسطينيين في الأمم المتحدة، وقُبلت سلسلة من القرارات تحييد عودتهم (خصوصاً القرار ١٩١) شارح ١١ كانون ١/ ديسمبر إضافة إلى قرار الجمعية العامة ١٩٦١ وقرار مجلس الأمن، ١٩٤٨/ (رقم ٢٣٧)، مع هذا، لا ترى إسرائيل ولا العالم بأن اللاجئين الفلسطينيين كسكان محكومين من قبل إسرائيل في المعنى الذي دعوتُ إليه أنا أعلاه. وخصصت القوى العالمية التي تجري المفاوضات بين الإسرائيليين والفلسطينيين - إلى الآن - قراراً، ينص على أن العودة لن تكون ضمن الحدود الجغرافية النهائية لإسرائيل. أما بالنسبة للمواطنين الفلسطينيين في إسرائيل؛ فإن وضعهم كشعب «محكوم» لم يتمَّ الجدُّل حوله. مع هذا، فإن إقصاءهم البشري لم يُعدَّ قط، من قبل الوسطاء العالميين والإعلام، بأنه يجب أن يُطرح كخبر متكامل، في أجندة هذه المفاوضات، مرة أخرى، بالنسبة لموضوع اللاجئين، فإن الإجماع العالمي حول مسألة الأقلية الفلسطينية في

إسرائيل قد سُحب من مبدأ حق إسرائيل في تقرير المصير؛ بكلمات أخرى، هذه المواقف تؤكد حق إسرائيل بالحصرية اليهودية. في السنين الأخيرة، سُمّرت مطعنة عدالة الفلسطينية عبر الحكومية (المركز القانوني لحقوق الأقلية العرب في إسرائيل) لدفاع القانوني العالمي، مسهدق - على نحو رئيس - لجاناً مختصة حول حقوق الإنسان في الاتحاد الأوروبي، وكوبخرس الولايات المتحدة والأمم المتحدة. والهدف الرئيس لهذه الأنشطة هو تحميل إسرائيل المسؤولية عن الزامات رسمية لحقوق الإنسان، وكتابه عرب عن انتهاكاتهما لهذه الحقوق. رغم هذا، ورغم مبادرات أخرى مرحّبة بها، يرى العالم - مثل إسرائيل نفسها - بأن وضع الأقلية الفلسطينية في إسرائيل شأن داخلي لإسرائيل. ومن المؤكّد أن هذا لن يصيف أي شهرة لعدم حكم إسرائيل، حتى في عينيها نفسها. ومع هذا، لن تصيب صورة إسرائيل بمقتل كديمقراطية حيوية. وبسبب شؤون هذه الدولة، قدر ما هي متبوية كما تُرى، فإن للمشاركة السياسية في الانتخابات، من قبل المواطنين لفلسطينيين، قيمة أكبر لإسرائيل من مشاركته مواطنيها اليهود. وهذا بسبب مشاركتهم كعرب، بالرغم من أن تأثيرهم السياسي مقيد بيوتاً نتيجة لكونهم عرباً، إلا أن مشاركتهم كعرب هو ما يريد حصص إسرائيل الديمقراطية في السوق العالمي. هزيمة ذاتية بالتصويت.

إن السكان الفلسطينيين المحكومين (الوحيد الذين الذين يتحدثون تنبه العالم هم الفلسطينيون الذين في الصفة العربية وعرة، ولي حد أقص، الفلسطينيون الذين في القدس الشرقية وحتى وقت قريب، عامل المجتمع الدولي الاحتلال كملحق غير مقصود لديمقراطية إسرائيل الذي (الاحتلال - م) سرعان ما سيرال من إشراف إسرائيل. والاحتلال يقترب من يويله الحمسيني، فإن موقف العالم نحوه يتغير. وعلى نحو ملحوظ، إلى حد كبير، وفي منتصف شهر تموز/ يوليو ٢٠١٢، قرر الاتحاد الأوروبي أن يحدّد بأن منتجات مستوطات إسرائيلية في الصفة العربية تختلف عن الصناعة المستوردة من أملاك إسرائيلية. صدر هذا القرار بعد أسبوع من إصدار

الاتحاد الأوروبي توجيهه بمنع استثمارات كيانات، تعمل في المستعمرات، أو تمويل كيانات، تعمل في المستعمرات. وانتقمت إسرائيل بتصريحها بأنها لن تتعاون مع منظمات حقوق إنسان التي تساعد الفلسطينيين على الأرض. والفكرة هي أن عسيّ العالم تركزا على الاحتلال الإسرائيلي للأراضي الفلسطينية فقط - هذه هي النقطة الوحيدة التي يحط بها العلم في السياق الإسرائيلي الفلسطيني وطبقاً لهذه الرؤية، ليس موضوع اللاجئين مشكلة إسرائيل، وبسبب وضع التعبير السيوي للأقلية الفلسطينية في إسرائيل حاسماً، لكونه لا يشكل مشكلة، وكذلك هي الحال، بالنسبة لسياسات العزل التي تُقي المواطنين اليهود والفلسطينيين مفرقين. تميز أوروبا والولايات المتحدة والمجتمع الدولي بأسره - فعلاً - بين السكان لمحكومين في إسرائيل في تقديراتهم ورؤيتهم، لكن النتيجة لذلك العزيم يؤدي إلى احرامها بأن إسرائيل يهودية حصرياً.

٥ يحترم الاحيون في إسرائيل - يهوداً وفلسطينيين على حدّ سواء - النظام السياسي الإسرائيلي بأثر رجعي وبالوكالة، بسبب الحياة في نظام الحكم الذي يُتيح المشاريع القومية الأربعة، ومن خلال اشتراكهم، يعزّون صورة إسرائيل الديمقراطية أيضاً، وبدورهم يساعدون العالم على رؤية أن الفصل بين السكان المحكومين أمر منطقي تماماً، وبذلك يساعدون في جعل العالم يرى بأن فصل سكان إسرائيل المحكومين أمر منطقي تماماً، مع أن فصلاً كهذا يؤدي إلى استمرار المشروع الصهيوني لإقصائي في المنطقة.

هذه الاستنتاجات ليست جديدة لكثير من الناس بين الأقلية الفلسطينية في إسرائيل، وبالنسبة لليهود القليلين الذين، خلال الخمس عشرة سنة الماضية، أو بهذا المقدار، ظلوا يتمتعون عن ويقاطعون النظام الانتخابي. مع هذا، فإن الوضع - مع أنه يتسع تدريجياً - لم يتناهأ أعلىة المواطنين الفلسطينيين في إسرائيل. فعند ١٩٤٨ اتع الخطاب الفلسطيني استراتيجياً تُحتم أن تؤحد مواطنهم في إسرائيل بحدية قدر الإمكان، كحرء من كفاحهم للمساواة، ولرفع شأن موضوع الاهتمامات الفلسطينية؛ لذلك اعتبرت

المشاركة في النضال الانتخابي وفي السياسات الإسرائيلية الرامية. وبصياغة بسيطة، «من أجل إصلاح نظام الحكم لاند أن يشارك في مؤسساتها» لكن شيئاً ما حطم قدرة حادية هذا الخطاب خلال وصد أحداث الشعب في شهر تشرين ١/ أكتوبر ٢٠٠٠، حين قُتلَت الشرطة الإسرائيلية ثلاثة عشر مواطناً فلسطينياً بظاهرهم تصامماً مع الانتفاضة الثالثة في الضفة الغربية وعرة، مظاهرة تسارعت، وبحولت إلى احتجاج كبير ضد التعبير السيوي المستمر للأهوية الفلسطينية (شارة ٢٠٠١: سفيرسكي ٢٠١٢) وكما أوضح في مكان آخر، نتجت ثقافة سياسية جديدة من المقاومة، حاملة من أحداث تشرين ١/ أكتوبر يصبح تحدياً مفتوحاً وواعياً، ليس ضد سياسات لدولة الصهيونية فقط، بل ضد مفاهيم في السياسات الفلسطينية أيضاً، التي كانت لا تزال تقليدية حتى أحداث أكتوبر/تشرين ١ وبدقة تعابير أنشطة سياسية، حدث تطویرا رئيسا بعد هذه الأحداث: أحدهما تأكيد السياسات الفلسطينية الأهلية الأصلية (جمال ٢٠١١) والثاني كان تحذير أشكال النشاط التعاوني العربي اليهودي الذي حُف وراءه تلك الأشكال التي أُقِدَت طيلة عقود من الزمن الوضع القائم status quo (سفيرسكي ٢٠١٢: فصل ٢). استمرت هذه التأثيرات في التوالد ولتأثير على عوالم تفكير وفعل مدني أكثر فأكثر؛ وواحد من هذه التطورات هو إعادة تقييم الخطاب الفلسطيني التقليدي للمواطنة (عام ومصطفى ٢٠٠٧-٥٤-٥٠).

يجب ألا يفاجئ هذا أي إنسان، إنه مجرد موضوع وقت، إلى أن يدرك أشخاص أكثر فأكثر أهمية وقع أن «نظام الحكم الإسرائيلي لم يقصد مواطنة حقيقية ومتساوية، في أي مناسبة، وهذا الوضع بقي كما كان في الماضي» (المصدر نفسه: ٥٤). في الوقت الذي نهبط فيه قيمة الپس، يكون من لمطقي - فقط - أن تتوقع درجات عالية من التشاؤم، بخصوص المزايا والتأثيرات الحقيقية للمشاركة في نظام الانتخاب للكيبست. ألقى على هذا صوءاً ساطعاً في دراسة حديثة معوّصة من قبل مبادرات تمويل أبراهام (آيه إف آي- پروفيل عال ومطمة حدة التمويل بروح للتعاون بين المواطنين

السنة	المصوّر الفلسطيني	الحضور العام	المقاطعون الفلسطينيون
١٩٩١-١٩٩٢	٧٥-٨٥ (تقريباً)	٧٥-٨٥ (تقريباً)	٧٥-٨٥ (تقريباً)
٢٠٠١	١٩	٦٢,٢	٨١
٢٠٠٣	٦٢	٦٧,٨	٢٨
٢٠٠٦	٥٦	٦٢,٢	١١
٢٠٠٩	٥٢	٦٥,٢	١٦
٢٠١٢	٥٦	٦٧,٧	١٣

جدول ٢-٤ حضور الفلسطينين في انتخابات الكنيست (٢٠١٢)

ملاحظة: نتائج لانتخابات رئاسة الوزراء فقط

مصدر: أغلب البيانات في هذا الجدول مأخوذة من عام ومعتصمي ٢٠١٧

لعرب واليهود) لاستكشاف مبادئ سلوكية لمواطنين فلسطينيين في انتخابات (٢٠١٢). أظهرت هذه بأمة حتى حين يُستحب السبسيون العرب للكنيست، ترى دوائرهم الانتخابية بأن سلطتهم هامشية.. [و] إذا كان على لفدة ليهود أن يصمّوا عرباً في إدارة شؤون الأمة، فإنهم سيريدون احتمال لتصويت» (بروشسر-Prusher^{١٠١} ٢٠١٢) «لا يمكن لعامل واحد أن يوضح تقلص استثمارات الأقلية الفلسطينية المتناقصة في السياسات القومية»، كما يذكر الصحفي Jonathan Cook (٢٠٢). في الواقع، يفسّر مريخ من أسباب سيوية ومحفّرات طرفية الانسحاب المزايد للمواطنين الفلسطينيين من التصويت، في انتخابات الكنيست. مما لا شك فيه بأن الوعي المشترك بأن إقصاء الأقلية الفلسطينية يعيق تحويلاً مهماً لنظام الحكم الصهيوني هو لأهم من سبب الأسباب التي تشكّل الرقص في المشاركة وتصرّف أسباب أخرى اهتمامات، قد تحمل معنى «قومية»، مثل الاحتلال المستمر لنصفه العربية وعرة (في حصارها منذ ٢٠٠٧) والقدس الشرقية والمسيوطات اليهودية على هذه الأراضي، إضافة إلى الرقص الصهيوني العبيد لنقاش حق الفلسطينيين في العودة وكما ذكر سابقاً، فإن محفّرات طرفية تعمم أيضاً، خصوصاً أحداث حرب داب وحوم محبته ضد الفلسطينيين، إما ضمن أملاك إسرائيل، أو وراء الحط الأخضر، مثل المحاولات المتكررة من

أحزاب جناح اليمين لحرمان أفراد فلسطينيين وأحزاب يسارية عريضة من أهلية عضوية الكنيست. ويحدد هذه الأمور معاً، تفسّر سلسلة الأسباب بهبوط الكارثي لحضور المصوّت الفلسطيني في العقد الماضي، أو في هذه الحدود، كما يظهر في الجدول ٢-٤، وقد عرفه شخص بأنه كـ «تعبير عبر مسوق وباريحي» (المصدر نفسه، غانم ومصطفى ٢٠٠٧: ٦٨).

من أحداث الكنيست الأولى حتى حملته ١٩٩٩، شذّبت لائحة العنوة للمصوّتين الفلسطينيين نسبة المصوّتين اليهود. بدأ المعز في حضور فلسطينيين بعد أكتوبر/ ٢٠٠٠ تماماً لكنه سيكون من لحظاً وضع هبوط حضور مصوّتين في حطّ موارد مع هبوط الحضور اليهودي، مع أن هذا أقرّ إعلانياً عنه (كما في Rudnitzky ٢٠١٢) نجد في كل مكان في فصاءات ليبرالية حديثة زيادة في اللامبالاة السياسية، لكن: للزيادة في سحب المصوّتين الفلسطينيين تفاسير محلية أخرى أيضاً. في الواقع، كـ اليهود الحدّ في الحضور الفلسطيني في انتخابات الكنيست، هو ما دفع به إيف أي-IFA^{١١} للإطلاق في دراستها. إن نظرة دقيقة على هذا تكشف عن أن هذه الدراسة - في جوهرها - مكرّسة للعامل مع استراتيجيات محتملة لتقليل العياب، لذلك لن يكون من غير الدقيق الادّعاء بأن بحث به إيف أي صُمّم في المكان الأول لتشجيع مشاركة المواطنين الفلسطينيين في انتخابات عامة للكنيست. وكما يعترف مساعد مدير آيه إيف أي أمور سيري - Be'eri Sulitzeanu Amnon ومحمد دروשה.

نحن نرى هنا حداً من السقوط المستمر في مستوى مشاركة المواطنين العرب في مجالات المجتمع المتنوعة. وعلى وجه الخصوص في النظام السياسي... إن هذا الهبوط وصفه طيبة لعدم استقرار اجتماعي وثقافي اجتماعي وعرقى عميق لن يصلح سهوله في المستقبل، نحن مهتمون في رؤية مشاركة موسّعة في انتخابات، وكل مصوّب طبقاً لصميره أو صميرها... (بروشير ٢٠١٢: بطر أيضاً جدول ٢-٤).

من الحدير البطر إلى الطرق التي تبرّر فيه آيه إف أي نداءه للمواطنين الفلسطينيين للمشاركة في انتخابات الكسب، وراء افتراضات عامه أكثر لهوائد المشاركة السياسية. لمعل هذا، دعونا نركّز على فئة، أو فئتين، من الفئات الثلاث الموصحة لرفض التصويت، كما تنبّي هذا عدم ومصطفى (٢٠٠٧)، والذي ندو دراسة آيه إف أي حوله فائمه على أساس صبرها

<p>لانا ادرعج مساعدو المدير بـ آيه إف أي؟ إن اهتمامهم هو ربة معل لجلاله المصوتين الفلسطينيين عن منطقة التصويت. بإدراكهم بأن التصويت النشط هو العلاقة الشرعية لهذه، فإنهم يستبعدون طرقاً سياسية أخرى. ولتشكين اهتمامهم، فإن على مساعدي مدير آيه إف أي أن يثّلوا من أهمية المادة، إلى أقصى حد، والظروف المؤثرة والرمزية؛ والتي تسبب امتناع المواطنين الفلسطينيين عن التصويت.</p>
--

المفاهيمي. (والفئة الثالثة التي ليست بذات أهمية تحليلي، هي عدا «نقي»، ويعود هذا إلى لامبالاة عامة لسياسات وأسباب شخصه أخرى) من س. هابن الفتنس، واحدة سطره تعرف «أيديولوجية» وهي فاحه على أساس فكره أن «المشاركه في الاسجابات نعطي الشرعه لديمقراطية الدوله، ولا يمكن أن تعبر وضع الفلسطينيين في إسرائيل» (المصدر نفسه: ٥٩) تليدأ، هذا لوضع صدقت عليه حركتان سياسيان على نحو رئيس. الحركة العلمانية اليسارية أساء البلد^(١٧)، والفرع الحنوني للحركة الإسلامية، والبعده الأخرى معرفه كحركة سياسييه، ويعبر على نحو رئيس «عن احتجاج سياسي ضد وضع الفلسطينيين في إسرائيل من جانب، وعدم قدرة ترتيب برلماني على تحقيق التعبير المرغوب فيه في هذا الوضع على الأخر» (المصدر نفسه: ٥٩). في ٢٠٠٧، كتب عام ومصطفى تقريراً بأن أيديولوجية المقاطعة هي لعقد لسابق أدى إلى حوالي ١٠٪ من امتناع مصوّت فلسطيني عن التصويت، طبقاً لرأي لاقتراعات (المصدر نفسه: ٩٥). بعد خمس سنوات. وخلال حملة الانتخاب لـ ٢٠١٣، كتبت دراسة آيه إف آي بأن ١٧٪ من المستجيبين قاطعوا الانتخابات لأسباب أيديولوجية صارمة، نسبة مئوية كنت بالنسبة لمساعد مديري آيه إف آي يعير سولتيرينو ودراوشة مصدر ارتياح: «إن المستوى المنخفض «للقائمين الأيديولوجيين» نتيجة مشجعة» (بروشير ٢٠١٢).

مع هذا، أجد أن الفرق المفاهيمي بين العوالم الـ «أيديولوجية» والـ «سياسية» لرخص التصويت، أو الامتناع عنه عمل إشكالي أكثر من طريقة. إن أهدافها سياسية، على نحو أساسي، فمثلاً، بينما يستعمل عام ومصطفى (٢٠٠٧) هذا التحديد للفئات لتصوّر ما يبدو بأنه يعكس التسوّع الداخلي للحطاب الفلسطيني العام حول موضوع التصويت للكنيست، تستعمل آيه إف آي هذا التصنيف الفئوي لسرع الأهلية عن المقاطعين الأيديولوجيين لإطلاق نداء عام للمواطنين الفلسطينيين، للخروج والتصويت إنها تفعل هذا بإرساء التعبير بين الـ «أيديولوجي» والـ «سياسي» هي نظام قيم، بنقط

سلبي، كعقبتها المرجعية. هي دراسة آيه إف آي، الـ «أيديولوجي» هو النموذج السلبي ضد ما تقترح الـ آيه إف آي فعله. بالـ «أيديولوجي» تكتسب الدراسة موقفاً غير عقلائي وأيديولوجي الأساس ونعامي ومفصل عن الواقع نحو المشاركة في النظم الإسرائيلي القومي السياسي ككل. نكلمات أخرى، تفهم آيه إف آي بالـ «أيديولوجي» تعني «ليس سياسياً» كأنه يستند في نوع من مثال أفلاطوني تفهم العالم، سرهناً - نهائياً - على أنه غير متح، وغير معين، ومؤد؛ لأنه بصعف الحضور الفلسطيني والسلطة السياسية في الكيبست التي قد توارى بمين الوسط. هي الطرف الآخر من المشور، رُحمت نسبة كسره من المسحبين الفلسطينيين في دراسة آيه إف آي (٢٠١٢) تفصيلها لعدم التصويت إلى أسباب مثل «افتقار إلى ثقة في الديمقراطية الإسرائيلية»، و«عجز أعضاء الكيبست العرب عن التأثير على الأئدة السياسية». وعلى حط واحد مع عام ومصطفى (٢٠٠٧)، عرفت دراسة آيه إف آي هذه الأسباب بأنها «سياسية». أعتقد بأن دراسة آيه إف آي تعني بـ «سياسية» بأن المواضيع في هذه الفئة يجب أن تُحاطب سياسياً؛ أي، من خلال سياسات شكله، بواسطة المشاركة في انتخابات الكيبست

بالنسبة إليّ، يبدو أن مجموعتي الحجاج تعكسان فهماً واقعياً وعملياً لـ «واقع الدولة اليهودية، الطبيعة العرقية لهذه الدولة، ودورها في سدّ أفق العمل السياسي» (المصدر نفسه: ٥٩). حين يدّعي رفص «أيديولوجي» بأن «المشاركة بالانتخابات لا يمكنها تغيير الوضع الفلسطيني في إسرائيل» (المصدر نفسه: ٥٩)، إهم لا يُرسون الحجة في تمثيلات مثالية، لكن؛ في سياسات فعلية. لفرق الوحيد بين المجموعتين من الحجاج هي أن الوضع الـ «أيديولوجي» انتظر الـ «وضع السياسي» تتسلسل زمني، وفي خطاب، قد يدّعي أحدهم بأن الشعب الذي رفض مؤجراً فقط - هي أن يصوت، ويوضح رفضهم كـ «سياسي» قد أعطى النظام الإسرائيلي السياسي مهلة، لم يستعد منها إسرائيل قط. لذلك فإن التمييز بين «أيديولوجي» و«سياسي» يبدو بأنه يؤكد انحرافاً، لا يوجد حقاً، وبأنه يخدم - على نحو رئيس - كمبرر للهجوم

على الـ «يديولوجيين»، وبدعم أولئك الذين يُهمهم بأنهم أكثر براجماتية؛ لأنهم يصوّتون فعلاً. مع هذا، فإن هذا التمييز لا يعكس تافراً عميقاً في النهاية، ما برّح كُفّه المتران هو الفهم المتران من الدولة اليهودية لا تنوي - بصدق أبداً - أن تخصص لمساواة، أو تحقق مصالح فلسطينية - ودراسة آية إف آي لحاجة من هذا الفهم، تفضّل في تفسير الحقوق لكافة المكشوف عنها من قبل النموذج العام للمشاركة الفلسطينية السياسية في الانتخابات، التي هبطت منذ أحداث تشرين ١ / أكتوبر ٢٠٠٠ هبوطاً كارثياً

مع أن بداءات مقاطعة الانتخابات، في الماضي، ووجهت بلاصلاً من قس لسكن اليهود والصحافة العبرية، فإن الهبوط الدرامي في حضور المصوّت الفلسطيني أثار اهتماماً متزايداً لذلك، فإن دراسة آية إف آي، في لفترة التمهيدية لانتخابات كبست ٢٠١٢، لم تكن وحدها في جهودها للتأثير على المواطنين الفلسطينيين للتصويت - كما يقول أبو راس في تقرير، قبل يوم واحد - فقط - من الانتخابات، «نشرت حرائد إسرائيلية عديدة هي أعمدة رأي .. تطالب من العرب أن يُصوّتوا» (٢٠١٢) حطت جريدة هآرتيز خطوة غير عادية في طباعة مقال افتتاحي، يشجع العرب على التصويت. وبدأ قائد حزب العمل شيني بديموفيتش حملة أحر لحظة واسعة على شبكات عربية وشبكات إعلام باللغة العربية، أملاً - أيضاً - بقطع أصوات عربية أكثر، وهو كاره لهذا كراهية عظيمة. وفي دردشة شبكة مشورة مع مواطنين قبل أيام قلائل من انتخابات ٢٠١٢، طالب Zahava Gal-On رئيس ميريتز، حزب أشكنازي ليبرالي صغير وصهيوني يساري لمواطنين العرب: «لا تكونوا جزءاً من الـ «حزب اليانوس»، ولا تتسلموا، اخرجوا، صوّتوا، وأنثروا» (اليور ٢٠١٢).

حول ماذا كان الهلع؟ لماذا اندفع اليسار الصهيوني حارحاً لتجديد اللاحقين العرب؟ هل هذا لصحرد الافتراض بأن ناحبين عرب أكثر سيديون من فرصة مريد من مقاعد يساريه في الكنيست؟ إن الأمر ليس كذلك؟ وراء وفوق هذه المصلحة السياسية، هناك قوى أخرى تهدف إلى أن تُنفي

المواطنون العرب وممثلهم في الكنيست مُحكمي الوجود ضمن النظام السياسي لم يُعبّر عن هذه القوى بوصوح - في السياسات اليومية، ولم يُقل شيء حول اتجاهاتهم على مسار سياسية، أو في خطابات، أو مقالات لكن ما كُشف عنه من أفعال هذه القوى هو رعبهم ألا يدعو المواطنون الفلسطينيين ولا المشغوبين اليهود في أن يحتاروا عدم المشاركة. هذا الصوت يصدر ريباً على سطور كهذه. «أنت حرء من المجتمع لذلك يجب أن تصوّب؛ لتؤثر على ذلك المجتمع» - مع أن هذا الصوت يدعو أكثر بإسكانه حقيقته أن الأقبى الفلسطينية حرء، لا يلعب أي حرء حول ماذا هذا الهلع، در؟ اليسار الصهيوني مرتعب من صورة كنيست، بلا ممثلين فلسطينيين. وجودهم في الكنيست هو حسم الحرمة/الحث لهذا التوّع اليساري بالتحديد، الدليل الماديّ على الحرمة الذي برؤد حطّانهم، بصورة طئيّة عاديّة وبصّهم الفرعي يسير أكثر، أو أقل، كما يلي:

رئيس الكنيست المبحّل، أعضاء الكنيست، هؤلاء هم عربي. [رجاء، هل تقترّبون أكثر، يا أعزائي العرب، حتى أرىكم - ها - لرملاني؟] إياهم يعابون من التمييز، وأنهم يجب أن نعرفوا بأن الأفعال التي اقترعها جنودنا الشجعان بحق عائلاتهم في المناطق هي غير معهومة، ببساطة. أعضاء الكنيست ... رجاء، لا تقاطعوني، دعوني أقول قولتي. لن أدعكم تنتهكون حقوقي. لديّ حقوق .. كيهودي في دولة يهودية، لديّ حقوق! أنا أطلب ألا أقطع .. [رجاء، لا تخرجوا، يا عربي، الأعزاء، انتظروا دقيقة، ليس لديّ المزيد لقوله...]

وكما يوضح كوك، «على نحو مخالف لجناح اليسار، يحشى يسار الوسط بأن الكنيست في حال لم يعد يمثل مواطنين فلسطينيين، سبعة إمّا لمقاطعة، أو حطر جناح اليمين، سيبدو حكم إسرائيل للأقلية الفلسطينية غير شرعي، على نحو متزايد، وشبيه - إلى حد أكبر - من تنوّع لـ أبارتايد/عزل عصري. في ظروف كهذه، فإن دور يسار الوسط في الدفع عن إسرائيل في الحارج - هبطته الرئيسة في البيع لدائرتها الانتخابية في الوطن - ستتعرّض لحطر

أن تصبح رائدة عن الحاحه» (٢٠١٣). وهكذا طالما «يخلط أحمد الطس، وبطل صامتاً» (Lavie ٢٠١٢) أو بكلمات أخرى، طالما استمر مواطنون عرب في التصويت رغم حقيقة أنهم لا هم في العير، ولا في البير، بالنسبة للمجتمع اليهودي، ويسر لديهم حق الفرص للتأثير على النظام، أو بعده، يمكن للنظام السياسي السر إلى الامام، مع كرفاله الديمقراطي.

شاهدت حملة اسحاب رئاسه الورا ل ٢٠٠١ ظهور اللجة الشعبية لمقطعة انتخابات الكنيست كاستحاة مباشرة لأحدث شريز، أكبر ٢٠٠ كان يحاها غير منوار، مع ٨١٪ امتناع بين الناحين الفلسطينيين وطنياً لهرمي بشارة، قصدت المقاطعة أن تجعل من الحق في الانتخاب دي معس أكبر (٢٠٠١: ٦٧) ظهرت اللجة الشعبية - مرة أخرى، ضد ذلك الوقت - في كل انتخابات كنيست إنها تألف من حركات مثل أبناء البلد، إضافة إلى شخصيات أكاديمية وشعبية وإعلامية في المجتمع الصهيوني في إسرائيل. في فبراير/شباط ٢٠٠٦، في أثناء الحملة الانتخابية لتلك السنة، «أصدرت اللجة مشوراً، طلبت به من الفلسطينيين في إسرائيل مقاطعة الانتخابات البرلمانية» (غام ومصطفى ٢٠٠٧: ٦٢) وعلى نحو مثير للاهتمام، وكما يوضح غام ومصطفى، دمج المشور أسباباً ومبادئ أيديولوجية وسياسية، وبفعله هذا، شدد على تكافهم، ومحتوياته الرئيسة المذكورة أدناه:

أولاً: المبدأ الوطني المركزي الذي يعني ألا تلعب دوراً سياسياً
فعلاً في دعم المؤسسة الإسرائيلية الأعلى، الكنيست، بالتصويت
لها ودعم شرعيتها...

ثانياً: عجز الممثلين الفلسطينيين في أن يكونوا مؤثرين، من خلال
عمل برلماني. إنهم يصبحون معارضين ثابتين بعد الانتخابات. ليس
لديهم أي خيار جدير بالاعتبار، وليس لديهم أي إمكانية للمشاركة
في صنع قرار...

ثالثاً وضع الأحزاب الفلسطينية تدلّ مراعاة وضع الأحزاب السياسية الفلسطينية التي تشارك في هذه الكنيست بأن هذه الأحزاب تحولت إلى «هاس» «الحاجة للمقاء في الملعب». طالما بوحداً هجومات صهيونية عنصرية ضد شعبنا

رابعاً في ارتفاع الفصل . فإن إبحار حقوقنا اليومية والسياسية الوطنية من خلال الكنيست، ودور هذه المؤسسة كمصدر لتشريع عنصري لـ «الدولة اليهودية» ضد المواطنين الفلسطينيين . نفتح تطبيق برنامج إصلاح، وإعادة بناء كل مؤسساتنا الفلسطينية، في إسرائيل، بانتخاب هيئات وطنية أعلى؛ لتمثل جمهور (اللحمة الشعبية، ١٤ فبراير ٢٠٠٦؛ مقتبس عن عام ومصطفى ٢٠٠٧، ٦٢، ٢).

دعونا نلخص بإيجاز مبادئ المقاطعة هذه: (١) هدف: شرعية الكنيست؛ (٢) واقع: عزز أعضاء الكنيست الفلسطينيين في إيقاع تأثير؛ (٣) تفسير يساعد أعضاء الكنيست الفلسطينيين والأحزاب لسياسية فلسطينية في حق المسرح لسياسات إسرائيل؛ ومن هنا، (٤) فعل. يفتح المواطنون الفلسطينيون لدراسة أشكال بديلة، من تمثيل وإنشاء مؤسسات جديدة. قد يصل إلى هذا البرنامج السياسي من مطلب معقول. يجب أن تكون المشاركة بانتخابات الكنيست حاصلة لاختار، بنفس تأثيرات مثلب على تغيير المشاريع الصهيونية الأربعة تغييراً أساساً

§ خلال حملة ٢٠١٢، وعلى نحو خاص، بينما كانت عريضة رسمية لزعزعة أهلية عضود الكنيست الفلسطينية الرعي، تقدّمها أحزاب جناح اليمين في الكنيست، طالب الروفيسور الفلسطيني نديم روحاني المواطنين الفلسطينيين في إسرائيل لا يدلّوا بأصواتهم؛ وإلا «سيقدّمون لإسرائيل معروفاً» كما قال (٢٠١٢) إضافة إلى هذا، دعى روحاني بأن طرد الرعي من البرلمان سيفتح حقبة سياسية جديدة للمواطنين الفلسطينيين. أولاً، صورة إسرائيل في العالم ستتضرر ضرراً خطيراً، وسيصبح المواطنون الفلسطينيون

- تنحى لهد - قادري على نظم أنفسهم لقيادة صراع مدني ضد نظام حكم معترف به بأنه غير ديمقراطي والجمعية وكما هو متوقع - بأن عدم برع أهليه لرعي من الكسب تهم قليلاً. ما بهم هو دخول عدد من منصفين فلسطيني ورموز عامة في هذا النداء كان رحابي - في الواقع - يصيف صوته إلى النداء الذي دوى من قبل اللجنة الشعبية لمقاطعة تنحى لهد الكسب في ٢٠١٢.

حان الوقت بمراجعة هذا النداء. نريد من الدقة، حان الوقت لموسيه قد ينسب شعب من اتجاهات سياسية مختلفة وهونات مسوبة مواقف سياسية مشتركة. عندئذ، ماذا ستكون الأسباب لأولئك الحبيب ليهود لدير سبق وارتبطوا بالسياسات التقدمية في عدم الانضمام لنداء مقاطعة تنحى لهد الكسب؟ لقد سمعت مراراً وتكراراً بأن ادعاء يهود اليسار بأنهم يحب ألا يرفضوا التصويت؛ لأن ذلك الرقص هو مهم أكثر من حق تصويت لمواطني الفلسطينيين. أن أجد بأن هذا الادعاء هراء مطلق، نوع من تبرير عصري للحواف من الحروح عن الصف. في بداية كل هذا، وكما أظهرت أعلاه، سبق وأصبحت أجزاء كبيرة من النظام السياسي الإسرائيلي والمجتمع المدني في حالة هلع، بسبب انسحاب الحبيب الفلسطيني المتزايد. من المؤكد أن رفضهم يكتسب انتهاهاً واهتماماً، حتى لو كان هذا للأسباب الخطأ. لا يتوقع أحد - حقاً - بأن يرتبط مواطنون إسرائيليون بهذا الانسحاب. لكن الانضمام إليه سيريد من ذلك الانتباه أكثر من أن يؤدي إلى الانتعاش عنه. ثانياً، برزت تحققات مشابهة حين بدأ مواطنون يهود من اليسار دعم حركة المقاطعات والحرمان والعقوبات. «لا تدخلوا، هذا صراع فلسطيني»، ادعى بعض الناشطين اليهود. لكن هذه الحجة مصادرة التأثير برهنت على حطها مقاطعة من الداخل، كمل المدبح على فرع حركة المقاطعات والحرمان والعقوبة الإسرائيلية لمساهمتها في الصراع ضد الكولونيالية (برعوثي ٢٠١٢) ثالثاً نأني الحجة بأن الفلسطينيين واليهود يجب أن يتبنوا مواقف سياسية طبقاً لهد تهم المسوبة في نوع من تقسيم عمل ناشط؛ إنه لأمر واحد

قبول هذا التقسيم نسجه لهودات حقيقية على الأرض، لكن أمراً آخر تدمراً لصيغة مفاهيمية هذا التقسيم كاستراتيجية مرغوب بها. هي الحالة الثانية. يعرّف هذا التقسيم على نحو رئيس - الحجيّة العرقية التي بسبب الصهيونية عليها مشروع استعمار فلسطين استعماراً كولونيالياً (سفيرسكي ٢٠١٤) إن ادّعائي بأن عمل الفلسطينيين واليهود المشترك في مقاطعة انتخابات الكيبست مهمّ في أنه يؤسّس بُعداً آخر في الأرضية السياسية المشتركة التي ظلّ الناشطون يصارعون لحلقها (سفيرسكي ٢٠١٢ أ). دعوى توسع النقطة الأخيرة هذه

كما يوضح غانم ومصطفى، أن تعبيراً واحداً باتحاً عن مقاطعة فلسطين للانتخابات هو أن «الاحتجاج ضد وضع الفلسطينيين في إسرائيل... لم يعد يُعبّر عنه بالمشاركة، بل بالامتناع والمقاطعة» (٢٠٠٧: ٦٨) عرّف أمل جمال^٨ هذا التحول بعبارات «امتناع كمشاركة» (٢٠٠٢). بكمات أخرى، فهم الامتناع والمقاطعة كتفعيل نشيط، على نحو خاص، لحق التصويت، لا يوحد سبب أساسي، أو عملي، لعدم احتساب اللاحين اليهود تحويلاً مشابهاً لأنفسهم، بالتمسك ببدء لمقاطعة. عدم التصويت في هذا المعنى ليس له علاقة باللامبالاة السياسية، أو لبس الاحتجاجي؛ بل العكس تماماً إضافة إلى هذا، لا تهدف اللجة الشعبية لمقاطعة انتخابات الكيبست إلى حالة شؤون معينة، هناك فرق في نوعية المشاركة السياسية بين الامتناع كقضية للتعبير عن عدم الرضى من حالة شؤون سياسة معينة، مجموعة معينة من سياسيات، أو مجموعة معطاة من مرشحين، من جانب آخر، ورفض التصويت كشكل نشيط للمشاركة، تعبّر عن إلغاء سياسي لكامل العمل السياسي البرلماني، وإلغاء نظام الحكم نفسه، من جانب آخر. في الأخير، باستهداف مؤسسة إسرائيل السياسية العليا، لا تكون لمشكلة التي يبررها مرشحاً غير مؤهل، أو سياسة فاسدة. الأصح، إن رفض التصويت يحاطب نظام الحكم غير المؤهل، والحرمان من الحياة التي سببها نظام الحكم هذا، وأبقى عليها.

بالانسحاب من الصوبت الكيست، قد يكون الماحون قادرين على
استنقاذ حزتي لمصدر الموافقة، التي سيعرض الحكم السياسي الإسرائيلي
لدونه إلى ما هو عليه بالفعل. السلط الماحب الذي سرور هو لا - دحب
لدللك، تساهم مع طعه انتخابات الكيست الإسرائيلي - أيضاً - في تآكل
صورة إسرائيل كدولة ديمقراطية، مع رلمان يولد رفضاً كهذا بين مواطنيه
هكذا تظهر أزمة كاملة من الشرعة. فكروا في القيودات التي طُل النظام
لسياسي الإسرائيلي يطبقها مع الرلماسين الفلسطينيين وأحزاب من
لمشاركة في حكومة، ومحاولاته لبرع أهليته أعضاء كيست فلسطينيين
وأحزاب فلسطينية من دخول الكيست؛ فكروا، على نحو عام أكثر، في
آلات دعاية الإعلام في تصوير السياسيين الفلسطينيين كشياطين. يحب
أن يرى هذه القيودات كأنها تعود على الجميع - ليس - فقط - كسياسيين
فلسطينيين مقيدون، وأفق سياسي للمجتمع الفلسطيني الكامل. بالأصح،
أقترح بأن نراها كقيودات - بحد ذاتها - تعيق إعاقة هامة إمكانية الحياة
الديمقراطية للكل. أنا لا أدعي بأن فعلاً معيماً من احتجاح سياسي - مثل
مقاطعة الانتخابات - يمكن أن يعكس، أو يزيل المروق بين امتياز وتهميش
المجموعات المختلفة للمقاطعين. لكن؛ بإدراك أن القيودات البرلمانية هي
نقص، يجعل من المجتمع السياسي كنه كعرض لهم، ترتبط نحن في تحالفات
سياسية. إن حقيقة أن اللجنة الشعبية لمقاطعة انتخابات الكيست تحاطب
بدانها المواطنين الفلسطينيين هي مجرد انعكاس لتجارب والتزامات سابقة؛
والحقيقة أنه ليس من الحديد أن المجموعات الأكثر تأثراً بالاصهاد هم -
دائماً - أول من يرفعون أصواتهم للاشفاق. ثم يتبعهم الآخرون.

وعلى نحو رئيس، مقاطعة الانتخابات فرصة أخرى لتأسيس أرضية سياسية
مشتركة. إذا توقفا عن التصويت، فإسبا تتحرك متعددين عن ممارسه، تدفع
بما لأن نكون حميميين مع النظام السياسي، أو جرءاً منه. وعلى نحو مهم،
يحدث التعبير السياسي للقلب الذي أفرجه في مستوى مختلف جداً
بالمقارنة بتوقعات أكثر عمومية، فيما يتعلق بالتصويت، كوجهة النظر التي

نادى بها اليسار الإسرائيلي المرتفع ضد أواخر سني ١٩٧٠ بخصوص تصويت المزارحي خلال حملته الـ ١٩٧٧ السياسية، ساند المزارحي ككله حرب الليكود السياسي الممسي الرئيس، ولأول مرة منذ تأسيس الدولة، طرح حرب العمل أرضاً. ومنذ ذلك الوقت فصاعداً، وسبب العقبة الديرية الجديدة الهوة لحاح إسرائيل الممسي (لم يُعف حرب العمل منه)، انتقدت مزارحي للتصويت ضد مصلحة حرب العمل السياسية كان من المتوقع - حسب رعمهم - أن يدركوا بأن مصالحهم الحقيقية تقع مع حرب العمل، مع الصهيونية اليسارية. وقدّم العلماء تفسيرات لتفصيل مزارحي لحاح المص هذا. إن مرح ثلاثة من هذه الأسباب يبدو ذا علاقة بالموضوع أولاً، كما تدّعي إيلا شوحط، لاند أن يرى السلوك السياسي لمزارحي كردة فعل لسير من اصطهاد أشكاري لهم (١٩٨٨، ١٤). ثانياً، مقابل هذه الحقيقة، تصوّر سياسات مقاومة مزارحي لـ «أحداث وادي صليب إلى كيدما»، كما في وصف سامي شالوم شطرت، تصور سلسلة من أسباب مصادة لهيمنة نظام الحكم التي تفسّر - إلى حد كبير - استحالة الاصطفاف مع حاح الصهيونية اليساري. وثالثاً، وكما يوضح داني هيلك، إن تراث مازحيم بيح - الذي عرف، كفائد الليكود في ١٩٧٧، كيف يضمّ المزارحيين إلى أجندته - لا يزال ساري المفعول (٢٠١١) بالاقتراب من بورديو، يدّعي هيلك بأن لليكود - القائم على أساس سياساته وقيادته الشعبية - يتابع تطبيق الحالة الصحية السياسية لصمّ نحو المزارحيين، الذي بدأ به بيح، دون اعتبار لحقيقة أنه بعد بيح، وخلال مسير كثيرة من الحكم، لم يقم حرب الليكود حتى بمحاولة تحويل القيودات البيوية التي تستمرّ في إعادة تهميش المزارحي. «والحالة الصحية»، كما يذكر هيلك، «نصر (على هذا الصم - م)؛ لأنّ الحالة الصحية تصفي على الوكلاء «دعوات دائمة قادرة على إيقاد الظروف الاقتصادية والاجتماعية لإتاحهم الخاص». لذلك تكون نواح التصويت والأفصليات السياسية أقلّ ميلاً للتغيير» (المصدر نفسه، ٤٣٢). لذلك.

إن دعم الطبقات الدنيا للقادة الذين يجمعون بلاعة شعبية مع سياسات ليبرالية جديدة ليست تسخه لعدم عقلايتهم، أو بدائيتهم،

أو لتعامل فادة معدومي الصمير معهم، بل ساحة النقل المستمر
للتحرية الماصية لشمولية حرته إضافة إلى غياب دائم لبدائل حقيقية
شاملة بحق (المصدر نفسه ٦٣٢).

سيكون من السداحة الأكبر أن تتوقع، رغم حقيقته بأن بدء مقاطعه
لانتخابات الإسرائيلية للكسست، ودعم المرشحين لحاج اليمين بشركا
معاً، برقص عدم لمشروع الصهيونية البيضاء، فإن هذين الطريقين يمكن أن
يلفقا بسهولة إن عرض الأحدة ضد الصهيونية لتدليل شامل بحق، وموضوع
الاسيحاب لعصري لمرشحين والأقليات اليهودية الأخرى، مثل الأيوبيين،
لا بد أن يكون - في جوهره - بقدر الإقصاء العرقي القومي للفلسطينيين،
والعريق الاجتماعي للنساء، واستحالة بناء حدة مشتركة ومصوبة لليهود
والفلسطينيين. هناك يوحد تكيف متبادل بين هذه المواضع لا تعطي أي
أولوية لأي واحد منها، لكنها توجد طرفياً فقط - هذا التكيف المتبادل هو
في الواقع صهيوني عملياً. بكلمات أخرى، حان الوقت لوقف وضع شروط
لكر شيء، يحتاج إلى أن يُعاد فعله ذات مرة، فقد حُلّ «الزاع الفلسطيني
الإسرائيلي»، كل شيء يعتمد على كل شيء، رتبوا اتصالات وتهالك عزيمة

في لتحويل لروح من الكنيست إلى اسحاب متح، ستتبع هجرة سياسية
داخلية سينة هذا، نحن نهاجر إلى داخل مناطق سياسية، سنشأ فيها
بعد، ومن هنا يصبح في حالة تنقل إن الفهم القديم لمواطنة ومجتمع
سياسي لا بد أن يتخلص منه. يمكن أن يُعلم الكثير في هذا لخصوص من
تجربة رابايتستا في الحقيقة، ما يُحتاج إليه هو نوع من منطه رابايتست
في فلسطين - إسرائيل؛ قضاء سياسي محاور نُحصر فيه آلاف من أشكال
تعاون بين رعايا مفصلين. حين تنادي النحة الشعبية لمقاطعة انتخابات
كنيست لتأسيس أشكال بديلة من تمثيل ومؤسسات جديدة، سرى كتب
هذا لبدء كدعوة عامه مقبوحه ومعركة أن ليس للإصلاح السياسي في
إسرائيل أي مستقبل حاص بها، يجب أن يقودنا هذا إلى أن نستثمر في عمل
سياسي وثقافي مُسبق التصور صغر الدولة، وليس معها

الهوامش

١- قانون براوير-بين **Prawer-Begin Bill** مشروع «أخر» أو معطّل بر «ر» - يعني: قانون إسرائيلي، أقرّه الكنيست يوم ٢٩ حزيران - يونيو ١٢ ٢٠١٢ مادة عن توصية من وزير التخطيط الإسرائيلي إيهود باراك عام ٢٠١١ «لتهجير سكان عصابات القرى الفلسطينية من صحراء جنوب إسرائيل، وجمعهم في ما يسمى «مدينت التوكيد» حيث تم تشكيل لجنة «ر» في «هذا الغرض ويعدّ الفلسطينيون هذا المشروع وحياً جديداً ليكنه فلسطينية جديده» لأن برانين مسؤولي - يوجه - على أكثر من ٨ ألف دونم من أراضي الغيب، ويسمّ «هجر» ١٠ ألفاً من بدو الغيب و٢٨ ألفاً من بدو الغيب غير مغرور بها إسرائيل إلا أن إسرائيل بر «جعب» عن هذا المشروع في كانون الأول ديسمبر ٢٠١٢، يوجه للمعومات الشعبية العربية «حل الخط الأحمر»

٢- أسعد غانم **Asad Ghanem** الدكتور أسعد هو رئيس قسم الفلسفة السياسية في مدرسة العلوم السياسية في جامعة حيفا - ورئيس مجلس إدارة جمعية ابن خلدون

٣- مهدي مصطفى طالب دكتوراه في كلية العلوم السياسية، جامعة حيفا

٤- حبيب الرعسي - **Haron Zoabi** حبيب فاروق رعسي «مناصرة» وعضو البرلمان الإسرائيلي «نكيسته»، وهي أول امرأة تنبأ هذا المكان صغر حرب وفاسقة عربية» حيث «درجت في المكان الثاني صغر قاتمة حرب التجمع الوطني الديمقراطي» ولدت لعائلة مسلمة في ٢٢ أيار مايو من العام ١٩٦٩ في مدينة الناصرة في انتخابات الكنيست ١٩، عُقدت حملته تتعلق بحصص شطب النائبة حبيب رعسي من الترشح بيعة مشاركتها بأسطول الحرية، ولكن، رفضت دعوة، بحجة «بغير كافية لإصدار قرار بعدم السماح للترشح».

٥- بروشير **Ilene Prusher** كاتبة وصحفية أميركية مقيمة في القدس.

٦- آيه أي أي - **AFI** مبادرات صندوق إبراهيم (**Abraham Fund Initiatives**) مطّعة غير ربحية تأسست في عام ١٩٨٩، لها مقرات في القدس ويهودا ولندن تُعرف عن نفسها بأنها «جمعية مشتركة، يهودية - عربية، لتعبير الاجتماعات، والعمل في أنحاء الدمج والمساواة بين الشعبين، مواطني دولة إسرائيل، وذلك من أجل مجتمع مزدهر، آمن، وعاقل. تعهد الجمعية لتحقيق الوعد الذي نصّ عليه في وثيقة الاستقلال بال«المساواة في الحقوق الاجتماعية والسببية الكاملة لجميع مواطنيها، بدون تفرقة، على أساس الدين، العرق، أو الجنس» وترسيخ «المواطنة» لكافة والمساواة لليهود والعرب، في الدولة؛ لتكون البيت القومي للشعب اليهودي، وبمسؤولية المواطنين العرب، وذلك إلى جانب دولة فلسطينية، يعيش سلام إلى جانب دولة إسرائيل»

٧- حركة أبناء البلد حركة سياسية تعمل على بعثه وعبادة بحماهير لفلسطينية، من أجل استعادة الحقوق الوطنية الفلسطينية، وهي مقدّمها حق العودة وتقرير المصير، وإقامة الدولة الأممية الديمقراطية على أرض فلسطين التاريخية. ومناضل الحركة من أجل إقامة مجتمع اشتراكي قائم على المبادئ الديمقراطية والإنسانية. على طريق بناء مجتمع اشتراكي موحد

٨- امين جمال **Amal Jamal** دكتور في الجامعة الحرة، بيرلين، قسم العلوم السياسية.

ألف انتهاك

«لست مشكلة أنا، المشكلة الحالية السياسية والأخلاقية والاجتماعية والفلسفية عدم محاولة تحرير الفرد من الدولة، ومن مؤسسات الدولة، بل تحريرنا من الدولة، ومن بطن دانية مرئوسة بالدولة. لقد رُوجنا لأنشكال جديدة من دانية، من خلال الرقص لهذا النوع من الفردية التي كانت قد فُرصت عليه...»
(ميشيل فوكو، ١٩٨٢)

«إن الحتمية المقبولة لنشاط إنساني هي إنتاج دانية،
تشري بنفسها علاقتها بالعالم، بظنار مستمر».
(فليكس غواتاري، ١٩٩٥)

حاولتُ محاولة شاقة إقناع قراء بأن خلق دانية أهم من صناعة دبابات وطائرات مقاتلة، تبذر خوفاً ورعباً؛ أهم من إنتاج رقاقات حاسوب صغيرة، وأجهزة إلكترونية صغيرة، تساعد الجيش الإسرائيلي على السيطرة على حبه الفلسطينيين؛ أهم من إنتاج مكونات وعناصر، تحلق معاً حوَّاحر ونقاط نفثيش عزل؛ أهم من تمهيد طرق منفصلة لليهود وللفلسطينيين. هذا لأنّ إنتاج رعايا - كما أوضح فليكس تماماً - هو المادة الخام لأي ولكل إنتاج (غواتاري وروليك ٨ - ٢٠: ٢٨).

هذا لا يعني أن أقول بأن إنتاج دانية يؤسّس علاقات حطية لسيّبة مع أنشكال أخرى، من إنتاج اجتماعي وثقافي يتضمّن الإنتاج الاجتماعي تداخلاً دائرياً، ينتج - في الآن نفسه - النفس مناهية الصغر، أوردته وأعضاء جسمانية

شبطه، تشكّل أحسادا الذاتية، في هذا العالم، من حاسب واحد؛ وكن اجتماعي وثقافي واقتصادي وسياسي نخسه من حاسب آخر عُرف هذان المستويان كمستوى سياسي دقيق، ومستوى سياسي شامع، أو الحربي والأناسي (دولور وعواتاري ١٩٨٧). يؤثر المسويان أحدهما على الآخر؛ انهما يعيدان تعريف أحدهما للآخر تفهع الحياه في مردودات لتفعل الداحي المستعر بين هذين العالمين. تُنح الذاتية، في وسط عمليات حتماعيه وثقفيه واقتصاديه وساسيه، مع هذا، و الذاتية هي السيه لتحتية لإنتاج اجتماعي وكظاهرة إيجابية اجتماعية، لا يمكن أن يُعتمد بها دور معدسين مدرّسين، عقول ومقّدين عسكريين. لذلك فإن نقطة التحويل هي كيف لا يُعاد إباح لذاتيات الساندة المؤسّسة - في البدايه - على الحوف والكراهية والإقصاء في أنشطت اليومية وتفكيرها اليومي. من خلال التجريب، نحن نكافح لتحويل ذاتياتنا، لكن هذا الكفاح الداحلي والكفاح لحارحي لتحدي مؤسسات اجتماعية هو واحد، وهو نفسه. لحريد المعذب من نقاط الذاتية، فإن سلاسل ذات أهمية ومبادئ تُنظم جسده كمعذب، هو هدف الصراع الثوري قدر ما هو تحطيم القانون والمؤسسات والعلاقات الاجتماعية التي تكمل وظائفه، وتمكّن من قيامه بها

يجب ألا تؤحد مشاريع إسرائيل الفومية والعسكرية كفيه مالية، بل كإتاجات مرافقة لتطور ذاتيات ونماذج وحوود إسرائيلية معيئة، هذا الترابط الإندجي - بين مشاريع وذاتيات - يُرسي، ويُعمّق التزام العاملين الصهايه اليومي؛ فالمشاريع ونماذج الوحوود هذه تصبح معموسه داحر أحساد هؤلاء العاملين، وتقل تعليمات لتطوير الحياه الاجتماعية بدون ذلك لمستوى المشح من التلاحم عر الذاتيات الإسرائيلية اليهودية، لن يحبل، أو يصطهد، أو يعزل أي إنسان إنساناً آخر لكنهم يفعلون هذا، وسق أن فعلوا هذا طنة قرن من الزمن، لذلك السبب، فالصهيوسه لست مجرد أيديولوجي وحنة سياسية، لكنها أصحت كتلة تاريخية مسيطرة، كيف يعمل هذا؟ في كل مجزل ومطلق وآليات وتقنيات دينيه اجتماعية، تُنح، كما رأنا من خلال هذا

الكذب، يشارك صهرج مراكز دنيّة - أساطير وأفكار وأحداث وعواطف، تلبّ أحساد وعقول حول نفسها - حائلةً رعايا صهاينة عاملين فعليين في هذا المحال. من وجهة نظر النُسى الدائنية الدقيقة، كل محال اجتماعي يُسكّل نفسه، بالتصريح باستعمالات مراكز دنسه معيبة - عن الهولوكوست اليهودي، عن حقّ الأرض، عن فكرة العودة، عن «الأحر»، عن الديمقراطية، عن العنف العسكري، عن الصحة، عن الطبيعة، عن المواطنة، وهكذا دواليك عند المستوى التالي، يصبح محالات اجتماعية أقل تميّزاً بنiche لركيزات مختلفة لهذه لاستعمالات - فمثلاً، وكما يُستُ، لا يعتمد البرهة الصهيونية على جعل العرب ضحية، أو تعتمد على الهولوكوست، بل تسحب قواها لدائية الجادة من تحديد مناطق الأرض والعنف العسكري؛ والأخير مع استعمالات قومية للهولوكوست، حاصر بقوة - أبصاً - في دنيّة تعليمية، وبالترتيب، تشارك عمليات دنيّة في التعليم والتصويت، في غرس مفاهيمية خدعة لمواطنة وديمقراطية، تجعل من الممكن أن تكون صورة إسرائيل كـ «الديمقراطية الوحيدة في الشرق الأوسط».

عند مستوى آخر من تحليل، يؤسّس استعمال صهرج مراكز الدنيّة، ووظيفتها ضمن المحالات الاجتماعية المختلفة علاقةً مركزية بين تلك المحالات، فتريد من ارتباطاتها المتبادلة دون أن تفقد تميّزها الخاص. هذه الترابطية هي ريبس النظام، التحامه المعبرُ تُعدّى مراكز الدنيّة تبادلياً، من خلال وطائف، يسجلونها ضمن مجالات اجتماعية مختلفة، هذا التعظيم لحضور وأهمية مراكز الدنيّة في الحياة الاجتماعية مُعبّر عنه ككل في المنحنيات المعيّنة، لشعورنا العام. وقد وصف بعموم حيوط Noam Chayut، واحد من مؤسسي كسر الصمت، هذه العلاقة كما يلي:

لا أستطيع أن أعيش هنا، وأنا مزاح السال؛ في الحاسب الآخر، أنا هنا، أشعر بأسي بخير هنا، أنا أحبّ الطقس، أحبّ الناس هنا، أنا أحبّ لعتي، أنا أكتب بلعتي، لكنّ حقيقة أسي أعيش - هنا - تجبرني على نصب كل أنواع الحواجز بيني وبين هذا المكان، واحد منها

المدرسة ثأبه اللغة العبرية اليهودية أنا لا أستطيع أن أرسل
 انسي إلى مدرسة يهودية عامة هنا لماذا؟ اليوم أحد هذا عربياً
 سياحدونه الى رحلات الهولوكوست تلك في بولندا، سحبرونه أن
 اليهود عاشوا حياة رهيبه في أوروبا. ولذلك يجب أن يدبح العرب
 هنا . كل هذه المبادئ تنمو، وتزايد معه، إنيهم مجرد محرمين
 (مقابله، ٦ نوفمبر / ٢٠١٢، التأكيد أصف)

وقعت لحظه ناعوم الحوكيه، في رحله من رحلات و حبه الإلزامي في
 الصفه لعبريه كصايط في قوات دفاع إسرائيل، في أثناء عملية الدرع الواقي
 في ٢٠٠٢. تحطم عالمه الآمن في اليوم الذي «سُرق» فيه «هولوكوسته»،
 من فتاة فلسطينية واحدة، تُحذق فيه، مرتعة. من بين كل الأطفال والرجال
 والنساء وكدر السن، كانت تلك الفتاة الفلسطينية «أنت - فقط - انتصرت
 هناك»، يروي ناعوم في ذاكرته، «محدقة في اللحظة ارتعاش أخرى. ثم
 هربت نفسك خارجه من وقفك المتجمدة، واستندرت بصمت - فتاة هريبة
 الجسم، بملابس فاتحة الألوان - وجريت متعده، دون أن تطري إلى الحيف.
 جريت، واحتفيت بين أشجار الرنن، ظهرت مرة أخرى، ثم احتفيت في
 مسارب القرية، إلى الأند» (حيوط - Chayut ٢٠١٢ ٥٩) وأحدث معها
 هولوكوست ناعوم. كما يقول: «الاعتقاد بأنني كنت أتقم لدمار شعبي،
 بشر مطلق، أنني كنت أحارب شراً مطلقاً» (المصدر نفسه: ٦٢). في عيبيها،
 ناعوم، صايط قوات الدفاع الإسرائيلي بحرب (بدمر، يعيث فساداً، يهيب،
 يسلب: المعاني التي تحملها الكلمة الإنجيلية التي استعملها المؤلف
 اليهودي، وقد أصف هذه المعاني الأخرى لتأكيد قوة تأثير بطرة الفتاة
 على راوي هذا الموقف: ناعوم - م) قربها وحياتها، يُحسد الشر المطلق -
 دور محفوظ لأشخاص آخرين صهيونتي الكوين، الباريون والعرب. في تلك
 اللحظة، كما يقول ناعوم «بدأ الشر المسطير الذي كان تحكم بي حتى
 ذلك الوقت، بدأ يتحلل» (المصدر نفسه: ٦٢) نحن كلنا في حاجة إلى
 شخص يسرق منا هولوكوستاتنا.

لا يقع السحاح المؤثر للصهيوية في المناطق التي استولت عليها، أو في قدرتها النفسية، بل في تعلق مجتمع يهودي مع روابط معنوية قوية، تفسيرات وبرعات، تحيك بإحكام معاً محالات اجتماعية محدّدة في مسطحة خاصة، كأستاذ، أو منبره، أو والد، أو ناحب، يشعر الصهاينة بالأمان في مسطقتهم الخاصة، فوسيت توقعاتهم فيما تعلق بتفسيراتهم لعامة للحدة، بترحاب. يطلق الصهاينة رنياً بهم هم أنفسهم حتى إن هذا الرين بدا «أصواتاً عديدة، تصدر من الفم نفسه» (دولور وخواناري ١٩٧٨: ٩٧). الفم نفسه هو الـ «بحر» حين يعمل كصهاينة وإسرائيليين يهود نادراً ما تتكلم كأفراد. لكن «بحر» ليست دائماً «نا»، إنها لا تشير - فقط - بأنها انتف، إنها - بالأصح - «بحر» التي هي فوق كل شيء، هي الحروف لـ «دون حبة آخرين» (تصرفت: لأجمع الحروف الثلاثة: ن، ح، ن لاكوّن كلمة بحر - we without others، حيث أحد المؤلف حرف w، وحرف e من الكلمتين الإنجليزيتين - م) الضمير الحصري بـ «مختار». إن المجتمع الإسرائيلي اليهودي ليس ابوحيد الذي لديه شعور قوي بالـ «بحر» لكنه «بحر» لـ «لرحمة، العنصرية، العبيدة، العبيدة، والتي لا يمكن أن تحطى»: إنها «بحر» التي تظهر خارج الصرعات (اللعوية - م) بين كل الترميزات الاجتماعية للصهيوية، كل شيء هدف لترميز اجتماعي، لا يترك شيئاً للصدفة. هذا سبب التهديد الأعظم الذي يزعج دولة إسرائيل، وأغليتها اليهودية، تزايد عدد، تعاون ناشطين فلسطينيين وإسرائيليين يهود. هذا التعاون يحري هي اتحاد مصاد لكل شيء، تعنيه الصهيونية، الأمر الذي يجعل من خطر الطوفان ملموساً أكثر، خطر تدفّقات اجتماعية، تهرب من الترميز، صدمة فوق رؤوس الصهاينة عصب تلك التدفّقات، التي تُعرف رموز الصهيونية الموحودة.

في الحقيقة، حاولت - بحدية أيضاً - أن أبين بأن من الممكن تطوير نعاذح مخالفة لـ «تية صد آلات داتيه مُستحقة، أتم ثرون، لا تهديد مجموعات حاكمة أندأ سحاح كامل» (ليبر ١٩٨٥: ٥٧)، أو بوجهة نظر جرمسية أكثر، التوافق والتحاليف يتعايشان دائماً. ذلك مبدأ سيطرة أساسي واحد كان

هدفي في هذا الكتاب ألا أهبط بالمجتمع الإسرائيلي الصهيوني إلى بطن، أو هوبه اجتماعه موافقه بالكامل، ومعلفه، ومُحددة. بالأحرى، رُدْتُ أن أؤكد قوة السيطرة الصهيونية، من وجهة نظر الداتيه، بالتحديد، كيف ترخ وكالة بشره رعيا في دائرة سيطره، إضافة إلى كيف يواجه ذلك الوضع في إسرائيل، بوجد لغة المعارضة. ليست الشرعة الصهيونية محتصة للك، ليس دائماً، ولا الإسرائيلي اليهود ككل - هاك - دائماً - هرويات. إن نماذج محاكمة بدئية طرق وحوود فريدة، تحرق على رفض واحترق وانهاك حرمة هويت ورباطات وبرعات وعادات سياسية صهيونية سابقة التأسيس تصع هذه العرديات خريطة لأهدافها، وتؤاكن التحامها باستراتيجيات متلفة، لا تُعد، ولا تُحصى، مثل محاكاه وطائف أعليه، لكنها تقلب - أحياناً - لتحامها؛ برفضها ممارسات موجودة، تلف سناً من دولاب أشكال سائدة من الشرعية؛ بحلق مناطق وحوودية محاوره، تهاجر إليها؛ وبمعرفة مكسبية ساحقة مع خطبات، كتمت أصواتها، إلى حد الآن، وبانقصاص سقط واحد واتحادات تعاونية، تعبر داتيات مفصلة، تعرض وتموضع شكل الحياة ضد ما بهت الصهيونية لحياتها الخاصة. فمثلاً، يقدم رفض التصويت في انتخابات برلمانية إسرائيلية فرصة لمشاركة في خلق منطقة تعاوية جديدة في ١٨ تشرين ٢ / نوفمبر ٢٠١٢، وهي تل أبيب، أقابل أودي ألوني، صديق أعلام وكاتب إسرائيلي المولد. أصبحت كل دقيقة مع أودي نحسبداً بصرياً لعالم صراع لأن اتحادات أودي التعاوية تستقر على فرصتين اثنتين: واحدة هي أن وسيلة صراع المصطهدن تُحترم؛ والأخرى هي عرض قضاءات جديدة - بالتحديد يمكن لذلك الاتحاد أن يعرض بُنى إيجابية، لم أوافق أكثر. ليس كقياً نمماً، يوصح أودي، دعم حركة العقاطعات والتجريد والعقوبات. أو هدم سور، أو سياح يفصل الدولة اليهودية عن الضفة الغربية، على الإنسان أن يسي شيئاً في مكانهما، ومع هذا، «إن المصداقية نحو المصطهد وصراعه هو الفعل لأول»، يصيف أودي، «على أساسه، يستطيع الشخص أن يقترح - عندئذ - بطرياق جديدة، وبُنى جديدة» (مقابلة، ١٨/نوفمبر ٢٠١٢).

لماذا التحول الثقافي؟ ببساطة: لأن دابات مدسة بوجوده التبرحي
للمحرب، ولبرع الحبة، لا يمكنها أن تشارك في إعادة بناء مجتمع يحب أن
يرحل! ليس كقبا صاع دحولها في المجتمع الجديد يحب أن يحبرها على
ر برحد، نُحبرها على أن تنحلل في الماضي. بميل الإسرائيليين اليهود
أن يُفكروا بأنهم - وهم على حالهم الذي هم عنه بدماءً لُديهم ما هو
صروي لتحقيق سلام وعدالة اجتماعية. لكنهم يشعلون - دسمرار - حبة،
ويظفون ظلماً بعدد الإسرائيليين اليهود اعتقاداً صحيحاً بأن من مآ تحربة
حرب - فقط - يكون قادراً على صنع سلام. لكنهم أظفروا - بعدد - بأن الإنسان
الذي حُرِب الحرب، أرم نفسه، في أن يكرر شعال حرب.

إن التحول لثقافي هو الوصلة المفقودة في تفكير عن مستقبل،
المستقبل لذي استعمار كولونيالياً، وقُلص بصورة «المناطق المحتلة»، بطرق،
تفدي اعتبار المجتمع الإسرائيلي اليهودي نفسه، في حالات تحولية. إن
واقع اضطهاد الفلسطينيين في الضفة الغربية وحصار قطاع غزة، يجعل
قساوات إسرائيل الأخرى داخل الخط الأخضر باهتة بالمقارنة، والتوقعات
بأن أي اتفاقية مع الفلسطينيين ستقوم على أساس شكل من اسحاب من
الأراضي المحتلة هي الضفة الغربية، وأخيراً، حقيقة أن المعرصة لعالمية
صد إسرائيل كمجتمع مدني تنحرف وتركز على الاحتلال - هذان العاملان
معاً يساعدان على إبقاء المجتمع الإسرائيلي اليهودي آمناً من بعد جاذ،
بدا اشقت إسرائيل، وإذا نادت بي دي إس بمقاطعات، حقت منها دعماً
أكثر فأكثر، فإن هذا - وبشكل رئيس - بسبب الاحتلال. بصياغة هذا، على
بحو آخر ما الذي يطلبه العالم من إسرائيل؟ جواب: أن تنهي الاحتلال. أنت
لا ترون في أي مكان تقريباً في البقد العالمي ربطاً بين التفكير الحالي عن
المناطق المحتلة، ونوع المجتمع داخل إسرائيل الخط الأخضر إن الاحتلال
يكتسح إدراك الناشطين العامين، وهو - بحق - كذلك. لكن السى السخية
المعطية لما طلل يجري في المناطق طيلة هذه المدة الطويلة تقع داخل
الخط الأخضر في إنتاج الداتية الجماعية للمجتمع الإسرائيلي اليهودي. في

الواقع، يشير ال بي دي إس إلى ذلك البعد، بطلب المساواة لمواطني إسرائيل الفلسطينيين، لكن أغلب داعمي ال بي دي إس حول العالم غير واعين لهذا.

من المؤكد أن التركيز على الاحتلال هو الأمر الصحيح فعله، بمعنى أن هذا الاصطهاد لابد أن ستهي على الفور. لكن، وكما حاسبني، يمكن هذا إسرائيل من أن تمثل الاحتلال كأنه ال «مشكلة» الوحيدة التي تحتاج إلى حل. الموضوع الوحيد الذي سيوضع على طاولة المفاوضات، والتي تدعى إسرائيل، فيما يتعلق به، بأنها مستعدة لتقديم «نصائح» ليس سراً بأن مشكلة اللاجئين هي خرق إسرائيل الحمراء، لكن، ولا رقص التفاوض حول مشكلة اللاجئين هو الوجه الآخر من ورقة تعريف إسرائيل بأنها دولة يهودية، وهذا يشير - بدوره أيضاً - إلى مسألة وضع مواطني إسرائيل الفلسطينيين. لهذا السبب، تصر إسرائيل على الاعتراف بها كدولة يهودية، كشرط مسبق للوصول إلى أي اتفاق مع الفلسطينيين. ويكشف هذا الطلب عن رغبات إسرائيل الجماعية لأعمق. الاعتراف بأنها دولة يهودية، يعني علق باب المستقبل. يعني شرعية طرق الحياة التي تنتج وتتمتع بنتائج واحدة من التطهيرات العرقية الرئيسة للفرد العشرين؛ طريقة حياة تعدي نظام احتلال، وتعدي منه؛ طريقة الحياة الفردية نفسها التي تُكر مواطنة متساوية للأقضية الفلسطينية - طريقة حياة غير قادرة على خلق أي شيء سوى العزل، وبيع الملكية والطمع الاجتماعي.

إن أي «حل» لاحتلال الضفة الغربية والقدس الشرقية وعرة سيظل حلاً حزيناً ما لم يُربط، ربطاً محكماً، بمسألة اللاجئين، ووضع مواطني إسرائيل الفلسطينيين - بكلمات أخرى، إلى أن يكون جزءاً من عملية أوسع من تحويل، يشارك فيه الإسرائيليون اليهود - هذا - بالصبط - ما عيته في مقدمة هذا الكتاب حين ادعيت بأن أي حل سياسي لن يقدنا ما لم تحر عملية تحويل ثقافي، باستمرار. السر لا يقع في الاستحواد على مناطق كهذه، أو تلك، بل في عمليات، تُنتج وسيلة إنناح سيطرة واصطهاد إسرائيل، وهذه العمليات

هي تلك التي تُنتج بمادح صهيونية المُصطهدون (بكسر الهاء - م) بحسب أن يعيروا؛ طرق التكوين في هذا العالم بحسب أن تتغير. ذلك الحدث التاريخي لن يُعرض على حشيه مسرح في حديقة السب الأبيض، ولن يُداع على لهواء، إلى كل أركان العالم المَعولم التحول الثقافي بعمل ببطء، بعيداً عن أصواء المسرح.

مع هذا - وعلى نحو مهمّ أهمية مفرطة - هذا لن يقول بأن شعباً يعاني نتيجة للرغبة لصهيونية في أن تستمرّ بمشاريع قومية وعسكرية وإقليمية. بحسب أن ينتظر تحولاً ثقافياً في المجتمع الإسرائيلي اليهودي. أن أوكد - فقط - بأن توقعات اتفاقية إسرائيلية وفلسطينية حول الأراضي والسيادة، تفقر إلى فهم دور الذاتية والثقافة؛ مع هذا، فقد استمر الصراع ضد الصهيونية طيلة عقود من الزمن، وفي هذا الكتاب، اخترت أن أبحث في صعيد مهمّ واحد - فقط - منه. هالك - على الأقل - عالماً مقاومة متصلاً فقط: صراع الفلسطينيين التاريخي وسياسات التعاون الفلسطيني الإسرائيلي، الذي طُلّ مؤخراً في إردباد؛ وجهود تحويل داتية المُصطهد (بكسر الهاء - م) الثقافية. هذان العالمان متداخِلان، بسبب - من وجهة نظر التحول - أن أحدهما، لا يمكن التفكير فيه دون الآخر. وبحدّ ذاته، قد يكون الصراع التقنيدي (القائم عموماً على أساس شكل من القومية) قادراً على وضع نهاية لبعض أشكال الاصطهاد، وقد يحقق حكماً ذاتياً، أو استقلالاً، لكن البُنية الثقافية التحتية التي وصفت بالأصل تلك الأشكال من اصطهاد ومصادرة أراضٍ، وجعلتها تعمّر بها عليّة، تُركت دون أن تُمسّ، على وجه العموم. أعتقد بأن هد استجابة، بحسب أن نوحها لملاحظة نانريك وولف - Patrick Wolfe: «إن المستوطنين الكولونياليين لا يمكن اختراقهم سببياً، بتعبير نظام الحكم» (٢٠٠٦) إذا فهم «نظام الحكم» كما في التقليد الإغريقي لتقديم، لكونه تكويناً سياسياً قدر ما هو تكوين ثقافي لمجتمع - «تكوين» يعرّ عن عميقيّن (التشكيل المستمر) وشكل (المراحل المستقرة لذلك التكوين المستمر) - لا يمكن أن يتغير حقاً دون تحول عميق لطرقه في الحياة.

وهذا - أيضاً - سبب أن الانهماك في عمله تحول ذاتي، لا يمكن لكشف
عها كعمامرة أُناسه معروزة إذا احتار الإسرائيليون اليهود أن يعيروا حديثهم
حتى «يشعروا بأنهم في حال أفضل»، أو لأنهم يرون بأن هذه التعبيرات هي
شيء صم «أفضل مصالحهم» - فإن هذه الاهتمامات تُدرك من وجهة نظر
هائلة - وهي يجب أن تُلغى لن يتحقق أي شيء تحوُّلي، من برعة كهذه

إن أي خطأ فصل يفرض بين تحويل دِيات المصطهدين (يكسر لهم) -
م) من حاسب واحد، والمشروع العام لإزالة الاستيطان قادة المصطهدون من
الحاسب الآخر، هو خطأ، يعكس الاسيطن. بكلمات أخرى، ومن أجل حدوث
تحوُّل ذاتي، يجب أن يحتضن الإسرائيليون اليهود أهداف وطموحات صراع
الفسطبيين، كأنه صراعهم، ويكفوا أنفسهم مع ويعملون في ذلك الصراع
بعناية مع استشارة شركائهم الفسطبيين. بالحقيقة، إن تغيير الداتيات
الإسرائيلية اليهودية يجب أن يكون حول العمل مع صراع الفسطبيين ضد
المستوطنين لتحريض المنطقة وشعبها من عبء وقسوة لصهيوية يُحتم
هذا المشروع التاريخي تهييج قوى من الداخل - تحويل ثقافي وصراع تعديني
بهم - قدر ما هو دعم وصعظ قوى من المجتمع الدولي. عن الآخر، إن
بي دي إس هذه الأيام الأكثر تشجيعاً ووعداً من الجميع

ومع هذا، وفيما يتعلّق بالتحوُّل الثقافي، نحن بحاجة أكثر فأكثر إلى
استراتيجيات لمساعدتنا على تحديد هوية استدادات واحتباسات وآليات
أسر، وعرضها مع ألف انتهاك. نحن في حاجة إلى ألف انتهاك كب يوم
في مواجنتنا مع الداتية لصهيوية المقرطة التفوق. هذه هي الطريقة:
لمصع حيفا نوع الهويات، وطرق الكيونه التي لا تزال تُبقي لالة الصهيونية
بدورها، هذه هي الطريقة التي قد نكون قادرين على طريقها، أن نكون بداية
حديثة في فسطين التاريخية لكم مستحقون إلى أن تكونوا مستعمرين،
ولا تحلوا عن حراستكم حتى لمدّة ثاسة تحلوا عن حذركم، فنحاطرون بأن
يُمسك بكم - عن طريق صورة الهولوكوست، أو الحنين الإحلي، أو عوطف
عسكرية، ستعمر أفكاركم وأفعالكم الديوية. ستشعرون بذلك الصور تقترب

مكم أقرب فأقرب، وأنتم تجرؤون على الارتباط مع البعد قد يظهر من أي شق، بُدروا فيه. لكن؛ وهي أي شق، يمكن أن تجد الفرصة للانطلاق في رحلة التحويل الذاتي. الرسائل الإخبارية المرسله من أطفال مدارس، اعتراض بُصره، وبعد نفوذ سيارتنا في طريقنا إلى البيت، نعلق ألقاه صديق، مقال قرأه لنتو في الحريدة - أي شيء يمكن أن يصبح خاصاً لرحلتنا هي د حل فوق حديدة فعانة، أي شيء يمكن أن يُمسك بالمعصم؛ لبدأ ملاحظة كل شيء، الترمنا بعدم ملاحظته.

مراجع الكتاب الإنكليزية

Articles, books and reports

- Abdo, N. (2011) *Women in Israel: Race, gender and citizenship*. London: Zed Books.
- Abu-Rass, T. (2013) 'Why Palestinian citizens don't vote in Israeli elections'. 972, 21 January. Available at: <http://972mag.com/why-palestinian-citizens-dont-vote-in-israeli-elections/64332/> (accessed 23 April 2013)
- Abu-Saad, I. (2006) 'State-controlled education and identity formation among the Palestinian Arab minority in Israel' *American Behavioural Scientist* 49(8): 1085-100
- Activity Agreement (2007) *Activity Agreement for Preparation to the IDF*. Available at: <http://cms.education.gov.il/NR/rdonlyres/33CFE0BR-6930-4D90-BB0F-23A97AF08AA0/105308/sherutakum.pdf> (Hebrew).
- Adah, H., V. Ashkenazi and B. Alperson (2001) *To Be Citizens in Israel: A Jewish and democratic state*. Jerusalem Ma'asot (Hebrew).
- Ades, E., P. Vanhuyse and D. Vashdi (2011) 'The individual's level of globalism and citizen commitment to the state: the tendency to evade military service in Israel' *Armed Forces & Society* 38(1): 92-116.
- Adva Center (2012) *Report on Inequality 2012*. Tel Aviv: Adva Center.
- AFI (2012) *The Political Participation of the Arab Citizens in Israel: Political attitudes towards the 19th Knesset*. Harey Yehuda: Abraham Fund Initiatives (AFI).
- Agamben, G. (1999) *Language and Death. The place of negativity* (translated by K. E. Pinkus and M. Hardt). Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- (1993) *The Coming Community* (translated by M. Hardt). Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- (1995) *Idea of Prose*. New York, NY: State University of New York Press.
- (2000) *Means without End: Notes on politics* (translated by V. Binnetti and C. Casarino). Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- (2007) *Profanations* (translated by J. Fort). New York, NY: Zone Books.
- Algazi, G. (2004) 'Listening to the voice which says no'. In D. Chenin, M. Sford and S. Rotberg (eds), *The Refuseniks' Trials*. Tel Aviv: Babe Publishing House, pp. 11-35 (Hebrew).
- Almog, O. (2000) *The Sabra: The creation of the New Jew*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Althusser, L. (1971) *Lenin and Philosophy and Other Essays*. New York, NY: Monthly Review Press.
- Amor, M. (2002) 'The epistemology of Mizrahiut in Israel' In H. Haver, Y. Shenhar and P. Motzafi-Haller (eds), *Mizrahi in Israel: A critical observation into Israel's ethnicity*. Tel Aviv: Van Leer Jerusalem Institute and Hakibbutz Hameuchad, pp. 15-27 (Hebrew).
- (2003) 'The mute history of social refusal in Israel Defense Forces (IDF)' *Sadek* 5: 32-41 (Hebrew).
- Andrew, B., J. Keller and L. H. Schwartzman (2005) *Feminist Interventions in*

- Ethics and Politics: Feminist ethics and social theory*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers.
- Apple, M. (1993) *Official Knowledge: Democratic education in a conservative age*. New York, NY: Routledge.
- ATG (2008) *Palestine and Palestinians: Guidebook*. Ramallah: Alternative Tourism Group (ATG).
- Avidan, D., T. Ben-Yosef, M. Cohen, M. Rozenfeld, M. and E. Shaish (2007) *Skills Workshop for Sheilah the sortie*. Eretz veDarke: Haaretz, Jerusalem: Ministry of Education (Hebrew).
- Avishar, O. (2011) 'The development of the myth of the hike from the perspective of national Zionist education'. In G. Cohen and E. Shaish (eds), *The Tiyl (Hike) as an Educational Tool*. Jerusalem: Ministry of Education.
- Azoulay, A. (2011a) 'Declaring the state of Israel: declaring a state of war'. *Critical Inquiry* 37(2): 263-83.
- (2011b) *From Palestine to Israel: A photographic record of destruction and state formation, 1947-50* (translated by C. S. Kamen). London: Photo Press.
- (2012) *Civil Alliances*. *Palestine* 47: 8 (film).
- (2013) 'Thinking through violence'. *Critical Inquiry* 39(3): 548-74.
- and A. Ophir (2013), *The One-State Condition: Occupation and democracy in Israel/Palestine*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Bailey, A. (1998) 'Locating traitorous identities: toward a view of privilege-cognizant white character'. *Hypothid* 13(3): 27-42.
- Bar-Gal, Y. (1993) *Ma'afel and Geography in a Hundred Years of Zionist Education*. Tel Aviv: Am Oved Publishers (Hebrew).
- and B. Bar-Gal (2008) 'To tie the cords between the people and its land: geography education in Israel'. *Israel Studies* 13(1): 44-67.
- Barak, M. (2005) 'Civic education in Israel'. *Adalah Electronic Monthly* 18 (Hebrew).
- and Y. Ofarim (2009) *Education for Citizenship, Democracy and Shared Living*. Educational Policy and Pedagogical Philosophy Series. Jerusalem: Van Leer Jerusalem Institute.
- Barak-Erez, D. (2007) 'The feminist battle for citizenship between combat duties and conscientious objection'. *Cardozo Journal of Law and Gender* 13: 531-60.
- Barghouti, O. (2011) *Boycott, Divestment, Sanctions: The global struggle for Palestinian rights*. Chicago, IL: Haymarket Books.
- Behar, M. (2011) 'Unparallel universes: Iran and Israel's one-state solution'. *Global Society* 25(3): 353-76.
- Bell, J. (2009) *Deleuze's Hume: Philosophy, culture and the Scottish Enlightenment*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Ben-Ari, E., Z. Rosenhek and D. Maman (2001) *Military, State and Society in Israel*. London and New York, NY: Transaction Publishers.
- Ben-David, O. (1997) 'The "Tiyl" as an act of consecration of space'. In E. Ben-Ari and Y. Bilu (eds), *Grasping Land: Space and place in contemporary Israeli discourse and experience*. Albany, NY: State University of New York Press, pp. 129-46.
- Ben-El-Mechaieq, H. (1998) *The Making of Militarism in Israel*. Bloomington, IN: Indiana University Press.
- Ben-Israel, A. (1999) 'The idea of the tiyl and its development'. In A. Peled (ed.), *An Anniversary of the Educational System in Israel*. Jerusalem: Ministry of Education (Hebrew).
- Ben-Israel, E. (2007) 'The integration of physical education into the

- curriculum of Israel's pre-state education system'. *Israel Affairs* 13(3): 566-85
- Ben-Porath, S. (2006) *Citizenship Under Fire: Democratic education in times of conflict*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Ben-Yosef, Y. and E. Shaish (2005a) *Derech Eretz veDerek Haaretz: First year (exercises)*. Jerusalem: Ministry of Education (Hebrew).
- (2005b) *Derech Eretz veDerek Haaretz: Second year (exercises)*. Jerusalem: Ministry of Education (Hebrew).
- (2006) *Derech Eretz veDerek Haaretz: The curriculum*. Jerusalem: Ministry of Education (Hebrew).
- Benn, A. (2011) 'Doomed to fight' *Haaretz*. 9 May. Available at: www.haaretz.com/weekend/week-ends-end/doomed-to-fight-1.360698 (accessed 5 March 2013).
- Benvenisti, M. (2002) *Sacred Landscape: The buried history of the Holy Land since 1948* (translated by M. Kaufman-Jacobs). Berkeley, CA: University of California Press.
- Bernstein D. (2000) *Constructing Boundaries: Jewish and Arab workers in Mandatory Palestine*. New York, NY: State University of New York Press.
- Bishara, A. (2001) 'Reflections on October 2000: a landmark in Jewish-Arab relations in Israel' *Journal of Palestine Studies* 30(3): 54-67.
- (2007) 'Why Israel is after me' *Los Angeles Times*, 3 May.
- Blackman, L. J., Cramby, D., Hook, D., Papadopoulos and V. Walkerdine (2008) 'Creating subjectivities' *Subjectivity* 22: 1-27.
- Blomberg, J. (1995) 'Protecting the right not to vote from voter purge statutes' *Fordham Law Review* 64(3): 1015-50.
- Brecht, B. (1964) *Brecht on Theatre: The development of an aesthetic* (translated by J. Willet). London: Eyre Methuen.
- Buchanan, I. (2000) *Deleuzism: A metacommentary*. Durham, NC: Duke University Press.
- (2013) 'Change' In L. Szeman (ed.), *Fueling Culture: Energy, history, politics*. New York, NY: Fordham University Press (In press).
- Campos, M. (2011) *Ottoman Brothers*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Carmi, S. and H. Rosenfeld (1989) 'The emergence of militaristic nationalism in Israel'. *International Journal of Politics, Culture and Society* 3(1): 5-49.
- Carroll, D. (1990) 'Foreword: the memory of devastation and the responsibilities of thought: "And let's not talk about that"' In J. F. Lyotard, *Heidegger and the Jews* (translated by A. Michel and M. Roberts). Minneapolis, MN: University of Minnesota Press, p. ix.
- Chacham, R. (2003) *Breaking Ranks: Refusing to serve in the West Bank and Gaza Strip*. New York, NY: Other Press.
- Chayut, N. (2013) *The Girl Who Stole My Holocaust*. London: Verso.
- Chetrit, S. S. (2000) 'Mizrahi politics in Israel: between integration and alternative' *Journal of Palestine Studies* 29(4): 31-65.
- (2004) *The Mizrahi Struggle in Israel: Between oppression and liberation, identification and alternative, 1948-2003*. Tel Aviv: Am Oved (Hebrew).
- (2010) *Intra-Jewish Conflict in Israel: White Jews, black Jews*. London and New York, NY: Routledge.
- Child Soldiers International (2012) *Report to the Committee on the Rights of the Child in Advance of Israel's Second Periodic Report under the Convention on the Rights of the Child*. London: Child Soldiers International.

- Cook, J. (2013) 'Israel's rightward shift leaves Palestinian citizens out in the cold' Middle East Research and Information Project. Available at: www.merip.org/mero/mero0021313 (accessed 3 March 2013).
- Dahan, Y. and G. Levy (2000) 'Multicultural education in the Zionist state: the Mizrahi challenge' *Studies in Philosophy and Education* 19, 423–44.
- Dahan-Kalev, H. (1997) 'Tensions in Israeli feminism: The Mizrahi Ashkenazi rift' *Women's Studies International Forum* 20(6), 669–84.
- Davidson, N. (2008) 'Nationalism and neoliberalism' *Variant* 32. Available at: www.variant.org.uk/32texts/davidson32.htm
- Dayan, M. (1956) 'Eulogy' Available at: www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/Quote/dayan.html
- Deleuze, G. (1995) *Negotiations* (translated by M. Joughin), New York, NY: Columbia University Press.
- and F. Guattari (1987) *A Thousand Plateaus: Capitalism and schizophrenia* (translated by B. Massumi), Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- Diamond, L. (2002) 'Thinking about hybrid regimes' *Journal of Democracy* 13(2), 21–35.
- Diskin, A. (2011) *Regime and Politics in Israel: Principles of citizenship*, Tel Aviv: Maggie Publishers (Hebrew).
- Dror, Y. (2011) 'Tiyulim as part of the national education' in G. Cohen and E. Shaish (eds), *The Tiyul as an Educational Tool*, Jerusalem: Ministry of Education (Hebrew).
- Eber, S. and K. O'Sullivan (1989) *Israel and the Occupied Territories. The rough guide*, London: Harrap-Columbus.
- Economist Intelligence Unit (2012) *Democracy Index 2012*, London: Economist Intelligence Unit.
- Edensor, T. (2000) 'Walking in the British countryside: reflexivity, embodied practices and ways to escape' *Body & Society* 6(3–4), 81–106.
- Emmett, A. H. (1996) *Our Sisters' Promised Land: Women, politics and Israeli/Palestinian coexistence*, Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
- Enloe, C. (2000) *Masculines: The international politics of militarizing women's lives*, Berkeley, CA: University of California Press.
- Egeq, A. (2012) 'Not an epilogue' in T. Gardi, N. Kadman and A. Al'abari (eds), *Once Upon the Land*, Tel Aviv: Pardes Publications, pp. 500–2.
- Esposito, R. (2010a) *Communitas: The origin and destiny of community* (translated by T. Campbell), Stanford, CA: Stanford University Press.
- (2010b) *Immunitas: Protezione e negazione della vita*, Turin: Einaudi (Italian).
- Evron, B. (1981) 'The holocaust: learning the wrong lessons' *Journal of Palestine Studies* 10(3), 16–26.
- Ezrahi, Y. (1997) *Rubber Bullets: Power and conscience in modern Israel*, New York, NY: Farrar, Straus and Giroux.
- Fik, D. (2011) 'Post populism: explaining neo-liberal populism through the habitus' *Journal of Political Ideologies* 16(2), 221–38.
- and J. Ram (2013) *The Social Protest Forum*, Jerusalem: Van Leer Jerusalem Institute (forthcoming, Hebrew).
- Fireberg, H. (2004) 'Wonderful generation' *El-Mof* 177, 14–6 (Hebrew).
- Foucault, M. (1981) 'The subject and power' in H. Oreyfus, P. Rabinow and M. Foucault (eds), *Michel Foucault: Beyond structuralism and hermeneutics*, Chicago, IL: University of Chicago Press, p. 208.
- (2008) 'Of other spaces' in M. Dehanene and L. De Cauler (eds), *Heterotopia and the City: Public*

- space in a post-civil society. London: Routledge. pp. 13–29.
- Gaard, G. and P. Murphy (1998) *Ecofeminist Literary Criticism: Theory, Interpretation, pedagogy*. Champaign, IL: University of Illinois Press.
- Gardi, T. (2011) *Stone, Paper*. Tel Aviv: Hakibbutz Hameuchad (Hebrew).
- N. Kadman and A. Al'abari (eds) (2012) *Once Upon the Land*. Tel Aviv: Pardes Publications (Hebrew).
- Geiger, L. (2009) *Civics Studies: Education or unidirectional indoctrination?* Jerusalem: Institute for Zionist Strategies.
- Ghanem, A. (2001) *The Palestinian Arab Minority in Israel, 1948–2000: A political study*. New York, NY: State University of New York.
- and M. Mustafa (2007) 'The Palestinians in Israel and the 2006 Knesset elections: political and ideological implications of election boycott' *Holy Land Studies* 6(1): 51–73.
- Giladi, G. N. (1990) *Discord in Zion: Conflict between Ashkenazi and Sephardi Jews in Israel*. London: Scorpion Publishing.
- Gilath, N. (1991) 'Women against war: parents against silence'. In B. Swirski and M. P. Safir (eds), *Calling the Equality Bluff: Women in Israel*. New York, NY: Teachers College Press, pp. 142–6.
- Givoli, A., N. Rotem and S. Sandler (2004) *The New Profile Report on Child Recruitment in Israel*. Israel: New Profile. Available at: www.newprofile.org/english/node/249.
- Gluzman, M. (2007) *The Zionist Body: Representations of the body in modern Hebrew literature*. Tel Aviv: Hakibbutz Hameuchad (Hebrew).
- Golan, G. (1997) 'Militarization and gender: the Israeli experience'. *Women's Studies International Forum* 20(5/6): 581–6.
- Goodman, Y. and H. Mizrahi (2008) 'The Holocaust does not belong to European Jews alone': the differential use of memory techniques in Israeli high schools'. *American Ethnologist* 35(1): 95–114.
- Gor, H. (2005) *The Militarization of Education*. Tel Aviv: Babel (Hebrew).
- Gordon, M. (2008) *Israel's Occupation*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Gratch, A. (2013) 'Masada performances: The contested identities of touristic spaces'. PhD dissertation, Louisiana State University and Agricultural and Mechanical College, University of North Carolina.
- Grinberg, L. (2012) 'Neither one or two: reflections about a shared future in Israel-Palestine' *HaMerhav HaTziburi (The Public Sphere)* 6: 142–54 (Hebrew).
- Grunzweig, M. (2012) 'Burayr'. In T. Gardi, N. Kadman and A. Al'abari (eds), *Once Upon the Land*. Tel Aviv: Pardes Publications, pp. 447–52 (Hebrew).
- Guattari, F. (1996) *The Guattari Reader* (edited by G. Genosko). Oxford: Blackwell.
- (2013) *Schizoanalytic Cartographies* (translated by A. Guffey). Bloomsbury: London.
- and S. Rolinek (2008) *Molecular Revolution in Brazil*. Los Angeles, CA: Semiotext(e).
- Gur-Ze'ev, I. (2009) 'Book review: Citizenship Under Fire: Democratic education in times of conflict' *Studies in Philosophy and Education* 28: 171–84.
- Haberfeld, Y. and Y. Cohan (2007) 'Gender, ethnic, and national earnings gaps in Israel: the role of rising inequality' *Social Science Research* 36: 654–72.
- Harel, A. (2013) *The Face of the New IDF*. Tel Aviv: Kinneret Zmora-Bitan Dvir (Hebrew).

- Hare, N. and E. Lomsky-Feder (2011) 'Bargaining over citizenship: pre-military preparatory activities in the service of the dominant groups'. In H. Alexander, H. Pinson and Y. Yonah (eds), *Citizenship Education and Social Conflict*. New York, NY: Routledge, pp. 187-198.
- Hare, Y. (2009) 'Gideon the teacher teaches civic education'. *Haaretz* 30 April (Hebrew).
- Harmes, A. (2012) The rise of neoliberal nationalism. *Review of International Political Economy* 19(1): 59-86.
- Harrer, S. (2005) The theme of subjectivity in Foucault's lecture series 'L'Herméneutique du Sujet'. *Foucault Studies* 2: 75-96.
- Harvey, D. (2005) *A Brief History of Neoliberalism*. New York, NY: Oxford University Press.
- Hazon, Y. (2000) *The Jewish State: The struggle for Israel's soul*. New York, NY: New Republic/Basic Books.
- Heiman, S. (1997) ' Militarism and the construction of community'. *Journal of Political and Military Sociology* 25: 305-32.
- (1999) From soldiering and motherhood to citizenship: a study of four Israeli peace protest movements'. *Social Politics* 6: 292-313.
- (2009) 'Peace movements in Israel'. *Jewish Women: A comprehensive historical encyclopaedia*. Jewish Women's Archive. Available at: <http://jwa.org/encyclopedia/article/peace-movements-in-israel> (accessed 19 July 2013).
- and I. Rapoport (1997) 'Women in black: challenging Israel's gender and socio-political order'. *British Journal of Sociology* 48: 681-700.
- Henderson, K. (1992) 'Breaking with tradition: women and outdoor pursuits'. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance* 63(2): 49-52.
- Hermann, T. (2012) *The Israeli Democracy Index 2012*. Jerusalem: Israel Democracy Institute.
- Herzl, T. (1956) *Diaries* (edited by M. Lowenthal). New York, NY: Dial Press.
- Herzog, H. (1999) A space of their own: social-civil discourses among Palestinian-Israeli women in peace organizations'. *Social Politics* 6: 344-69.
- (2003) Post Zionist discourse in alternative voices: a feminist perspective. In E. Nimni (ed.), *The Challenge of Post Zionism: Alternatives to Israeli fundamentalist politics*. London: Zed Books, pp. 153-67.
- (2004) 'Family-military relations in Israel: as a genderizing social mechanism'. *Armed Forces & Society* 31(1): 5-30.
- Hever, H., Y. Shenhar and P. Motzafi-Haller (eds) (2002) *Mizrahim in Israel: A critical observation into Israel's ethnicity*. Tel Aviv: Van Leer Jerusalem Institute and Hakibbutz Hameuchad (Hebrew).
- Hiller, R. (2001) As natural as mother's milk: impregnating society with militarism'. *New Profile*. Available at: www.newprofile.org/english/node/215 (accessed 1 July 2013).
- Hoffmann, A. (2012) A better approach to aliyah. *Haaretz*, 20 January. Available at: www.haaretz.com/print-edition/opinion/a-better-approach-to-aliyah-1.405261 (accessed 23 April 2013).
- Howitt, P. (1998) *Sliding Doors* (film).
- Ichilov, O. (1993) *Citizenship Education in Israel*. Tel Aviv: Poalim (Hebrew).
- (2005) 'Citizenship education in Israel: a Jewish and democratic state'. *Israel Affairs* 11(2): 303-23.
- Ignatiev, N. (1997) The point is not to interpret whiteness but to abolish it. Talk given at the conference 'The

- Making and Unmaking of Whiteness', University of California, Berkeley, 11-13 April.
- Isin, E. and G. Nielsen (2008) *Acts of Citizenship*. London: Zed Books.
- Itan Gadol (2011) 'La Agencia judía quiere maximizar la cantidad de jóvenes que tengan vivencias israelíes significativas'. Itan Gadol, 27 April. Available at: www.itongadol.com.ar/noticias/la-agencia-judia-quiere-maximizar-la-cantidad-de-jovenes-que-tengan-vivencias-israelies-significativas.html (accessed 12 March 2013) (Spanish).
- Israeli, D. (1997) Gendering military service in the Israel Defense Forces. *Israel Social Science Research* 12, 1.
- ZS (2012) *Teaching of Civics. Full follow-up report 2012*. Jerusalem: Institute for Zionist Strategies (ZS).
- Jabareen, Y. (2006) 'Critical perspectives on Arab Palestinian education in Israel'. *American Behavioural Scientist* 49(8), 1052-74.
- (2008) 'Constitution building and equality in deeply divided societies: the case of the Palestinian Arab minority in Israel'. *Wisconsin International Law Journal* 26(2), 346-400.
- Jacoby, T. (1999) 'Gendered nation: a history of the interface of women's protest and Jewish nationalism in Israel'. *International Feminist Journal of Politics* 1(3), 381-402.
- Jama, A. (2002) 'Abstention as participation: the labyrinth of Arab politics in Israel'. In A. Arian and M. Shamir (eds), *The Elections in Israel 2001*. Jerusalem: Israel Democracy Institute, pp. 55-103.
- (2011) *Arab Minority Nationalism in Israel: The politics of indigeneity*. London: Routledge.
- Jameson, F. (1994) *The Seeds of Time*. New York, NY: Columbia University Press.
- (2005) *Archaeologies of the Future: The desire called utopia and other science fictions*. London: Verso.
- (2010) *Violences of the Dialectic*. London: Verso.
- Janz, B. (2001) 'The territory is not the map'. *Philosophy Today* 45(4), 392-404.
- Kadman, N. (2008) *Erased from Space and Consciousness: Depopulated Palestinian villages in the Israeli Zionist discourse*. Jerusalem: November Books (Hebrew).
- Kanik, A. (2012) 'Sólido vínculo entre Israel y el mundo judío'. Available at: <http://shalom.c172p-1083> (accessed 22 March 2013).
- Kasht, O. (2009) 'Under the nose of the Ministry of Education, a leftist organisation disseminates to teachers educational material on the Palestinian Nakba'. *Haaretz*, 4 June. Available at: www.haaretz.co.il/news/education/1.1264209 (accessed 18 August 2013) (Hebrew).
- Katriel, T. (1991) *Communal Webs: Communication and culture in contemporary Israel*. New York, NY: State University of New York Press.
- (1995) 'Touring the land: trips and hiking as secular pilgrimages in Israeli culture'. *Jewish Folklore and Ethnology Review* 17(1-2), 6-14.
- Katz, S. (1985) 'The Israeli teacher-guide: the emergence and perpetuation of a role'. *Annals of Tourism Research* 12, 49-72.
- Keller, D. (1997) 'Plot and characters in the text of educational ideologies'. In I. Gur-Zeev (ed.), *Education in the Era of Postmodern Education*. Jerusalem: Hebrew University Magnes Press (Hebrew).
- Kemp, A. (2007) 'State domination and resistance in the Israeli frontier'. In H. Hever, Y. Shenhar and P. Motzafi-Haller (eds), *Mizrahim in Israel: A*

- critical observation into Israel's ethnicity. Tel Aviv: Van Leer Jerusalem Institute and Hakibbutz Hameuchad, pp. 36–67 (Hebrew).
- Khalidi, W. (2006) *All that Remains: The Palestinian villages occupied and depopulated by Israel in 1948*. Baltimore, MD: Port City Press.
- Khazzoom, A. (2005) 'Did the Israeli state engineer segregation? On the placement of Jewish immigrants in development towns in the 1950s' *Social Forces* 84(1): 117–36.
- Kimmerling, B. (1979) 'Determination of the boundaries and frameworks of conscription: two dimensions of civil-military relations in Israel' *Studies in Comparative International Development*, Spring: 22–40.
- (1983) *Zionism and Territory: The socioterritorial dimensions of Zionist politics*. Berkeley, CA: Institute of International Studies, University of California.
- (1993) 'Militarism in Israeli society'. *Theory and Criticism: An Israeli Forum* 4: 123–40 (Hebrew).
- Kovel, J. (2007) *Overcoming Zionism: Creating a single democratic state in Israel/Palestine*. London: Pluto Press.
- Krawitz, C. (2009) 'Interview with Sami Shalom Chetrit on Mizrahim in Israel' *JVoices*. Available at: <http://jvoices.com/2009/03/15/interview-with-sami-shalom-chetrit-on-mizrahim-in-israel/> (accessed 13 October 2013).
- Kreminitzer, M. (1996) *To Be Citizens: Citizenship education to all Israeli pupils*. Jerusalem: Ministry of Education, Culture and Sport.
- Landau, I. (2012) 'Who is in favour of eliminating the Gadna?' (blog). Available at: <http://daniandau.com/2012/01/16/against-gadna/> (accessed 23 March 2013) (Hebrew).
- Lardy, H. (2004) 'Is there a right not to vote?' *Oxford Journal of Legal Studies* 24(2): 303–21.
- Lavie, S. (2005) 'Israeli anthropology and American anthropology' *Anthropology Newsletter*, January: 9–10.
- (2011) 'Where is the Mizrahi-Palestinian border zone? Interrogating feminist transnationalism through the bounds of the lived' *Social Semiotics* 21(1): 67–83.
- Lavie, A. (2013) 'The left wants that Ahmed mix the mortar and keeps silent'. *Forbes Israel*, 8 January. Available at: www.forbes.co.il/news/new.asp?Pn6VQ=M&origVQ=GGI (accessed 8 April 2013) (Hebrew).
- Lazar, A., J. Chaitin, T. Gross and O. Bar-On (2004) 'Jewish Israeli teenagers, national identity, and the lessons of the holocaust' *Holocaust and Genocide Studies* 18(2): 188–204.
- Leach, T. J. (1985) 'The concept of cultural hegemony: problems and possibilities' *The American Historical Review* 90(3): 567–93.
- Lemish, D. and I. Barzel (2000) 'Four mothers: the womb in the public sphere' *European Journal of Communication* 15(2): 147–69.
- Lemish, P. (2003) 'Civic and citizenship education in Israel' *Cambridge Journal of Education* 33(1): 53–72.
- Lentin, R. (2010) *Co-memory and Melancholia: Israel's memorializing the Palestinian Nakba*. Manchester: Manchester University Press.
- Leonardo, Z. (2004) 'The color of supremacy: beyond the discourse of "white privilege"' *Educational Philosophy and Theory* 36(2): 137–52.
- Levy, G. and M. Massalha (2012) 'Within and beyond citizenship: alternative educational initiatives in the Arab society in Israel' *Citizenship Studies* 16(7): 905–17.
- Levy, G. and O. Sarson-Levy (2008) 'Militarized socialization, military service,

- and class reproduction: the experiences of Israeli soldiers' *Sociological Perspectives* 51(2): 349–74
- Levy, Y., E. Lomsky-Feder and N. Harel (2007) 'From "obligatory militarism" to "contractual militarism": competing models of citizenship' *Israel Studies* 12(1): 127–48
- Linn, R. (1986) 'Conscientious objection in Israel during the war in Lebanon' *Armed Forces & Society* 12(4): 489–511
- Lior, I. (2013) 'Gal-On to Haaretz surfers: Uvni Yechimovitz block is a spin' *Haaretz*, 6 January. Available at: www.haaretz.co.il/news/elections/1.1898386 (accessed 3 May 2013) (Hebrew)
- Lockman, Z. (1996) *Comrades and Enemies: Arab and Jewish workers in Palestine, 1906–1948*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Lubin, O. (2002) 'Gone to soldiers: feminism and the military in Israel' *Journal of Israeli History: Politics, Society, Culture* 21(1–2): 164–92.
- Lustick, I. (1980) *Arabs in the Jewish State: Israel's control of a national minority*. Austin, TX: University of Texas Press.
- Magen, D. (2011) 'Aviva Shalit: the most public consensus it can be'. *Walla*, 28 September. Available at: <http://touch.walla.co.il/ExpandedItem.aspx?WallId=11862144&ItemType=101&VerticalId=2> (accessed 6 April 2013) (Hebrew).
- Mamdani, M. (2007) 'Good Muslim, bad Muslim: a political perspective on culture and terrorism' *American Anthropologist* 104(3): 766–75.
- Mandel, R. (2008) 'Demonstration in Tel Aviv: "IDF officers – not in our schools"'. *Ynet*, 26 March. Available at: www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-3523799,00.html (accessed 23 December 2012) (Hebrew).
- Mansfield, N. (2000) *Subjectivity – Theories of the Self from Freud to Harman*. Australia: Allen & Unwin.
- Margalit, D. (2010) 'The time for Operation Betzer No. 2'. *Israel Hayom Newsletter*, 18 May. Available at: www.israelhayom.co.il/site/newsletter_article.php?id=6610 (accessed 3 July 2013) (Hebrew).
- (2012) 'An Arab-free Knesset?' *Israel Hayom Newsletter*, 11 December. Available at: www.israelhayom.com/site/newsletter_opinion.php?id=3035 (accessed 14 June 2013)
- Massad, J. (1996) 'Zionism's Internal others: Israel and the Oriental Jews' *Journal of Palestine Studies* 25(4): 53–68.
- (2002) 'Deconstructing holocaust consciousness' *Journal of Palestine Studies* 32(1): 78–89.
- Mayer, T. (2000) 'From zero to hero: masculinity in Jewish nationalism'. In T. Mayer (ed.), *Gender Ironies of Nationalism: Saving the nation*. London: Routledge, pp. 283–308.
- Mazali, R. (1995) 'Raising boys to maintain armies' *British Medical Journal* 311: 694.
- (1997) 'I refuse: three perspectives of one woman on the military and militarism' *Noga* 32: 17–30 (Hebrew).
- (1998) 'Parenting troops: the summons to acquiescence'. In L. A. Lorentzen and J. Turpin (eds), *The Women and War Reader*. New York, NY: New York University Press.
- (2005) 'Recruited parenthood' In H. Gor (ed.), *Militarism in Education*. Tel Aviv: Babel (Hebrew).
- (2008) *Parenting Troops: An introduction in hindsight for the Turkish version*. (No publisher details available.)
- (2011) *Home Archaeology*. Tel Aviv: Hakhibutz Hameuchad (Hebrew).
- Mehville, H. (1986) 'Bartleby the

- Scrivener: a tale of Wall Street' In H. Melville, *Billy Budd and Other Stories*. New York, NY: Penguin.
- Ministry of Education (2008) *Shelah Core Programme*. Jerusalem: Ministry of Education (Hebrew).
- Morgenstern-Leissner, O. (2006) 'Hospital birth, military service and the ties that bind them: the case of israel' *A Journal of Jewish Women's Studies and Gender Issues* 12: 203-21.
- Morris, B. (2004) *The Birth of the Palestinian Refugee Problem Revisited*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Motzafi-Haller, P. (2001) 'Scholarship, identity, and power: Mizrahi women in Israel' *Signs: Journal of Women in Culture and Society* 26(3): 697-734.
- Muldon, P. and A. Schaap (2012) 'Aboriginal sovereignty and the politics of reconciliation: the constituent power of the Aboriginal Embassy in Australia' *Environment and Planning D: Society and Space* 30: 534-50.
- Nail, T. (2012) *Returning to Revolution: Deleuze, Guattari and Zapatismo*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Naor, M. (ed.) (1989) *The Youth Movement 1920-1960*. Jerusalem: Yad Yizhak Ben-Tzvi (Hebrew).
- Nesher, T. (2011a) 'Education Ministry blasts Israeli Arab school for taking students to human rights march' *Haaretz*, 30 December. Available at: www.haaretz.co.il/news/education/1.1604874 (accessed 14 October 2013) (Hebrew).
- (2011b) 'Poland trips boost Israeli students' opinions of the IDF, study finds' *Haaretz*, 5 September. Available at: www.haaretz.com/print-edition/news/poland-trips-boost-israeli-students-opinions-of-the-idf-study-finds-1.382537 (accessed 9 May 2013).
- (2012) 'Israeli Arabs fume at plans to reward schools for IDF enlistment' *Haaretz*, 14 November. Available at: www.haaretz.com/news/national/israeli-arabs-fume-at-plans-to-reward-schools-for-idf-enlistment-premium-1.477573 (accessed 22 May 2013).
- (2013) 'Arab teachers: we cannot teach the civil education text' *Haaretz*, 7 April. Available at: www.haaretz.co.il/news/education/1.1986800 (accessed 14 October 2013) (Hebrew).
- Netzer, D. (2008) 'Painful past in the service of Israeli Jewish-Arab dialogue: the work of the Center for Humanistic Education at the Ghetto Fighters House in Israel' *In Facta Pax* 2(3): 282-91.
- Neumann, B. (2011) *Land and Desire in Early Zionism*. Waltham, MA: Brandeis University Press.
- New Profile (2011) *Annual Activity Report 2011*. Israel: New Profile.
- Nimni, E. (2003) *The Challenge of Post Zionism: Alternatives to Israeli fundamentalist politics*. London: Zed Books.
- Nitzan, J. and S. Bichler (2002) *The Global Political Economy of Israel*. London: Pluto Press.
- O'Sullivan, S. (2006) 'Pragmatics for the production of subjectivity: time for probe-heads' *Journal for Cultural Research* 10(4): 309-23.
- Oppenheimer, Y. (2010) 'The holocaust: a Mizrahi perspective' *Hebrew Studies* 51: 303-28.
- (2012) 'Representation of space in Mizrahi fiction' *Hebrew Studies* 53: 335-64.
- Oz, A. (2000) *The Sabra: The creation of the New Jew*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Papadopoulos, D. (2008) *In the ruins of representation: identity, individuality,*

- subjectification. *British Journal of Social Psychology*, 47: 139–65.
- Pappas, I. (2006) *The Ethnic Cleansing of Palestine*. Oxford: Oneworld.
- Pease, B. (2010) *Unfolding Privilege: Unearned advantage in a divided world*. London: Zed Books.
- Pedhazur, A. (2001) The paradox of civic education in non-liberal democracies: the case of Israel. *Journal of Educational Policy* 16(5): 493–30.
- and A. Perliger (2004) 'The built-in paradox of civic education in Israel'. *Megamot* 1: 64–83 (Hebrew).
- Peled, Y. and A. Ophir (eds) (2001) *Israel: From mobilized to civil society?*. Tel Aviv: Hakibutz Hameuchad (Hebrew).
- Peled-Elhanan, N. (2008) 'The denial of Palestinian national and territorial identity in Israeli schoolbooks of history and geography 1996–2003'. In R. Dolan and J. Todolli (eds), *Analyzing identities in Discourse*. Amsterdam: John Benjamins Publishing.
- (2010) 'Legitimation of massacres in Israeli school history books'. *Discourse & Society* 21(4): 377–404.
- (2012) *Palestine in Israeli School Books: Ideology and propaganda in education*. London: I. B. Tauris.
- Pinson, H. (2007) 'Inclusive curriculum? Challenges to the role of civic education in a Jewish and democratic state'. *Curriculum Inquiry* 37(4): 35–60.
- Pinkerberg, G. (2001) 'Erasures'. *New Left Review* 102: 31–46.
- Podet, E. (2002) *The Arab-Israeli Conflict in Israeli History Textbooks*. Westport: C.T. Bergin & Garvey.
- Polisar, D. (2001) 'On the quiet revolution in citizenship education'. *Azura* 11: 66–104.
- Prusher, Y. (2012) 'Study: Arab sector sees no point in voting'. *The Jerusalem Post*, 28 October. Available at: www.jpost.com/National-News/Study-Arab-sector-sees-no-point-in-voting (accessed 12 July 2013).
- Research and Information Centre (2010) *Report on Youth Movements 2010*. Jerusalem: Knesset Research and Information Centre (Hebrew).
- Reynolds, H. (1998) *This Whispering in Our Hearts*. St Leonards, New South Wales: Allen & Unwin.
- Rouhana, N. (2012) 'Making a favour to Israel'. *Mooriv*, 27 December. Available at: www.nrg.co.il/online/11/ART1/425/076.html (accessed 23 May 2013) (Hebrew).
- Rudnitsky, A. (2013) 'Arab politics in Israel and the 19th Knesset elections'. *An Update on Middle Eastern Developments* 7(4).
- Sa'ar, T. (2011) 'The paradox: a soldier's mother'. *Haaretz*, 25 October. Available at: www.haaretz.co.il/gallery/mejunderet/1.1530529 (accessed 12 April 2013) (Hebrew).
- Said, E. (1998) 'Israel, Palestine: a third way'. *Le Monde Diplomatique* (English edition), September.
- (2001) 'Time to turn to the other front'. *Middle East News Online*, 1 April. Available at: <http://weekly.ahram.org.eg/2001/527/op2.htm>.
- (2003) 'New history, old ideas'. In E. Nimri (ed.), *The Challenge of Post-Zionism, Alternatives to Israeli fundamentalist politics*. London: Zed Books, pp. 199–202.
- Seser, H. (2009) 'Citizenship against Zionism'. *Makor Rishon*, 22 January.
- Sasson-Levy, O. (2006) *Identities in Uniform: Masculinities and femininities in the Israeli military*. Jerusalem: Hebrew University Magnes Press (Hebrew).
- Schwartzman, E. (2005) 'The Shas school system in Israel'. *Nationalism and Ethnic Politics* 11(1): 89–124.
- Schoken, R. (2012) 'Chilling effect of

- the Nakba Law on Israel's human rights. *Haaretz*, 17 May. Available at: www.haaretz.com/opinion/chilling-effect-of-the-nakba-law-on-israel-5-human-rights-1.430942 (accessed 19 September 2013).
- Schwarz, O. (2013) 'What should nature sound like? Techniques of engagement with nature sites and sonic preferences of Israeli visitors' *Annals of Tourism Research* 42: 382–401.
- Segev, T. (2000) *The Seventh Million: The Israelis and the Holocaust* (translated by H. Watzman). New York, NY: Owl Books.
- Shachar, O. (2013) *Israel: A Jewish and democratic state*. Tel Aviv: Kinneret Zmora-Bitan Dvir (Hebrew).
- Shadm, E. (2000) 'Between resistance and compliance, feminism and nationalism: women in black in Israel' *Women's Studies International Forum* 23: 23–34.
- Shafir, G. (1989) *Land, Labor and the Origins of the Israeli-Palestinian Conflict, 1882–1914*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Shapiro, F. (2006) *Building Jewish Roots: The Israeli experience*. Montreal: McGill–Queen's University Press.
- Sharoni, S. (1995) *Gender and the Israeli-Palestinian Conflict: The politics of women's resistance*. Syracuse, NY: Syracuse University Press.
- Shavira, S. (2011) 'No subject experiences twice' *Concentric: Literary and Cultural Studies* 37(2): 7–28.
- Shelach, O. (2005) 'One afternoon' *Mits'umim* (Hebrew).
- (2013) 'Opening speech at the inaugural meeting of the 19th Knesset' Available at: <http://yeshatid.org.il/> (accessed 8 July 2013) (Hebrew).
- Shemesh, E. (2013) 'The alternative tour guide for Al-Shaykh Muwannis and Ein Hawd' *Haaretz*, 24 March. Available at: www.haaretz.com/literature/study/premium-1.1968800 (accessed 15 July 2013) (Hebrew).
- Shenav, Y. (2006) *The Arab Jews: A postcolonial reading of nationalism, religion and ethnicity*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Shuman, V. (1991) 'Feminist identity vs. oriental identity' In B. Swirski and M. P. Safir (eds), *Calling the Equality Bluff: Women in Israel*. New York, NY: Teachers College Press, pp. 303–11.
- Shohat, E. (1988) 'Sephardim in Israel: Zionism from the standpoint of its Jewish victims' *Social Text* 19/20: 1–35.
- (1996) 'Mizrah feminism: the politics of gender, race and multiculturalism' *News from Within* 12(4): 17–26.
- (1999) 'The invention of the Mizrahim' *Journal of Palestine Studies* 1: 5–20.
- (2003) 'Rupture and return: Zionist discourse and the study of the Arab Jew' *Social Text* 75, 21(1): 45–74.
- (2006) *Toboo Memories, Diasporic Voices*. Durham, NC: Duke University Press.
- Shtul-Trauring, A. (2011) 'The teachers who teach the Palestinian narrative' *Haaretz*, 10 June. Available at: www.haaretz.com/news/education/1.176682 (accessed 18 August 2013) (Hebrew).
- Slyomovics, S. (1998) *The Object of Memory: Arab and Jew narrate the Palestinian village*. Philadelphia, PA: University of Pennsylvania Press.
- Smith, B. (1993) *The Roots of Separatism in Palestine*. London: I. B. Tauris.
- Smooha, S. (1993) 'Class, ethnic, and national cleavages and democracy in Israel' In E. Sprinzak and L. Diamond (eds), *Israel under Stress*. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers, pp. 309–42.
- Sperling, D. (2010) 'Commanding the "Be fruitful and multiply" directive: reproductive ethics, law, and policy

- in Israel' *Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics* 19: 363–71.
- Spigel, U. (2001) *Motivation of Youth to Serve in the IDF*. Jerusalem: Knesset Research and Information Centre.
- Stein, R. (2008) *Itineraries in Conflict: Israelis, Palestinians, and the political lives of tourism*. Durham, NC: Duke University Press.
- (2009) 'Travelling Zion', *Interventions International Journal of Postcolonial Studies* 11(3): 334–51.
 - (2010) 'Israeli routes through Nakba landscapes: an ethnographic meditation' *Jerusalem Quarterly* 43: 6–17.
- Svirsky, M. (2000) 'Creating reality by high school exams' *Haaretz*, 4 June (Hebrew).
- (2001) 'A pedagogic autonomy is needed' *Haaretz*, 26 September (Hebrew).
 - (2002) 'Education for citizenship, tolerance and multiculturalism' *Keshet Ain: The Monthly High-School Teacher Journal* 115: 22–3 (Hebrew).
 - (ed.) (2010) *Deleuze and Political Activism*. Deleuze Studies Special Issue: Volume 4. Edinburgh: Edinburgh University Press.
 - (2011) 'Captives of identity: the betrayal of intercultural cooperation' *Subjectivity* 4(2): 121–46.
 - (2012a) *Arab-Jewish Activism in Israel-Palestine*. Farnham: Ashgate.
 - (2012b) 'The cultural politics of ascription' In M. Svirsky and S. Bignall (eds), *Agamben and Colonialism*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
 - (2014) 'Settler colonialism and collaborative struggles in Australia and Israel-Palestine' *Settler Colonial Studies*, Special Issue 4.1 (forthcoming).
 - and A. Mor-Sommerfeld (2012) 'Interculturalism and the pendulum of identity' *Intercultural Education* 23(6): 513–25.
 - F. Azaiza and R. Hertz-Lazarowitz (2008) 'Bilingual education and practical interculturalism in Israel: the case of the Galilee' *The Discourse of Sociological Practice* 8(1): 53–81.
- Swirski, S. (1981) *Not Backward but Also Backward: Migration and Ashkenazim in Israel – a sociological analysis and conversations with activists*. Haifa: Mahvarot LeBikoret (Hebrew).
- (1999) *Politics and Education in Israel: Comparisons with the United States*. New York, NY: Falmer Press.
 - and D. Bernstein (1993) 'Who worked doing what? For whom? And for what? – The economic development of Israel and the constitution of the racial division of labour' In U. Ram (ed.), *Israeli society: Critical perspectives*. Tel Aviv: Breiroz Publishers, pp. 120–48 (Hebrew).
- Tauber, D. (2012) 'Keep aliyah on the agenda' *Haaretz*, 13 January. Available at: www.haaretz.com/print-edition/opinion/keep-aliyah-on-the-agenda-1.407061 (accessed 23 April 2013).
- Titley, V. (2005) *The One-State Solution: A breakthrough plan for peace in the Israeli-Palestinian deadlock*. Manchester: Manchester University Press.
- Tziadla, E. (2006) 'Public housing as control: spatial policy of settling immigrants in Israeli development towns' *Housing Studies* 21(4): 523–37.
- Veracini, L. (2010) *Settler Colonialism: A theoretical overview*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- (2013) 'The other shift: settler colonialism, Israel, and the occupation' *Journal of Palestine Studies* XLII(2): 26–42.
- Visblay, E. (2012) *Core Education in the Jewish-Orthodox Sector*. Jerusalem: Knesset Research and Information Centre (Hebrew).

- Weedon, C. (2004) *Identity and Culture: Narratives, difference and belonging*. Maidenhead: Open University Press.
- Weitz, G. (2011) 'Shelly Yachimovich – Mrs. Mainstream'. *Haaretz*, 19 August. Available at: www.haaretz.co.il/m.sc/1.1374238 (accessed 4 July 2013) (Hebrew).
- Wells, C. (2008) 'Abraham's sacrifice'. In E. Asin and G. Nielsen (eds), *Acts of Citizenship*. London: Zed Books, pp. 75–8.
- Weitzer, Y. (2010) 'Nobody teaches a mother how to feel when her son is abducted'. *Globes*, 6 September. Available at: www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1000584710 (accessed 2 April 2013) (Hebrew).
- Wertheimer, J. (2010) *Generation of Change: How leaders in their twenties and thirties are reshaping American Jewish life*. New York, NY and Jerusalem: Avi Chai Foundation.
- Wolfe, P. (2006) 'Settler colonialism and the elimination of the native'. *Journal of Genocide Research* 8(4): 387–409.
- Yemini, B. (2009) 'Let the Palestinian refuse'. *Mooriv*, 9 May (Hebrew).
- Yiftachel, O. (2000) 'Social control, urban planning and ethno-class relations: Mizrahi Jews in Israel's "development towns"'. *International Journal of Urban and Regional Research* 24(2): 418–38.
- (2006) *Ethnocracy: Land and identity politics in Israel/Palestine*. Philadelphia, PA: University of Pennsylvania Press.
- Yonah, Y. and Y. Saporta (2002) 'Pre-vocational training and the creation of the working class in Israel'. In H. Hever, Y. Shenhar and P. Motzafi-Haller (eds), *Mizrahim in Israel: A critical observation into Israel's ethnicity*. Tel Aviv: Van Leer Jerusalem Institute and Hakibbutz Hameuchad, pp. 68–104 (Hebrew).
- Zelikovitz, Y. M. (2009) 'Civic studies are leftist'. *ynet*, 25 November (Hebrew).
- Zemer, E. (2009) 'Change the curriculum of civic education'. *Mooriv*, 25 November (Hebrew).
- Ziv, Y. (1998) 'To conquer Masada'. *Katadon* 90: 115–44 (Hebrew).
- Zuckermann, M. (2002) 'Towards a critical analysis of Israeli political culture'. In J. Bunzl and B. Beit-Hallahmi (eds), *Psychoanalysis, identity, and ideology: Critical essays on the Israeli/Palestine case*. New York, NY: Springer Science+Business Media, pp. 59–70.
- Zuckerman-Bareli, C. and T. Benski (1989) 'Parents against silence'. *Megamot* 32: 27–41 (Hebrew).

Laws and resolutions

- Employment Equal Opportunities Law (1988), The Knesset.
- Supreme Court of Israel, case 152/03: 'Marcelo Svinsky, Michal Svinsky, and the Association for Civil Rights in Israel vs. IDF'.
- The Knesset: Basic Law (1958).
- JN General Assembly Resolution 169 (article 66), 1980.
- UN Resolution 194, 11 December 1948.
- UN Security Council Resolution 237, 1967.

Websites

- Abraham Fund Initiatives: www.abrahamfund.org
- Adva Center – Information on Equality and Social Justice in Israel: www.adva.org
- Breaking the Silence – Israeli soldiers talk about the occupied territories: www.breakingthesilence.org.il
- Hand in Hand – Center for Jewish-Arab Education in Israel: www.handinhandk12.org
- Israeli Ministry of Foreign Affairs: www.mfa.gov.il
- New Profile – Movement for the

Demilitarization of Israeli Society:
www.newprofile.org/english
New Profile exhibition: www.newprofile.org/english/Exhibition.
Yaffa ODS – For One Democratic State
In Historic Palestine: <http://yaffaods.wordpress.com/2013/04/25/announcement-on-the-establishment-of-the-jaffa-group-for-one-democratic-state>
Zochrot – Remembering the Nakba:
<http://zochrot.org/en>

Interviews

Udi Aloni, Freedom Theatre: 18 November 2012, Tel Aviv.

Eitan Bronstein, Zochrot: 27 May 2013, Tel Aviv.

Noam Chayut, Breaking the Silence: 6 November 2012, Haifa.

Diana Dolev, New Profile: 12 November 2012, Tel Aviv.

Ruti Kantor, New Profile: 12 November 2012, Tel Aviv.

Ayelet Kestler, Zochrot: 5 August 2013 (via Skype).

Rela Mazali, New Profile: July 2013 (via email correspondence).

Orly Picker, The Leo Baeck Education Centre: 11 November 2012, Haifa.

Shani Werner, New Profile: 13 November 2012, Haifa.

فهرس المحتويات

٥	إقرارات.....
٧	بيان.....
١٧	مقدمة.....
٦٩	١- المُنْتَرَه.....
١٢٥	٢- المدرّس.....
١٧٣	٣- الوالد.....
٢٢٥	٤- الناخب.....
٢٥٧	ألف انتهاك.....
٢٦٩	مراجع الكتاب الإنكليزية.....

مارسيلو سفيرسكي:

محاضر في الدراسات الدولية في مدرسة الإنسانيات والبحث الاجتماعي في جامعة ولونغونغ منذ عام ٢٠١٢، حيث انتقل إليها قادماً من جامعة كارديف في ويلز والتي عمل بها في مركز الدراسات النقدية والثقافية منذ ٢٠٠٨. يُدرّس مارسيلو مواضيع في الدراسات الدولية وأبحاثاً عن سياسات الشرق الأوسط والفلسفة القارية الأوروبية؛ ويركّز في المقام الأول على النظريات وممارسة النشاط السياسي والعمل الثوري والتحول الاجتماعي.

يحاول في مواضيعه تلك الربط بين الفلسفة القارية الأوروبية - بشكل خاص أعمال جيل دولوز وفيلكس غواتاري؛ النظرية السياسية النقدية (critical political theory)؛ ونظريات ما بعد الاستعمار. يطبق مارسيلو أعماله على الشرق الأوسط وخاصة فلسطين - إسرائيل، كما يهتم بسياسات أمريكا اللاتينية. وتتمس أبحاثه بنوعيتها وصلها إلى المنهجيات الإثنوغرافية (الناسية).

صدر له العديد من البحوث والكتب في هذا الإطار ومن كتبه "دولوز والنشاط السياسي - ٢٠١٠" و"أغامبين والاستعمار (بالشراكة مع سيمون بينال) - ٢٠١٢" و"النشاط العربي اليهودي في إسرائيل-فلسطين - ٢٠١٢". وكتابه هذا "ما بعد إسرائيل - نحو تحول ثقافي" الذي صدر عام ٢٠١٤ في لندن عن دار "زيد بوك" العريقة. وترجمة هذا الكتاب تكون قد قدمنا مارسيلو سفيرسكي لأول مرة إلى القارئ العربي.

يؤكد مارسيلو سفيرسكي في هذه الكتاب الجديد والفريد من نوعه، على أنه ليس هناك حل سياسي مطروح في الوقت الراهن يمكنه أن يوفّر الماهية الثقافية اللازمة لإحداث تحول على أساليب بقاء دولة إسرائيل وسبل الحياة فيها. يناقش سفيرسكي، على نحو مثير للجدل، فكرة أن المشروع السياسي الصهيوني غير قابل للإصلاح؛ أي أنه الوحيد الذي يؤثر سلباً على حياة المستفيدين منه كما على ضحاياه أيضاً. بالمقابل يهدف الكتاب إلى إحداث موقف معاكس، يسمح لليهود الإسرائيليين باكتشاف الآلية التي تمكنهم من تجريد أنفسهم من الهويات الصهيونية وذلك من خلال الاتخراط بالأفكار والممارسات والمؤسسات المنشقة عن تلك الهويات.

أخيراً فإن إنتاج المعدات والتكنولوجيا العسكرية التي تُساعد إسرائيل على السيطرة على حياة الفلسطينيين، سياسات الفصل وقوانينه والمساحات المخصصة لليهود وللفلسطينيين، ترتبط جميعاً بإنتاج ذوات الصهيونية وأنماط وجودها. إن التغلب على أنماط الوجود هذه هو «ما بعد إسرائيل».

الناشر

... «يُمثل هذا الكتاب تحليلاً ثقافياً في أفضل حالاته، حيث يُقدّم الانتقادات العميقة للطرق الرئيسية للحياة وأنماط الوجود التي تُشكّل الصهيونية الإسرائيلية؛ من خلال مزيج نادر من النظرية المتطورة والتفاصيل المتقنة والجذابة، التقط سفيرسكي تعقيدات الذوات اليهودية الإسرائيلية على مستوى ممارسات الحياة اليومية، ما بعد إسرائيل هو إسهام مهم ومُتحدّ يصدد إعادة التفكير بشأنية فلسطين- إسرائيل وإعادة صياغتها».

كريس ويدون، أستاذ في النظرية النقدية والثقافية، جامعة كارديف.

ISBN 978-88-99667-03-8



9 788899 687038

المتوسط